

新文科背景下“马克思主义政治经济学”课程教学改革与优化探索

苏诗琴, 陈鑫雨, 张柳钦, 肖琬君*

广西师范大学经济管理学院, 广西 桂林

收稿日期: 2026年5月24日; 录用日期: 2026年6月29日; 发布日期: 2026年7月7日

摘要

新文科建设是适应新时代发展需求、面向未来的文科教育改革方向, 其核心在于打破传统学科壁垒, 推动跨学科深度融合, 培养复合型创新人才。在此背景下, 马克思主义政治经济学课程亟需同步推进教学改革与优化。本文采用文献梳理与教学实践反思相结合的方法, 以新文科理念为分析视角, 结合建构主义、问题导向学习等学习理论, 分析马克思主义政治经济学课程的主要特点, 并从学生、教师、教学内容三个维度剖析课程教学存在的问题, 以及背后教师评价、课程管理等方面的制度原因, 最后有针对性地提出改进建议和制度保障, 并就教学内容如何对接数字经济、平台经济等当代经济形态进行专门讨论, 以期提升该课程的教学效果与育人质量。

关键词

新文科建设, 马克思主义政治经济学, 教学改革

Study on Teaching Reform and Optimization of the “Marxist Political Economy” Course under the New Liberal Arts Framework

Shiqin Su, Xinyu Chen, Liuqin Zhang, Wanjun Xiao*

School of Economics and Management, Guangxi Normal University, Guilin Guangxi

Received: May 24, 2026; accepted: June 29, 2026; published: July 7, 2026

Abstract

The New Liberal Arts initiative represents a transformative direction in higher education for the new

*通讯作者。

文章引用: 苏诗琴, 陈鑫雨, 张柳钦, 肖琬君. 新文科背景下“马克思主义政治经济学”课程教学改革与优化探索[J]. 职业教育发展, 2026, 15(7): 99-106. DOI: 10.12677/ve.2026.157284

era, with its core emphasis on breaking disciplinary boundaries, promoting deep interdisciplinary integration, and cultivating innovative compound talents. Under this background, the Marxist Political Economy course urgently needs to undertake corresponding teaching reform and optimization. Drawing on literature review and teaching practice reflection, and taking the New Liberal Arts concept as an analytical perspective together with learning theories such as constructivism and problem-based learning (PBL), this paper analyzes the main features of the Marxist Political Economy course and examines existing teaching problems from three aspects, namely students, teachers, and teaching content, as well as their institutional causes such as teacher evaluation and course management, and then proposes targeted improvement suggestions together with institutional safeguards, and discusses how the teaching content can be aligned with contemporary economic forms such as the digital and platform economy, aiming to enhance the teaching effectiveness and talent cultivation quality of the course.

Keywords

New Liberal Arts Initiative, Marxist Political Economy, Teaching Reform

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“新文科”建设的要义在于引领学科方向，回应社会关切，坚持问题导向，打破学科壁垒，以解决新时代提出的新问题为指向，重点工作在于新专业或新方向、新模式、新课程、新理论等方面的探索与实践[1]。新文科的“新”在于构建中国特色哲学社会科学，强调以学科交叉推动传统文化的改造升级，重点培养涉外法治人才和关键语种人才，创新教育模式和教育理念。新文科学旨在实现中国传统文化的创造性转化、创新性发展的新任务，致力于为中国社会输送更多优质人才。

作为文科体系中的重要门类，经济学理应率先响应新文科建设号召，围绕跨学科融合、教学模式革新、研究方向拓展等核心方向推进建设，贴合时代需求完成学科升级。马克思主义政治经济学简称政治经济学，是经济学专业的入门基础课，既是本专业的必修课程，也是夯实马克思主义理论根基、发展马克思主义的核心必修课。作为马克思主义的重要组成部分，它是坚持和发展马克思主义不可或缺的内容，在哲学社会科学知识体系中具有基础性地位。然而，受传统教学模式与教学思维的制约，马克思主义政治经济学课程教学逐渐陷入困境，学生学习兴趣低迷，现有教育模式难以满足复合型人才培养的要求。如何在新文科建设背景下推进课程改革，已成为一项极具现实意义的研究课题。由于新文科建设不是传统文科的简单延展，而是以问题导向和学科交叉为内核的教育变革[1]。从这一角度看，马克思主义政治经济学的教学改革不应只停留在教学方法的局部调整，而应放到学科交叉融合、重塑知识结构的大背景下来思考。一方面，数字技术、社会治理、生态环境等领域的现实问题，正在不断拓展政治经济学的研究边界和解释对象；另一方面，跨学科的概念工具和分析方法，也为经典理论的当代阐释提供了新的思路。

因此，本文在新文科建设背景下，结合马克思主义政治经济学课程自身特点，围绕学生基础薄弱与理论实践脱节、教师教学方式传统与思维固化、教学内容照本宣科等问题进行分析探索，并进一步揭示其背后教师评价体系、课程管理与资源配置等方面的制度原因；在此基础上，从学生、教师、教学内容三个方面提出改进建议和相应的制度保障，同时就教学内容如何对接数字经济等当代经济形态、回应现代经济学的质疑、吸收学科前沿成果进行专门讨论，从而为提高马克思主义政治经济学课程的教学质量、

培养高素质经济学人才贡献力量。

2. 马克思主义政治经济学课程的特点

2.1. 马克思主义政治经济学是经济学类专业的学科基础课和主干课程

马克思主义理论在中国特色社会主义发展道路中发挥着重要作用。就科学性、真理性、影响力和传播面而言,马克思主义在人类思想史上产生了深远而广泛的影响。无论时代如何变迁、科学如何进步,它依然显示出强大的真理力量和思想生命力,由此可见马克思主义理论对中国发展的深远影响和重要意义。

马克思主义主要由三个部分组成:政治经济学、科学社会主义、哲学。正如列宁所指出的,马克思主义政治经济学是马克思主义理论最深刻、最全面、最精确的证明和运用[2],在经济学专业课程体系中处于引领地位,是经济学专业学生开启经济学知识学习的启蒙课程,且其知识点贯穿整个经济学学习阶段,为后续西方经济学等学科的学习奠定了不可或缺的理论基础[3]。

2.2. 理论性与逻辑性极强

马克思主义政治经济学是普通高校经济学和管理学部分专业的学科基础理论课程。众所周知,理论内容一般比较深奥、晦涩,难以轻松理解[4]。马克思主义政治经济学是一门极具理论性和逻辑性的学科,它以马克思主义基础原理为核心,构建了从劳动价值论、剩余价值论、资本积累理论到经济形态演进环环相扣的严密逻辑体系,这门学科中的各种概念与理论都很抽象,理论中的核心概念均是对现实经济关系的高度抽象,而非具体事物的简单描述,比较难以理解。虽然知识点的理论性较强,但学科逻辑严密、推理严谨,各知识点间关联紧密,前一概念是后一概念的理论铺垫,后一概念则是前一概念的深化延伸,比如若无法理解抽象劳动,就难以真正掌握价值的内涵。因此,学生学习该课程必须遵循层层递进的规律,才能领会其核心理论逻辑。

2.3. 跨学科融合潜力大

从学科范畴来看,马克思主义政治经济学的研究对象是生产关系,研究任务是揭示客观经济规律,理论上马克思主义政治经济学属于经济学学科。但从本质而言,它与经济学、哲学、社会学等多个领域存在深度关联。马克思主义政治经济学课程中以辩证唯物主义和历史唯物主义为基础,吸收现象学以及存在主义这些哲学视角,深化劳动异化问题的理解。该课程中资本主义与工人的博弈、社会主义与人民幸福生活的结合,无一不反映出生产关系如何通过社会互动影响经济活动。在新文科背景下,马克思主义政治经济学可以和数字技术、生态经济、社会治理等交叉融合,拓展出政治经济学与大数据结合、生态政治经济学等新兴研究方向。其跨学科融合潜力巨大,既能契合新文科的发展趋势与高校新文科建设要求,又能培养兼具理论深度、跨学科思维与实践能力的复合型人才,满足社会对复杂问题解决能力的需求。

进一步看,新文科倡导的学科交叉不是学科的简单叠加,而是对政治经济学知识结构和研究方法的更新。当数字平台、算法劳动、数据要素等新现象进入研究视野,劳动价值论、剩余价值论等经典范畴也获得了新的应用空间。同时,社会学的关系网络分析、生态学的可持续发展框架、信息科学的数据方法,则为认识生产关系的当代形态提供了新的工具。跨学科融合既拓展了课程的内容边界,也推动教学从单纯的知识传递转向问题求解,这与建构主义、问题导向学习的理念是相通的[5]。

3. 马克思主义政治经济学课程教学存在的问题

3.1. 学生知识薄弱、兴趣欠缺且无法结合理论与实践

马克思主义政治经济学是经济学专业学生进入大学接触到的首门核心专业课程,由于大学课程与高

中课程存在显著差异，学生通常在刚接触这门学科时存在理论理解的困难。大一新生的经济学知识储备相对空白，对学科的认知几乎为零，所以学生知识薄弱是马克思主义政治经济学课程需要解决的第一个问题。

政治经济学课程是高校学生必修的马克思主义理论课之一。但由于种种原因，教学效果不理想。特别是伴随国内改革与对外开放的深入，当代大学生在思维方式、生活方式、价值观念和心理状态上呈现出许多新的变化，这些变化使政治经济学课程面临更大的困难和挑战。教学中我们看到，许多学生对马克思主义理论课不感兴趣，有些学生千方百计逃课，有的学生到课不听课[6]。学生学习兴趣低迷，学校亦未能采取相应措施加以引导，此为课程教学的第二个突出问题。此外，学生缺乏将理论知识与现实情境相结合的能力，难以将课堂所学运用于实际经济问题的分析，此为课程教学的第三个问题。上述学生层面的问题对马克思主义政治经济学课程教学质量的提升形成了严重制约。

3.2. 教师教学方式传统与思维固化

当前，不少教师在教授马克思主义政治经济学时，仍沿用传统教学方式，未能顺应时代发展革新教学方法。很多教师都采用传统单一的书本授课方法，学生完全处于被动学习地位，出现“教师滔滔不绝、学生哈欠连连”的教学现象，教学理念与学生成长的实际要求、社会发展的要求，在教学中被忽视[7]。尽管如今很多教师已经做出改变，开始使用希沃白板和 PPT 结合讲解科目，但是并没有改变掉教师单方向输出，学生一味地以听讲记笔记为主要的参与方式。教师教学侧重理论知识讲解，实验环节多为模拟练习，缺乏真实性场景下的问题解决等实操内容。学校的考核方式也较为传统，大多以期末笔试为主，考核重点集中在知识点记忆与标准答案层面，导致学生养成“期末突击背书只求及格”的功利化学习心态，考核体系对学生实践能力与创新思维的考察严重不足。同时，教学地点基本固定在教室，极少利用实验室等场地，上课时间严格按照课表执行且一学期无变动，缺乏线上线下融合、理论与实践结合的灵活教学形式。

除上述教学方式问题外，教学思维的创新性不足同样是亟待解决的深层问题。多数教龄较长的教师，受长期固定化教学模式影响，逐渐丧失创新动力，过度依赖教学框架和个人教学经验，形成了固化的教学惯性，缺乏自我改变的意识，也不愿学习新的教学方式，甚至拒绝尝试教材以外的教学逻辑，难以构建创新性教学思维。有些教师对于项目式学习、跨学科融合以及翻转课堂等教学模式持有抵触态度，不愿投入时间和精力学习新的教学工具，认为传统教学方法才是最为稳妥的方式。此外，教师的教学内容与教案长期未更新，未结合学科发展特点、行业动态变化和社会实际情况补充新的教学素材，陷入“多年沿用一套教材”的僵化状态。

3.3. 教学内容照本宣科

教师在教授课程时总是严格围绕教材、教辅资料展开，知识点完全按照课本章节顺序推进，很少结合现实案例，跨学科内容和学生感兴趣的地方延伸。很多教师教学理念僵硬，抽象出理论的共性，蒸发掉具体教学实践的差异，认为是什么课程就讲什么课程，机械式教学[7]。部分教师甚至直接照读课本原文和 PPT 文字，对于抽象知识点仅停留在名词解释层面，而不进行通俗化具象化解读，教学目标仅仅为完成内容传递而非实现真正的知识传授。教学过程中不进行知识点延伸拓展，固定于一个知识点讲解，不补充学科以外的知识点，也不结合学生的专业需求，进行生活经验的话题延伸。教学内容完全照本宣科，让学生无法深入理解知识点，更难以掌握运用理论解决专业问题的能力，在进行所谓的期末考之后就完全忘记所学知识，遇到经济学问题也无法联想到这些课上学过的知识点。使得这门课程达不到想要的教学效果，也难以塑造出一个真正拥有经济学专业知识的学生。

3.4. 评价机制与管理规定的制度性制约

上述学生、教师和教学内容层面的问题，往往还有更深一层的制度原因。首先，目前高校教师评价大多重科研、轻教学，教学投入在职称晋升和绩效考核中所占比重有限，教师即使想做教学创新，也常因付出与回报不成比例而难以坚持。其次，课程管理比较刚性，教学计划、课时安排和考核形式都高度统一，教师自主调整教学进度、开展跨学科和实践教学的空间有限。再次，资源配置还不够完善，实践教学场地、数字化教学工具、案例库等条件不足，使理论联系实际的设想难以落实。可见，只从教师个人层面找原因，并不能解决根本问题，只有同时改善评价、管理和资源配置等方面，才能为后面的改进建议打下基础。

4. 改进建议

4.1. 破解学生知识薄弱、兴趣欠缺与理论实践脱节难题

大一新生进入大学后，往往不适应大学自主学习的节奏，难以消化马克思主义政治经济学课程中的抽象理论。教师应积极引导完成学习方式的转变，逐步培养自主学习能力。针对知识储备薄弱的问题，可引导学生采用思维导图与核心概念图谱相结合的学习方法，系统梳理知识体系，明确概念间的逻辑关联，避免碎片化记忆与混淆知识点。

首先，教师需要对知识点进行精细化讲解，针对一些学生薄弱点，结合通俗易懂的案例进行较为细节的解说，比如可以用“校园咖啡店打工”这种离学生很近的案例来解释必要劳动时间与剩余劳动时间这种抽象理论，并配套课后习题以及课前小测进行答疑和强化巩固。

其次，对于学生兴趣爱好欠缺这一方面问题，可以通过互动式学习和鼓舞式教学来激活学生对该课程的内在动力。教师可以将抽象理论与当地经济实际结合，用校园二手市场交易分析价值规律的作用，布置课后案例搜集任务，让学生在课堂上分享交流。在马克思主义政治经济学课程学习过程中，可以适当结合小组协作学习，让学生自主组成几个小队，借助社交平台搭建开放式学习社群，营造良好的学习氛围，让学生进行自主讨论，发散自己的思维。与此同时，教师应该在旁边进行适当引导与纠错，引导学生互相讨论，分工选择案例分析理论，对自己找到的案例进行理论性分析，发表自己的想法并且接受他人不同的想法，扩展自己的思维。教师在此过程中，需要对学生进行鼓励式教育，并且在必要时指出学生所犯的错误，如案例选择不当、理论运用错误等。教师还可以举行一系列辩论赛、情景剧和社会实践让学生们参加，讨论各种现实问题体现出来的马克思主义政治经济学知识和如何解决这方面问题的讨论，可以设计一些成绩以外的奖项来鼓舞学生积极参与理论探讨，适当推荐一些课外书籍和有趣的视频提升学生的兴趣，在课堂中适当播放通俗易懂的讲解视频，以激发学生的学习兴趣，引导其主动探究这一学科的内在价值与现实意义。

最后，为避免学生理论无法与现实实践结合，教师可以推行理论与微实践相结合的双轨教学。每讲解完一个核心知识点，呼吁学生完成一个小型的实践任务，这个任务不应太难和太重，建议是从身边实践出发，通过观察和调研一些小的现实情况，分析此现象体现出来的理论知识，也可以让学生收集一些数据来分析。可以以某个学习过的知识点为主题，让学生进行分组完成项目，要求其用理论框架分析问题，提出解决方案，形成调研报告。通过以上方式，可有效提升学生理论联系实际的能力，从整体上改善课程教学质量，推动马克思主义政治经济学课程的高质量建设。

上述做法也有相应的学习理论作为依据。建构主义认为，学生不是被动接受知识的，而是在已有经验的基础上主动理解和建构知识，所以思维导图、概念图谱和小组协作等方式，实际上是在帮助学生一步步建立自己的知识体系[5]；而校园咖啡店打工、二手市场交易这类贴近生活的问题，正符合问题导向

学习用真实问题带动学习的思路,能让学生在分析和解决问题的过程中把所学知识真正用起来[8]。把教学方法建立在明确的学习理论基础,可以避免改革流于形式,让各项措施更有针对性。

4.2. 强化教师培训与教学方式创新

在现在的社会背景下,教师队伍面临新的问题。当前经济学科教师队伍整体素质良好,但随着队伍结构的变化,也暴露出一些亟待解决的问题。青年教师的长处是知识新、思想解放、视野开阔、接受新事物快,但马克思主义修养和理论根基亟须加强。而资深的教师团队虽具备丰富的教学经验与扎实的理论功底,但创新性较差,思想没有青年教师团队的跳跃。因此两种教师团队应结合对方的优点补齐自己的不足。学校可以组织不同类型教师的教师培训,加强青年教师对知识理论的理解,培养经验丰富教师创新思想,可以让青年教师和经验丰富的教师合作教学,经验丰富的教师帮助青年教师巩固马克思主义政治经济学课程的理论基础,青年教师可以把自己教学方式告知经验丰富的教师,互相学习共同进步。

课堂教学需实现从单向输出到双向共创的转变,打破学生单方面接受,教师讲授为主的教学方式,以现实经济问题为切入点,通过提出问题、小组讨论、教师点拨的流程,引导学生主动运用理论分析。大学生自主意识较强,对单向灌输式教学存在一定抵触情绪,教师需建立双向教学沟通渠道,多注意倾听学生的教学反馈,对学生的不满要及时引导,切忌高压异议,润物细无声地将课程思政教学中抽象空洞的理论通过多轮次情景教学讨论逐步渗透到学生的认识中,提高课程思政教学效果,学生通过课程思政学会思考、对比、分析、归纳、概述[7]。

教师可以在课堂上使用学习通、知到等平台,通过课堂测验、随机提问以及投票互动等功能,实时掌握学生学习理解情况,调整教学节奏,避免老师一味地输出,学生一味地接纳,减少课堂上只有教师声音的情况。可以利用技术打破传统教学边界,课前利用微课让学生对课堂知识点有初步的了解,让学生结合思维导图预习核心知识,防止其在课上一窍不通,在课上聚焦重难点解析,互动讨论,在课后通过线上答疑帮助学生理解还未理解透彻的知识点。利用数字化教学工具,思维导图软件直观呈现知识点,利用数据可视化工具展示课堂上所需要的经济数据,辅助理论知识验证,降低学生理解难度。将课程与校园文创、当地实际经济发展结合,让学生完成实践项目,深入了解该理论。教师应该用通俗易懂的语言和现实中的案例代替那些晦涩难懂的表达,避免过度纠结于理论知识细节,先让学生理解是什么、为什么,再深化知识点。始终传递马克思主义政治经济学课程的现实价值,让学生感受到理论对分析当代经济问题的重要性,而不是把马克思主义政治经济学课程当成一种完成学业的任务。

最后,建立科学的课程考核方式,不再利用传统的试卷考核,考核内容可以扩展到学生的实践报告和平时表现。总之,推广案例教学法。案例教学法是运用案例来培养和训练学生的一种教学方法,它通过向学生提供实际发生的情况或事件即案例,然后组织学生围绕一个或几个问题展开讨论和剖析,并提出各自的见解,以培养和提高学生思考问题、分析和解决问题的能力[6]。利用案例教学法,可以促进教师创新课堂思维的发展建设,还可以激发学生自主学习能力。让马克思主义政治经济学不再只是一门理论化的课程,而是中国社会问题解决所需要的理论基础。

4.3. 推动教学思维创新与教学内容活化

为破解教学思维固化缺乏创新和教学内容照本宣科难题,教师需要主动摒弃我讲你听的惯性逻辑,每节课前可以思考一下学生能通过这节课学习到什么,可以解决什么现实问题。在讲剩余价值理论、资本循环的时候,核心不是背诵定义,而是如何让学生能用这些理论分析身边的劳动现象。可以引入逆向教学设计,先明确学习目标,再推出教学方式和教学环节,避免为了讲课而讲课和讲课只是为了完成任务。

教师可以在课上培养学生的问题意识，在课上设置一些互动性问题，鼓励学生主动提出疑问，再引导其他学生来解决这个问题，不苛求标准答案，让学生发散思维，结合理论展开思想。减少一味地利用课本上案例的频率，多挖掘新颖的本土案例与时代热点，可以找一下新颖的、就在身边的实际案例解释课本上的理论知识点，并且鼓励学生积极挖掘身边的案例，收集这些案例来课堂上讨论，共同讨论提出解决方案。教师应该跳出教材局限，将抽象理论与本地场景、时代热点结合，用直播带货中的佣金分配讲剩余价值分割，重构教材内容，使其本土化时代化。建立教材核心知识点联系现实延伸案例的内容体系，让学生身临其境，让抽象理论落地，不再晦涩难懂。

教师应该摒弃每一章每一节地念教材，可以将教材内容拆解为核心概念、逻辑框架、案例解析、实践任务四大模块来讲解，用可视化工具代替大片文字堆砌，可使用漫画的形式解释一些知识点的联系，降低理解门槛。利用这些方式破解教师教学思维固化与教学内容照本宣科的问题，切实提升马克思主义政治经济学课程的教学质量。

4.4. 健全教学评价与管理的制度保障

教学改革要真正落到实处，还需要制度上的支持。第一，改革教师评价办法，适当提高教学业绩和教学创新在职称评聘、绩效考核中的分量，设立教学改革专项和教学成果奖励，把课程思政、跨学科教学、实践教学等纳入考核范围，鼓励教师投入教学创新。第二，让课程管理更有弹性，在保证基本教学规范的前提下，给教师在教学进度、教学方式和考核形式上更多自主权，为项目式学习、翻转课堂和实践教学留出空间。第三，完善资源配置，加大对实践教学基地、数字化教学平台和本土案例库的投入，并通过教师发展中心定期提供教学培训和支持。第四，建立多元的教学质量评价和反馈机制，把学生评教、同行评议和教学督导结合起来，及时发现和改进教学中的问题。只有制度保障和教学方法创新同步推进，教学改革才能从个别教师的尝试变成学校层面的持续改进。

5. 教学内容的更新与重构

教学方法的改进，最终要落实到教学内容上。面对不断变化的经济现实和持续发展的学科研究，马克思主义政治经济学的课程内容也需要在坚持基本立场、观点和方法的前提下，及时更新和调整。

5.1. 更新教材案例，对接数字经济

现行教材的案例大多取自传统工业经济，与学生身处的数字时代有一定距离。教师可以在保留经典理论框架的同时，引入数字经济、平台经济等新的经济现象作为分析素材。比如用平台用工、算法派单来讲劳动过程和剩余价值，用数据要素、流量变现来讲价值和价值增值的新表现，用共享经济、直播电商来讲资本循环和流通在今天的形式。把经典理论放到这些现实问题中讲解，既能增强课程的时代感，也能让学生体会到马克思主义政治经济学在分析当代经济问题上的作用。

5.2. 正视理论争论，培养批判思维

教学中不必回避现代经济学对劳动价值论等经典理论提出的质疑。教师可以把不同学派的观点摆出来，让学生在比较和分析中加深对马克思主义政治经济学的理解，而不是直接给出结论。围绕价值的源泉、分配是否公平等问题组织讨论甚至辩论，学生在回应质疑的过程中，既能打牢理论基础，也能锻炼独立思考和判断的能力。这本身就是问题导向学习在理论课上的一种运用。

5.3. 融入学科前沿，增强课程深度

课程内容应该及时吸收学科前沿成果，反映当代马克思主义政治经济学在数字劳动、数据资本、平

台垄断、生态经济等方面的最新研究,让学生了解经典理论在今天的发展和运用。教师可以结合自己的研究和权威文献,把前沿话题做成专题或推荐阅读材料融入教学,鼓励学有余力的学生开展研究性学习,这样既能打牢基础,也能拓展课程的深度,让教学和科研更好地结合起来。

6. 结语

新文科背景下,马克思主义政治经济学课程的改革,不仅是响应国家思政教育的要求和号召,更是由该课程自身的理论特质和现实使命所决定的,是对学生负责和培养学生正确的经济观与世界观的必然要求[9]。马克思主义政治经济学对于社会经济的发展有着重要的作用,未来的经济发展还需要经济学学生来支撑。培养经济学人才是发展社会经济的基本要求,经济学中各种理论知识都渗透在经济发展过程中,各种经济问题都结合着经济学的理论,学习这些理论是国家对经济学学生的必然要求。学生不仅要懂得这些理论,还要学会如何利用这些理论来分析和解决当代经济问题。通过理论知识和实践结合起来培养学生,以达到我国对社会主义经济建设接班人的目的。在此过程中,经济学教师团队应该发挥巨大的作用,创新教学方案,带领学生学习。学校应正视新文科建设中的重难点,充分利用各种教育资源和现阶段的技术,培养更多对国家和社会有用的经济学人才。

基金项目

2025年广西师范大学教育教学改革项目《综合素养导向的经管类通识课程群改革:体系构建、实践探索与效能验证》(批准号:2025JGA10);广西师范大学本科教育教学改革与研究项目《新文科背景下以学科交叉融合为导向的〈国际经济学〉课程教学改革与实践》(批准号:2023JGA11)。

参考文献

- [1] 樊丽明. “新文科”: 时代需求与建设重点[J]. 中国大学教学, 2020(5): 4-8.
- [2] 李清娥. 新时代背景下政治经济学课程地位与教学方法的思考[J]. 《资本论》研究, 2019, 15(00): 188-195.
- [3] 逢锦聚. 构建以马克思主义政治经济学为指导的经济学学科体系、课程体系和教材体系[J]. 中国大学教学, 2016(8): 14-18.
- [4] 林峰. 马克思主义政治经济学课程的思政属性与思政建设——以“四个自信”为主线[J]. 大学教育, 2021(5): 130-132.
- [5] 何克抗. 建构主义——革新传统教学的理论基础(上)[J]. 电化教育研究, 1997(3): 3-9.
- [6] 王阵军. 谈案例教学法在政治经济学课程中的应用[J]. 中国高教研究, 2004(3): 94-95.
- [7] 李晓虎. 马克思主义政治经济学课程思政建设探索[J]. 现代交际, 2020(20): 47-50.
- [8] Barrows, H.S. and Tamblyn, R.M. (1980) Problem-Based Learning: An Approach to Medical Education. Springer Publishing Company.
- [9] 王小红, 张弘, 张勇. 经济学课程思政教学设计与实践[J]. 教育与教学研究, 2021, 35(2): 75-85.