

地方研究院赋能高校非学历继续教育服务产业发展的实践与路径研究

陆 希, 梁馨月*

浙江理工大学服装学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2026年5月27日; 录用日期: 2026年7月1日; 发布日期: 2026年7月9日

摘 要

在终身学习体系建设和区域产业转型升级背景下, 非学历继续教育已成为高校服务地方经济社会发展的重要途径。然而, 当前地方高校非学历继续教育普遍存在办学定位模糊、资源整合不足、供需衔接不畅和品牌影响力有限等问题。本文以浙江理工大学瓯海研究院为例, 分析地方研究院参与非学历继续教育的实践探索, 探讨其在资源整合、需求对接、平台建设和品牌培育等方面的作用机制。研究表明, 地方研究院能够有效连接高校、政府、行业和企业资源, 促进教育供给与产业需求精准匹配, 推动非学历继续教育规范化、特色化发展。基于此, 提出构建协同办学机制、优化课程体系、完善保障体系等改革路径, 以提升高校服务区域产业发展的能力。

关键词

地方研究院, 非学历继续教育, 产教融合, 产业人才培养, 高校社会服务

Research on the Practice and Path of Local Research Institutes Empowering Universities' Non-Formal Continuing Education to Serve Industrial Development

Xi Lu, Xinyue Liang*

School of Fashion Design & Engineering, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou Zhejiang

Received: May 27, 2026; accepted: July 1, 2026; published: July 9, 2026

*通讯作者。

文章引用: 陆希, 梁馨月. 地方研究院赋能高校非学历继续教育服务产业发展的实践与路径研究[J]. 职业教育发展, 2026, 15(7): 167-172. DOI: 10.12677/ve.2026.157292

Abstract

Against the backdrop of constructing a lifelong learning system and promoting the transformation and upgrading of regional industries, non-formal continuing education has become an important way for universities to serve local economic and social development. Nevertheless, local universities generally face prominent problems in non-formal continuing education, such as ambiguous school-running orientation, insufficient resource integration, poor connection between supply and demand, and limited brand influence. Taking Ouhai Research Institute of Zhejiang Sci-Tech University as a case study, this paper analyzes the practical exploration of local research institutes participating in non-formal continuing education, and discusses their functional mechanisms in resource integration, demand docking, platform construction and brand cultivation. The research finds that local research institutes can effectively connect resources among universities, governments, industries and enterprises, facilitate the precise matching of educational supply with industrial demands, and advance the standardized and characteristic development of non-formal continuing education. On this basis, it puts forward reform paths including establishing a collaborative school-running mechanism, optimizing the curriculum system and improving the support system, so as to enhance universities' capacity to serve the development of regional industries.

Keywords

Local Research Institute, Non-Formal Continuing Education, Integration of Industry and Education, Industrial Talent Cultivation, University Social Services

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 从实践反推本质：地方研究院介入非学历继续教育改革的逻辑缘起

随着国内高等教育扩招格局固化，学历继续教育的学历补偿功能持续弱化，而非学历继续教育凭借学习周期灵活、培养靶向性强、适配岗位需求精准等特质，逐步成为构建全民终身学习体系、支撑产业技能人才迭代的关键板块。但在办学实践中，多数地方高校始终将非学历继续教育视作创收渠道与附属业务，长期游离于学校整体办学规划之外，陷入重规模轻质量、重市场轻育人、重项目轻体系的发展误区[1][2]。

地方研究院是地方政府与高校依托属地主导产业、以契约形式共建的在地化非营利(兼顾市场化服务)跨边界科研与人才培养实体机构，具备固定场地、专职运营团队、专项扶持资金，统筹科研攻关、非学历人才培养、企业技术服务三项职能[3]。多头办学缺乏统一规制等问题日益凸显，学界与办学实践均面临一个核心命题：究竟何种载体能够有效弥合高校人才培养与地方产业需求之间的断层，平衡非学历继续教育的公益教育属性与市场服务属性。浙江理工大学与温州市瓯海区政府共建的瓯海研究院，以服务温州现代纺织与服装特色产业集群为核心使命，扎根地方产业生态开展技能培训、职业认证、人才孵化等非学历教育实践，其落地运行成效为解答这一命题提供了鲜活实证样本。

温州市瓯海区作为浙江制造省级特色产业集群协同区，深度布局“415X”先进制造业集群培育工程，现代纺织与服装产业作为区域支柱产业，正加速向数字化、智能化、品牌化转型。产业升级倒逼大量复合型、技能型、创新型设计与管理人才扩容，而地方人才培养体系不完善、高端技能认证考点缺失、企

业员工常态化进修渠道匮乏等问题突出。浙江理工大学瓯海研究院 2017 年正式落地运营, 坐拥 7000 平方米实体办公与实训空间, 建有浙江省博士后工作站、研究生联合培养基地, 集聚高校学科师资、地方政策资金、行业企业资源于一体, 天然具备开展规模化、标准化、体系化非学历继续教育的基础条件。正是产业的现实刚需与研究院的平台禀赋形成双向契合, 为非学历继续教育改革提供了不可复制的实践场域, 也印证了地方研究院绝非简单的办学场地补充, 而是重构高校非学历教育生态的核心组织载体。

2. 高校非学历继续教育的结构性错配与深层原因

2.1. 办学定位错配: 市场功利性凌驾教育本性

当前不少高校在非学历继续教育办学过程中, 刻意弱化教育育人的根本属性, 片面将培训营收、开班数量、办学规模作为核心考核指标。在项目开发上盲目追逐短期市场热点, 跟风开设同质化培训课程, 完全忽视自身学科积淀与办学特色; 在价值取向上把非学历教育当作副业创收工具, 用经济产值衡量办学成效, 丧失高等教育应有的公益底色与人才培养使命[1][4]。瓯海研究院的实践充分证明, 非学历继续教育的长久生命力不在于短期市场收益, 而在于教育质量与产业适配度, 唯有坚守育人本位、找准自身定位, 才能形成差异化竞争优势与长效品牌影响力。

2.2. 管理机制错配: 多头分散办学缺乏标准化规制

国内多数高校非学历继续教育呈现碎片化办学格局, 继续教育学院、各专业院系、校外合作机构各自为政, 自主开设培训项目、自主招生运营、自主制定收费标准, 全校层面缺乏统一的统筹规划、管理制度、教学规范与质量评价体系。办学过程随意性强、流程不规范, 难以形成集聚效应与品牌合力, 也无法建立稳定的教学质量监控机制[4][5]。瓯海研究院通过校地双方签订正式合作协议, 明确高校、研究院、行业协会、企业四方权责边界, 建立覆盖招生、教学、考核、认证、档案管理的全流程标准, 从实践层面反向验证了制度化、标准化、统筹化是破解非学历教育无序发展的前置条件, 松散自发的办学模式根本无法支撑服务区域产业发展的时代要求。

2.3. 资源供给错配: 高校教学资源与产业需求双向割裂

高校拥有雄厚的学科师资、课程体系与科研成果资源, 但大多封闭在校内教学体系中, 难以下沉到产业一线转化为实操性培训内容; 而地方企业拥有真实生产场景、前沿技术工艺与行业岗位标准, 却缺乏系统化人才培养体系与专业教学师资。传统非学历继续教育课程设置滞后于产业数字化转型节奏, 教学内容偏重理论灌输, 缺少 AI 纹样设计、数字化版师、虚拟仿真时尚秀、立体裁剪等产业前沿实操内容; 师资队伍以校内理论教师为主, 企业技术骨干、行业资深专家参与度低, 教学过程与生产实践严重脱节[1][3]。地方研究院扎根产业集群内部, 能够实时捕捉企业技术迭代与人才岗位需求, 精准把产业痛点转化为培训课程模块, 反向揭示出非学历继续教育必须深度嵌入产业生态, 打破校地资源壁垒, 才能实现人才培养与岗位需求精准对接。

2.4. 平台载体错配: 缺乏实体支撑难以形成长效服务能力

传统高校非学历继续教育多以短期专题讲座、线上零散课程、临时性考前辅导为主要形式, 没有固定实训场地、官方职业技能认证资质、常态化运营团队与长效合作机制, 办学形态零散、服务半径有限, 难以形成区域影响力与持续服务能力[3]。瓯海研究院依托自有实体空间、省级博士后工作站、专项财政激励资金与产业服务综合体平台, 具备承接大规模技能培训、职业等级鉴定、行业峰会赛事、设计师孵化等多元功能, 构建起完整的人才服务生态。这种实体化平台支撑的实践成果, 充分说明缺少稳定在地

载体的非学历教育只能停留在项目化层面, 无法实现体系化、规模化、品牌化长效发展。

放眼国内外继续教育发展脉络, 现代继续教育起源于 19 世纪初英国伦敦大学校外学位制度的创立, 此后欧美高校普遍探索校政合作、校企协同的办学模式[5][6], 将继续教育深度融入区域经济与产业人才体系建设。国内高校继续教育改革自 2002 年清华大学率先推出成人高等学历教育、全力布局非学历培训拉开序幕, 上海交通大学、复旦大学等重点高校相继跟进, 开启继续教育转型发展浪潮[4][7]。学界鲜有研究立足地方研究院这一专属载体, 剖析非学历继续教育改革路径, 也未能形成产业需求、平台载体、机制创新、质量标准相互联动的完整研究闭环, 这也正是本文研究的创新切入点。

3. 地方研究院在高校非学历继续教育中的功能与价值

3.1. 搭建校地协同平台, 促进教育资源整合

地方研究院作为高校与地方政府合作共建的重要载体, 能够突破传统继续教育办学过程中资源分散的问题。一方面, 研究院能够将高校学科资源、师资力量和科研成果引入地方产业; 另一方面, 又能够将地方产业需求、政策资源和企业实践场景反馈给高校, 实现教育资源与产业资源的双向流动。

3.2. 对接产业发展需求, 提升人才培养针对性

非学历继续教育最大的特点在于需求导向。地方研究院长期扎根区域产业发展一线, 能够及时掌握企业技术升级和人才结构变化情况, 为培训项目开发提供依据。依托研究院平台, 高校可以围绕产业链关键岗位和紧缺人才需求开发课程, 实现教育供给与产业需求有效衔接[1][3]。

3.3. 构建实践教学平台, 增强培训实效

与传统课堂培训相比, 研究院通常拥有实训基地、产业实验室和企业合作资源, 能够为学员提供真实生产场景和实践环境。通过项目教学、案例教学和现场实训相结合的方式, 提高培训质量和学习成效[3]。

3.4. 打造特色品牌项目, 提升社会服务影响力

地方研究院具有较强的区域影响力和资源聚合能力。通过职业技能培训、等级认定、行业论坛和创新赛事等活动, 可以逐步形成具有地方特色的继续教育品牌, 提升高校服务社会的能力和影响力[2][3]。

4. 地方研究院赋能非学历继续教育改革的系统重构

逆向逻辑下, 地方研究院的四大核心优势对应破解了非学历继续教育的四大结构性症结, 也由此反向构建出定位、机制、课程、保障四位一体的系统性改革重构路径, 为地方高校依托研究院推进非学历继续教育改革提供完整的实施框架。

4.1. 定位重构: 坚守教育本位, 平衡市场性与教育性双重属性

改革首要任务是重塑办学价值定位, 彻底摒弃以经济收益为导向的功利化办学思维, 确立“人才培养为根本、产业需求为导向、地方服务为使命”的核心定位。高校需将非学历继续教育纳入学校整体教育发展规划, 承认其具备适度市场服务属性, 但坚决杜绝过度市场化、商业化逐利倾向, 坚持以教育质量、人才适配度、社会服务贡献作为核心评价标准。依托自身服装、艺术设计、国际教育等优势学科, 深耕时尚产业、数字文创、绿色纺织等特色领域, 走差异化、特色化办学道路, 避免盲目跟风同质化竞争, 在坚守高等教育育人初心的基础上, 适度对接市场与产业需求, 实现教育性与市场性的动态平衡[2][4]。

4.2. 机制重构：构建四方协同体系，推进办学规范化统筹运行

搭建“学校继续教育学院 + 地方研究院 + 行业协会 + 龙头企业”四方协同办学机制，签订长期稳定的非学历教育合作协议，明确各方权责分工：高校负责师资调配、课程研发、教学质量把控；研究院负责场地运营、生源组织、过程管理、认证落地；行业协会负责制定行业标准、职业规范与评价体系；龙头企业负责提供实训场地、一线技术导师与岗位需求反馈。建立全校统一的非学历教育归口管理制度，统筹项目立项、招生宣传、教学安排、证书发放、经费管理等环节，杜绝各院系无序办学、恶性竞争，形成统一规划、分工协作、标准统一、资源共享的运行格局[3]。

4.3. 课程重构：锚定产业前沿，打造实战化特色课程体系

以区域产业人才能力需求为核心，重构模块化、实战化、前沿化课程体系。围绕现代纺织服装、数字文创、智能设计等主导产业，开发职业技能等级培训、企业定制内训、行业高级研修、设计师能力提升等多层次项目；将 AI 纹样设计、数字化版师、虚拟仿真时尚秀、立体裁剪、品牌运营管理等产业新技术、新工艺融入课程内容。组建“高校专任教师 + 企业技术骨干 + 行业非遗导师 + 知名设计师”四元师资队伍，采用线上线下混合教学、现场实施工坊、企业顶岗实践、赛事以赛代训等多元教学模式，依托研究院举办技能大赛、产业峰会、产供销对接活动，实现教学、实训、竞赛、就业深度融合，全面提升人才培养实战能力[1] [3]。

4.4. 保障重构：整合多元资源，筑牢软硬件一体化支撑体系

硬件层面依托研究院现有实训场地、工作站、设计实验室、线上服务平台，整合省级财政专项激励资金、校企合作经费，完善培训教室、实训设备、线上学习系统等基础设施；资质层面积极申报职业技能等级鉴定考点、省级专业技术人员高级研修项目资质[8]，打通培训与官方认证通道；人才层面建立继续教育师资库与行业导师库，完善师资培训、考核激励与兼职聘任制度；服务层面搭建终身学习服务链条，实现技能培训、等级认证、人才入库、企业推荐、进阶研修一体化服务，持续扩大受益人群覆盖面，稳定实现年服务产业人才 5000 人次以上的培养规模[9] [10]。

5. 地方研究院赋能继续教育改革的行业启示

浙江理工大学瓯海研究院服务纺织服装产业的非学历继续教育改革实践，不仅是单个高校与区域产业协同的个案探索，更能从中提炼出可向全国地方高校、各类产业集群迁移推广的通用启示，为新时代非学历继续教育高质量发展提供借鉴。

其一，非学历继续教育高质量发展必须坚守教育本源。地方高校必须跳出创收思维，回归高等教育人才培养与社会服务的核心职能，把质量建设、特色打造、产业赋能放在首位，以学科优势为根基、以地方需求为导向，杜绝功利化短视办学，这是继续教育行稳致远的根本前提[2] [4] [9]。

其二，地方研究院是高校深耕区域产业继续教育的最优实体载体。脱离在地平台支撑的非学历教育只能局限于零散项目办学，而地方研究院凭借校地共建的独特身份，能够有效整合政策、资金、师资、企业、场地等各类资源，打通高校与产业之间的壁垒，让继续教育真正下沉基层、服务实体[3]。

其三，标准化、品牌化、特色化是非学历继续教育核心竞争力所在。地方高校无需盲目扩张培训品类，而应依托自身优势学科与地方主导产业，深耕细分领域，建立标准化办学制度、打造特色培训项目、塑造区域服务品牌，以差异化优势规避市场同质化竞争[1] [2]。

其四，多方协同联动是改革持续深化的关键保障。政府出台专项政策与资金支持、高校输出教学与科研资源、研究院承担落地运营、行业协会制定标准、企业提供实践场景，五方形成合力，才能构建起

闭环式人才培养生态, 推动非学历继续教育从规模扩张转向内涵提质, 从校内封闭办学转向开放协同服务[3][4][10]。

在浙江省全力推进“浙江制造”产业集群升级、共同富裕示范区建设、数字经济人才强省战略的大背景下, 这一改革范式不仅适用于纺织服装时尚产业, 更可复制迁移至智能装备、新材料、生物医药、数字文创等各类特色产业领域, 为地方高校继续教育供给侧改革、产业人才梯队建设提供持续可落地的实践路径。

6. 结语

非学历继续教育是高校服务区域经济社会发展的重要载体, 也是构建终身学习体系的重要组成部分。浙江理工大学瓯海研究院的实践表明, 地方研究院能够有效整合高校、政府、行业和企业资源, 促进人才培养与产业需求深度对接, 在课程开发、技能培训、职业认证和品牌建设等方面发挥重要作用。未来, 高校应进一步发挥地方研究院的平台优势, 探索更加开放协同的继续教育办学模式, 不断提升服务区域产业发展的能力和水平。

基金项目

浙江理工大学继续教育教学研究改革项目“基于地方研究院助推产业发展的非学历继续教育改革研究”(编号: JJYJ2023A02)。

参考文献

- [1] 黄云碧. 温州高职教育与区域产业协同发展研究[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2015.
- [2] 石伟平. 时代特征与职业教育创新[M]. 上海: 上海教育出版社, 2006.
- [3] 曹渡帆, 朱德全. 职业教育高质量发展赋能新质生产力的内在逻辑与“三融”路径[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2024, 45(5): 202-211.
- [4] 冯啸然, 祁占勇. 系统理论视域下高质量职业教育体系的理论模型与实践路径[J]. 当代职业教育, 2024(2): 40-49.
- [5] 和震. 产教融合本质内涵和基本规律的洞察与把握[J]. 中国职业技术教育, 2024(15): 25-29.
- [6] 兰金林, 石伟平. 职业教育助推技能型社会建设的机理、挑战与对策[J]. 教育与经济, 2023, 39(3): 28-34, 44.
- [7] 李俊玲, 杨保华. 新发展格局下职业教育供给侧与需求侧协同高质量发展的策略[J]. 职业技术教育, 2022, 43(12): 41-44.
- [8] 李礼, 俞光祥, 吴海天. 高职教育发展与经济协调关系分析[J]. 中国高等教育, 2021(7): 59-61.
- [9] 李剑萍. 高等职业教育“三融”改革的实践难题与发展逻辑[J]. 教育研究, 2023, 44(3): 13-18.
- [10] 吕建强, 许艳丽. 产业升级背景下的技能短缺及治理框架分析[J]. 职业技术教育, 2021, 42(1): 17-23.