

《营养与食品卫生学》课程思政教学 案例设计

——以“食品添加剂”章节为例

张银银, 沈 慧, 卢宏涛*

海军军医大学海军医学系海军营养与食品卫生学教研室, 上海

收稿日期: 2026年5月29日; 录用日期: 2026年7月7日; 发布日期: 2026年7月15日

摘 要

在“大思政”育人格局下, 如何将价值引领有机融入专业课程教学, 是当前医学与食品类专业教育面临的重要课题。本文以《营养与食品卫生学》中“食品添加剂”章节为例, 针对预防医学专业学生的认知特点与学习需求, 围绕科学精神培养、职业道德渗透、家国情怀浸润三条主线, 设计了一套以“海克斯科技”风波为切入点的四阶递进式案例链教学方案。通过认知破冰、科学解码、价值重塑、总结升华的教学流程, 引导学生在掌握添加剂定义、作用机理、安全性评价体系等专业知识的同时, 建立“剂量决定毒性”的科学思维, 区分合法使用与非法添加的界限, 理性看待“零添加”与“双标”争议, 最终实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。该案例链设计能够有效激发预防医学专业学生的学习兴趣, 深化其对职业素养与社会责任的理理解, 为同类课程的思政教学改革提供参考。

关键词

课程思政, 食品添加剂, 案例链, 预防医学, 教学案例设计

Ideological and Political Teaching Case Design for the Course “Nutrition and Food Hygiene”

—Taking the Chapter of “Food Additives” as an Example

Yinyin Zhang, Hui Shen, Hongtao Lu*

Naval Nutrition and Food Hygiene Department, Department of Naval Medicine, Naval Medical University,
Shanghai

Received: May 29, 2026; accepted: July 7, 2026; published: July 15, 2026

*通讯作者。

文章引用: 张银银, 沈慧, 卢宏涛. 《营养与食品卫生学》课程思政教学案例设计[J]. 职业教育发展, 2026, 15(7): 265-271. DOI: 10.12677/ve.2026.157306

Abstract

Under the framework of the “comprehensive ideological and political education” system, how to effectively integrate value guidance into professional course teaching has become a key issue for the education of medical and food-related majors. Taking the chapter “Food Additives” in “Nutrition and Food Hygiene” as an example, this paper combines the cognitive characteristics and learning needs of students majoring in preventive medicine. Centering on three main lines: fostering scientific spirit, infiltrating professional ethics and cultivating patriotism, it designs a four-stage progressive case-based teaching scheme starting from the public controversy over “hex technology”. Following the teaching process of cognitive breakthrough, scientific interpretation, value reconstruction and summary & sublimation, the scheme guides students to master professional knowledge, including the definition, mechanism of action and safety evaluation system of food additives. Meanwhile, it helps students establish the scientific thinking that “the dose makes the poison”, distinguish between legal use and illegal addition, and view rationally the disputes over “zero-additive” products and “double standards”. Ultimately, the organic integration of knowledge imparting, competency cultivation and value guidance is realized. This series of case designs can effectively arouse the learning interest of preventive medicine students, deepen their understanding of professional ethics and social responsibility, and provide references for the ideological and political teaching reform of similar courses.

Keywords

Curriculum-Based Ideological and Political Education, Food Additives, Case Chain, Preventive Medicine, Teaching Case Design

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,国家持续深化课程思政建设,教育部先后印发《高等学校课程思政建设指导纲要》[1]、《全面推进“大思政课”建设的工作方案》[2]等文件,明确要求推动各类课程与课程思政同向同行,把思想政治教育贯通人才培养各环节,着力培养担当民族复兴大任的时代新人。课程思政已成为新时代高校落实立德树人、提升人才培养质量的核心抓手,其关键在于立足专业内涵,深度挖掘思政元素,实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。

《营养与食品卫生学》是预防医学专业的必修课程,是构建公共卫生人才知识体系、培养食品安全与营养健康防控能力的关键课程。课程兼具自然科学与社会科学双重属性,融合毒理学、营养学、法律法规与公共政策等多领域内容,本身蕴含丰富的科学精神、法治意识与社会责任等思政资源[3]-[5]。其中,食品添加剂章节尤为典型:一方面,内容涉及安全性评价、风险评估、国家标准制定等严谨的科学体系,是培养学生科学思维与严谨求实作风的重要载体;另一方面,“科技与狠活”等网络热点持续引发公众对食品添加剂的误解与焦虑,亟需引导预防医学专业学生立足专业视角,理性辨析舆论乱象,树立科学的食品安全观与职业责任感。

现有课程思政研究多聚焦于知识点的隐性融入,但在应对诸如食品添加剂这类具有高度社会争议、舆论与科学认知严重错位的议题时,传统的单一案例或点缀式融入模式,常因缺乏对认知冲突的系统化解构而效

果不彰。为此,本研究借鉴科技风险的社会放大框架,针对公众认知误区,创新性地提出“四阶递进式案例链”教学模式。该模式将孤立的热点事件串联为“认知破冰-科学解码-价值重塑-总结升华”的认知阶梯,旨在通过制造并化解逐层深入的认知冲突,系统性地培养学生的批判性思维与科学风险沟通能力,从而有效克服传统思政融入模式的不足。这一探索为本课程思政教学提供了可参照的理论路径与实践范例。

2. 学情分析

精准研判学情是课程思政教学设计的前提。结合预防医学专业特点,从专业基础与思政基础两方面分析如下。

2.1. 学生专业基础情况

学生已掌握生物化学、毒理学等基础知识,具备理解食品添加剂原理与安全性评价的前提条件。但认知偏感性、碎片化,对食品添加剂相关标准和核心概念掌握不足,知识体系存在断层。受片面网络舆情和生活经验影响,大多数学生存在“添加剂=有毒”“零添加=健康”等认知误区,先入为主的负面印象构成学习障碍,但同时也激发了其探究真相的强烈求知欲,且高度关注与未来职业相关的监管、风险交流等实践内容。

2.2. 学生思政基础情况

学生处于职业价值观形成关键期,明确未来将从事公共卫生与食品安全相关工作,具备服务公众健康的职业使命感,关注社会舆情并希望用专业知识辟谣解惑。但在复杂舆论环境中易受误导,科学思辨、职业自信与制度认同有待提升,亟需通过教学塑造科学精神、职业道德与制度自信,形成科学精神、职业道德、社会责任三位一体的食品专业素养。

3. 学习目标

结合学情,本章节围绕学生成长发展设定如下可落地、可量化的教学目标。

3.1. 知识目标

学生熟练识记食品添加剂的定义、分类及主要功能;准确阐述“剂量决定毒性”的毒理学核心原理;完整梳理 ADI 值判定流程与《食品安全国家标准 食品添加剂使用标准》(GB 2760-2024) [6]标准框架;精准辨别食品添加剂与非法添加物、合法使用与违规滥用行为,知识点掌握达标率不低于 90%。

3.2. 能力目标

学生能独立运用剂量-效应关系解析食品添加剂相关舆情事件;可通过查阅《食品安全国家标准 食品添加剂使用标准》(GB 2760-2024) [6]独立完成添加剂使用合规性判定;能结合专业知识面向公众科普答疑,做到表述科学、通俗易懂。

3.3. 思政目标

学生养成独立思辨习惯,主动甄别网络不实信息,盲从错误舆论现象显著减少;牢固树立法治思维与职业底线,恪守食品安全从业准则;深刻认可我国食品安全标准体系,建立制度自信;明晰专业使命,自觉将职业发展融入健康中国建设大局。

4. 教学策略与创新点

针对食品添加剂章节教学痛点与思政融入难点,本设计采用链式递进、问题驱动、自然融入的教学

策略，实现知识传授与价值引领同频共振。

4.1. 案例链递进式教学

以“海克斯科技”舆论风波为主线，构建认知冲突－科学解析－价值判断－社会责任四阶案例链条，串联食品添加剂热点事件、标准依据、监管实践与职业场景，变碎片化案例为系统化育人载体。

4.2. 问题导向探究式学习

课程围绕“如何科学看待食品添加剂”核心问题，引导学生自主质疑、分析、求证，在解决真实争议中建构专业知识体系。

4.3. 思政元素嵌入式融合

将科学精神、法治意识、制度自信、职业责任有机嵌入知识点讲授与案例讨论，实现思政目标与专业内容的深度耦合，杜绝贴标签式的说教方式。

5. 课前准备

5.1. 学生预习任务(课前 3~5 天发布)

视频观看：观看教师精选的“海克斯科技”相关短视频 2~3 个，记录印象最深的观点或场景，激活前置认知，形成课堂共识基础。

标准阅读：阅读 GB 2760-2024 标准前言及常用添加剂条目，初步建立国家标准认知。

学情问卷：完成课前调查问卷，围绕对食品添加剂的态度、“零添加”认知、学习需求等内容作答，为精准教学提供依据。

5.2. 教师教学准备

案例与实验素材：剪辑“海克斯科技”典型视频片段(3~5 分钟)，准备“三花淡奶调制羊汤”等实验演示视频或现场实验材料。

课堂教学设计：按照“认知破冰－科学解码－价值重塑－总结升华”四阶段结构制作课件，嵌入提问、投票、讨论等互动环节。

课堂互动工具：设置问卷星实时投票、分组讨论任务单等，支持课堂即时反馈与小组探究。

拓展学习资源：整理并提供《中国居民膳食指南》[7]、国家食品安全风险评估中心权威科普文章等拓展阅读材料。

6. 课程安排与实施

课程设计参考如下[8]-[15]：

学时	教学主题	教学环节	时长	教学内容与活动设计	思政融入
第一学时	情境导入	视频；投票；提问	5 min	播放“海克斯科技”短视频；匿名投票“恐惧指数”；提出核心问题：添加剂是什么？是否安全？	认知冲突 探究意识
	破冰科学解码	定义、分类、合法/非法区分	15 min	讲解定义、分类；明确食品添加剂 ≠ 非法添加物(苏丹红、三聚氰胺)；厘清舆情概念混淆。	法治意识 职业红线
	原理讲解	剂量与毒性；ADI 值解读	20 min	讲解毒理学核心原理；解析 100 倍安全系数；分析“三花淡奶调羊汤”科学本质。	科学精神 职业责任

续表

第二学时价值 重塑案例深化	辩论思辨	小组辩论：零添加是 升级还是焦虑	20 min	正反方辩论；教师点评：反对“零添加 = 更安全”误区，引用孙宝国院士观点。	辩证思维 理性判断
	事件解析	海天酱油“双标” 案例讨论	10 min	解读国内外标准差异；强调符合 GB2760 即 安全，破除“双标”谣言。	制度自信 国家认同
	正向引导	添加剂功能与使用原则	10 min	讲解防腐、抗氧化、营养强化作用；明确 必要性、安全性、告知性三原则。	职业道德 科学监管
第三学时总结 升华实践延伸	知识整合	体系构建：要点回顾	15 min	构建“舆情－科学－辨析－使命”逻辑链； 回顾核心观点与关键区分	专业思维 知识体系
	思政引领	主题讨论：公卫人应对 舌尖焦虑	15 min	探讨科学传播与专业责任；联结“四个最严” 与健康中国 2030。	使命担当 健康中国
	情景演练	情景模拟：我是科普 宣传员	10 min	模拟家庭群回应“海克斯科技”恐慌；2 分钟 演练 + 点评	科普能力 为民服务

7. 课后任务

7.1. 实践任务：我为家人揭开“食品添加剂”的面纱

实践内容：走进超市，选取 1 种家庭常用食品，记录添加剂种类；对照 GB 2760 查阅其功能与安全
限量；制作科普材料向家人讲解。

产出形式：PPT、短视频、手绘海报(任选其一)。

思政延伸：以专业知识服务家庭与公众，强化专业认同与社会责任感。

7.2. 拓展阅读

《中国居民膳食指南(2022)》[7]；

《食品添加剂知多少》[16]；

国家食品安全风险评估中心官方科普文章。

8. 挑战与改进方向

本课程思政教学设计在实施过程中仍面临现实挑战，需持续优化完善。

8.1. 思政融入的深度与自然度仍需提升

部分环节易出现专业知识与思政目标衔接不够紧密的问题，需进一步挖掘食品安全监管、标准制定
背后的制度逻辑与价值内涵，实现润物无声。

8.2. 评价方式偏过程化，量化不足

当前以课堂表现、课后任务为主，对科学精神、制度自信、职业认同等思政目标的评价仍偏主观，
需构建更可观测、可衡量的多元评价体系。

8.3. 案例更新与舆情跟进需常态化

食品添加剂相关网络热点不断涌现，案例库需持续更新，增强教学时效性与说服力。

8.4. 未来改进方向

推进线上线下混合式教学，将预习、辩论准备、拓展学习放在课前，提升课堂效率；完善课程思政

评价指标，增加思政评价、实践报告、科普作品质量等观测点；建设典型案例库与标准知识库，实现教学资源迭代更新；强化校地协同，邀请食品安全监管人员进课堂，增强职业真实感与行业认同感。

9. 教学风险预案与教师准备

9.1. 课堂争议预判与引导策略

课堂争议预判与引导策略如下：

潜在学生质疑	引导策略要点	思政锚点
“质疑标准的可信度”	共情担忧→阐释标准动态修订机制→追问“无标准是否更安全”	制度自信、科学精神
“天然就比添加更安全”	指出天然毒素存在→重申“剂量决定毒性”→对比防腐剂缺失的腐败风险	辩证思维、祛魅迷信
“企业为何不研发无添加技术”	解释成本与食品公平→引导关注合规监督与技术革新	职业责任、社会公平

9.2. 教师能力赋能与支持体系

组织教研团队集体备课，专门研讨如何应对可能出现的极端质疑，统一教学口径(在科学和价值观上)。构建“争议性话题引导话术”资源包，包括如何开启讨论、如何中立地总结不同观点、如何在尊重不同意见的同时明确科学共识和国家立场。

开展模拟课堂演练：让一位教师扮演“顽固质疑者”，其他教师轮流尝试引导，以此提升课堂驾驭能力。可邀请资深教授或思政专家进行现场点评。

10. 结语

《营养与食品卫生学》中“食品添加剂”章节是开展课程思政的典型载体。本设计立足预防医学专业培养目标，针对学生认知误区与舆情背景，采用“案例链 + 问题导向 + 嵌入式思政”模式，将科学精神、法治意识、制度自信与职业责任感融入知识传授与能力培养全过程。在此基础上，进一步提炼出“舆论切入 - 科学解构 - 价值思辨 - 责任践行”四阶教学模型，可推广应用于环境健康、疫苗安全、转基因技术等公共卫生争议性议题。四步路径为：以真实舆论事件制造认知冲突；运用专业理论解构谣言；引导学生在多元价值张力中重塑理性认知；通过情景模拟将价值观转化为社会行动。该模型实现了专业知识、批判性思维与社会责任感的有机融合，提供了一条可复制的教学路径。整体以认知冲突激发动力，以科学原理解构谣言，以实践任务强化服务，引导学生从被动接受转向主动辨析、科学传播与担当责任，成长为兼具专业素养与使命担当的公共卫生人才，为守护食品安全、推进健康中国建设奠定基础。

基金项目

本研究得到上海市教育科学研究项目(项目编号：2QYB24147)资助。

参考文献

[1] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm, 2020-05-28.

[2] 教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-08/24/content_5706623.htm, 2022-07-25.

[3] 宋丽霞, 王培玉, 张玉梅. “营养与食品卫生学”课程思政案例教学设计与实践——以“食品安全”章节为例[J]. 中华医学教育杂志, 2023, 43(8): 589-593.

-
- [4] 王冬亮, 等. 营养与食品卫生学课程思政案例集[M]. 广州: 中山大学出版社, 2023.
- [5] 曹珊, 等. 食品卫生与营养学专业课程思政教学研究与案例精选[M]. 郑州: 郑州大学出版社, 2025.
- [6] 国家卫生健康委员会. 食品安全国家标准 食品添加剂使用标准: GB 2760-2024 [S]. 北京: 中国标准出版社, 2024.
- [7] 中国营养学会. 中国居民膳食指南(2022) [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2022.
- [8] 刘学波, 等. “食品添加剂”课程思政教学的设计与实践[J]. 食品工业, 2024, 45(12): 156-160.
- [9] 健康医疗科技学院. 聚焦课程思政融合 精研《食品营养学》教学创新——健康医疗科技学院健康服务与管理系开展青年教师磨课活动(一) [EB/OL]. <https://jk.nsu.edu.cn/2025/ED6B3454-B1C4-4403-A998-2192815344B6.html>, 2025-06-15.
- [10] 李昌文, 白艳红, 刘骁, 等. 《食品添加剂》课程思政教育教学改革的研究[J]. 轻工科技, 2021, 37(2): 132-133.
- [11] 赵燕, 李瑞玲, 夏冬华, 等. “思政融入食品添加剂”课程体系构架与教学路径分析[J]. 农产品加工, 2020(18): 112-114.
- [12] 黄玥, 宫霞, 陆文蔚, 等. “食品添加剂”课程思政教学改革探索与实践[J]. 食品工业, 2024, 45(5): 257-260.
- [13] 田守青. 高职食品专业课程思政教学改革的研究与实践——以“食品添加剂应用技术”课程为例[J]. 教育教学高峰论坛, 2025(66): 78-84.
- [14] 中共中央 国务院印发《“健康中国 2030”规划纲要》[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/2016-10/25/content_5124174.htm, 2016-10-25.
- [15] 孙宝国. 食品添加剂是食品工业的灵魂[J]. 中国食品学报, 2021, 21(1): 1-5.
- [16] 彭珊珊, 石燕, 靳桂敏, 等. 食品添加剂知多少[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2006.