

建构主义视域下“做中学”茶文化融入技工院校德育的实践路径

汤琼¹, 吴红旭², 向美蓉², 李辰², 刘健²

¹祁阳市职业中等专业学校, 湖南 永州

²永州市第二技工学校, 湖南 永州

收稿日期: 2026年6月25日; 录用日期: 2026年8月10日; 发布日期: 2026年8月17日

摘要

技工院校德育长期面临“知行脱节”的现实困境, 传统灌输式德育难以真正内化为学生的行为自觉。茶文化蕴含丰富的德育资源, 其礼仪性、审美性与实践性与技工院校“做中学”的教学特质高度契合, 但现有茶文化教育多停留在技能选修层面, 尚未有效发挥德育功能。本文以建构主义学习理论为分析框架, 结合杜威“做中学”理念, 从情境创设、任务驱动、社会互动、反思评价四个维度, 系统探索茶文化融入技工院校德育的实践路径, 旨在实现从“技能训练”到“价值建构”的德育转型, 为技工院校文化育人提供可操作的理论参考与实践方案。

关键词

建构主义, 做中学, 茶文化, 技工院校, 德育路径

A Constructivist Perspective on the Practical Path of Integrating Tea Culture into Moral Education in Vocational Schools through “Learning by Doing”

Qiong Tang¹, Hongxu Wu², Meirong Xiang², Chen Li², Jian Liu²

¹Qiyang Vocational Secondary School, Yongzhou Hunan

²Yongzhou No. 2 Technical School, Yongzhou Hunan

Received: June 25, 2026; accepted: August 10, 2026; published: August 17, 2026

文章引用: 汤琼, 吴红旭, 向美蓉, 李辰, 刘健. 建构主义视域下“做中学”茶文化融入技工院校德育的实践路径[J]. 职业教育发展, 2026, 15(8): 285-294. DOI: 10.12677/ve.2026.158341

Abstract

Moral education in vocational schools has long faced the practical challenge of “disconnect between knowledge and practice”, as traditional didactic approaches struggle to foster genuine behavioral commitment among students. Tea culture offers abundant moral education resources—its ceremonial, aesthetic, and practical dimensions align closely with the “learning by doing” pedagogical approach characteristic of technical institutions. However, current tea culture education remains largely confined to skill-based elective courses, failing to fully realize its moral educational potential. Using constructivist learning theory as an analytical framework and integrating John Dewey’s “learning by doing” concept, this study systematically explores practical pathways for integrating tea culture into moral education across four dimensions: scenario creation, task-driven learning, social interaction, and reflective evaluation. The aim is to facilitate a transformation from mere “skill training” to comprehensive “value construction”, providing actionable theoretical references and practical solutions for cultural education in vocational schools.

Keywords

Constructivism, Learning by Doing, Tea Culture, Vocational Schools, Pathways for Moral Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

育人当先立德，造就时代新人，需要文化的培育。中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》¹明确提出，职业教育应服务人的全面发展，努力培养德技双修的高质量技术技能人才[1]。因此，培养担当民族复兴大任的德技双修的高素质技能人才，是当下技工院校新时代的育人目标[2]。目前技工院校教育中普遍存在重技能轻素养的倾向，学生对传统课堂式、说教式德育缺乏兴趣，德育效果往往“入耳未入心”[3]。这一困境的根源在于德育内容与学生的真实生活经验相脱离，德育方式与技工院校强调实践操作的教学特质不匹配。如何让德育从“外部灌输”转向“内在建构”，成为技工院校德育改革的核心命题。

《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》指出：“中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。必须增强文化自信，传承中华优秀传统文化。”[4]茶文化作为中华优秀传统文化的重要组成部分，是经过几千年的文明积淀形成并流传下来的民族瑰宝，是民族振兴和可持续发展的宝贵财富，其历史悠久、底蕴深厚，蕴含着丰富的德育教育资源[5]。

茶之礼指向敬茶礼仪与职业规范，茶之敬指向对人做事的尊重态度，茶之静指向专注与耐心的品质修养，茶之和指向协作与包容的团队精神。这些价值内涵与技工院校德育目标高度一致，且茶事活动本身具有强烈的实践性和体验性，天然契合“做中学”的教学理念[5]。然而，当前多数技工院校的茶文化教育仍停留在茶艺技能训练层面，忽视了茶文化教育与德育深度融合，导致二者形成剥离的尴尬局面。

那么，茶文化如何从技能选修真正升级为德育载体？建构主义学习理论与杜威“做中学”理念为此提供了有力的理论回答。建构主义认为，知识，包括价值认知不是被动接受的，而是主体在真实情境中

¹https://www.mee.gov.cn/zcwj/zyygwj/202212/t20221222_1008461.shtml

主动建构的。“做中学”则强调，真正的学习发生在做事的过程中。二者的结合为茶文化德育提供了清晰的逻辑起点：让学生在“做茶事”中“悟做人”。

2. 研究方法与数据来源

基于质性研究范式，本文采用半结构式访谈与实地调研的方法，以全面获取中职茶文化融入德育教学的相关信息：首先进行线下实地调研。团队于 2026 年 1 月至 5 月间通过参与式观察的方式，参与技工学校的茶文化德育教学活动，并拍摄了大量实地照片，获取技工学校茶文化德育教学现状信息。其次，重点访谈了学校领导、相关教师、茶行业从业人员、学生等 12 位对技工学校茶文化融入德育教育参与度高，并能从客观角度进行评价的参与者，为方便对访谈材料进行整理和分析，以 GL 代表学校管理人员、JS 代表相关从业教师、QY 代表茶行业从业者、XS 代表学生(表 1)。

Table 1. Interview details
表 1. 访谈情况

类别	编码	性别	年龄	职业
学校管理人员	GL1	女	57	某技工学校校长
	GL2	男	42	某技工学校教导主任
相关教师	JS1	女	29	某技工学校班主任茶文化专业教师
	JS2	男	43	某技工学校班主任德育教师
	JS3	男	36	某技工学校班主任
茶行业从业人员	QY1	女	49	市茶科所工作人员
	QY2	男	28	某茶企从业人员
学生	XS1	女	19	某技工学校三年级学生
	XS2	女	19	某技工学校三年级学生
	XS3	女	18	某技工学校三年级学生
	XS4	男	18	某技工学校二年级学生
	XS5	女	17	某技工学校二年级学生
	XS6	女	16	某技工学校一年级学生
	XS7	女	16	某技工学校一年级学生

采访围绕茶文化社会环境、茶文化知识、茶文化技艺、茶文化教学老师及茶文化教学方式等开展，并采用“扎根理论”对其进行分析和编码。在访谈中，大部分访谈者认为校园氛围、校园活动、授课老师及教学方式对茶文化德育教育影响较大(表 2，表 3)。

Table 2. The influence of tea culture on moral education
表 2. 茶文化氛围对德育的影响

核心编码	关联式编码	开放式编码(示例)	材料来源(个)
社会茶文化氛围对德育影响	家庭茶文化氛围	GL2：学校学生中个别学生家里经营茶馆，大部分自小生活环境的熏陶，有助于学生培养学习兴趣。	2
		XS4：家里老人家有喝茶的习惯，但也就是日常喝茶。	3

续表

校园茶文化氛围 对德育影响	社会茶文化氛围	JS3: 班上大部分学生未接触过茶及相关文化, 对茶文化德育理解有限。	2
	亲人经营茶企或茶馆	XS2: 家里经营了一家小茶馆, 所以从小就喝茶, 但没学习之前, 对茶文化没什么认知。	2
	校园茶文化建设	GL1: 学校一直在努力建设茶文化德育氛围, 但受环境与资源所限, 普及性有限。	3
		XS6: 学校文化德育的氛围一般, 集中在固定和特定区域, 日常氛围欠缺。	
	校园茶文化活动组织	JS2: 校园组织的茶文化德育班会、茶文化进社区活动教育效果好, 但实施普及度不高, 有一定局限性。 XS4: 非常喜欢茶文化活动的教育方式, 能直接体会, 比知识教学更直接。	9

Table 3. The impact of tea culture education on moral education

表 3. 茶文化教育对德育的影响

核心编码	关联式编码	开放式编码(示例)	材料来源(个)
教学内容对德育的影响	茶文化知识	JS1: 学习茶文化历史可以让同学们树立文化自信, 茶礼等能让同学们提升个人综合素质。	4
		XS1: 学习文化知识可以了解中国传统文化, 如学习《大观茶论》过程中可以学习中国茶道精神。	
	制茶技能与茶艺技能	QY1: 学生们在参与制茶体验时, 参与性好, 在制茶学习中, 大部分学生积极主动, 比理论教学效果更佳, 更直接。	8
		XS2: 曾经的我非常内向, 学习了茶艺后, 在很多公共场合更懂礼、更大方了, 茶艺提升了我的综合素质。	
教学老师对德育的影响	以师为范	JS1: 学校老师都非常负责认真, 虽然学校在努力打造茶文化氛围, 但学校的专业师资仍然较为薄弱, 很多专业性教学工作节奏跟不上需求。	6
		Y2: 技工院校的孩子们基础知识不牢, 综合素质不高, 需要老师们更多的耐心和关怀。	
		XS5: 学校老师都很负责, 对我们也很有包容性, 很多同学最开始对茶文化积极性不强, 都是老师引导我们认真去学习。	
	工匠精神	GL1: 学校老师会指导同学们参加“制茶大赛”等活动, 从实践上教育同学们吃苦耐劳及培养工匠精神。 XS4: 在参与了学校组织的制茶体验课及企业见习体验后, 对我个人技能提升非常大, 同时, 也让我认识到了劳动不易。	6
教学方式对德育的影响	理论讲授	GL1: 在日常教学管理与反馈中我们发现, 技工学校的孩子们对理论讲授与灌输性的教学方式比较抵触, 而且效果也不佳。	6

续表

实践活动	JS2: 在跟班管理过程中发现班上孩子们在参与实践活动和企业见习活动时积极性很强, 教学效果相较于理论教授效果更佳。	10
	XS6: 我喜欢学校组织的实践活动, 如茶园的体验、茶会进社区活动等, 能提高我对社会的认知。	

3. 理论基础：建构主义与“做中学”的内在契合

3.1. 建构主义的核心主张及其德育启示

建构主义学习理论源于皮亚杰的认知发展理论与维果茨基的社会文化理论[6], 其核心主张可概括为三个命题, 对本研究具有直接的指导意义。

第一, 知识建构命题。建构主义认为, 知识不是由教师单向传递给学生的客观存在, 而是学习者在已有经验基础上主动建构的产物[7]。这一命题对德育的启示在于: 道德认知不是“告诉”学生“你应该怎么做”就能实现的, 而必须让学生在亲身体验中自己“悟到”为什么应该这样做。换言之, 德育的本质不是信息传递, 而是意义建构。

第二, 情境认知命题。建构主义强调, 知识只有嵌入真实情境中才具有意义, 脱离情境的知识是“惰性知识”, 无法迁移到真实生活中[8]。茶事活动本身就是一个天然的德育发生场域, 泡茶需要耐心, 敬茶体现尊重, 品茶学会倾听, 每一个茶事行为都承载着价值教育的功能[9]。关键在于, 这些行为必须在真实的茶事情引用境中发生, 而非在普通教室中被“讲解”。

第三, 社会协商命题。维果茨基指出, 意义不是个体独自建构的, 而是在社会互动中生成的[10]。敬茶、奉茶、品茶交流等协作行为本身就是德育过程, 价值观在人与人的交往中得以建构、确认和巩固。这意味着, 茶文化德育不能是“自己泡茶、个人悟茶”的封闭过程, 而必须是“多人互动、共同建构”的开放过程。

3.2. “做中学”与建构主义的深层交汇

杜威“做中学”理念与建构主义之间存在深层的理论契合。杜威提出的“经验连续性”原则, 强调新经验必须与已有经验相连接才有意义[11], 这与建构主义“以已有经验为建构起点”的主张完全一致。杜威强调的“反思性思维”, 即对经验进行主动、持续、细致的思考[12], 与建构主义“元认知监控”的要求高度相通[8]。二者共同指向一个核心判断: 真正的学习包括道德学习, 不是外部灌输的结果, 而是主体在“做事”的过程中自主建构意义的结果。

将这一理论应用于茶文化德育, 其逻辑十分清晰: 学生不是在课堂上“听懂”了茶文化的道理, 而是在泡茶、敬茶、品茶的过程中“体会”了尊重、耐心、合作与担当。这正是“做中学”与建构主义共同指向的德育路径。

4. 现实审视：茶文化德育的三重脱节

4.1. 情境脱节

当前多数技工院校的茶文化德育教学在普通教室中进行, 教室、走廊等空间布置上缺乏系统茶文化德育主题板块, 学生在日常学习生活中缺乏潜移默化的茶文化熏陶教育。学校茶文化德育教学过程脱离了茶事场景, 这种“无情境”的教学方式严重违背了建构主义“情境认知”原则。学生学到的是关于茶的“知识”, 而非在茶事中生成的“体验”, 知识无法向真实生活迁移, 德育自然难以发生。

4.2. 主体脱节

在现有茶文化德育课堂中,学生多为被动参与,如面对PPT听讲、观看各类教学视频,很多学生未真实体验过茶文化活动,德育课堂缺少自主操作与反思环节。在实践活动过程中,教师演示,学生模仿,考核更多重视的是考核标准而非实践效果。这种模式下,学生是知识的“接收器”而非“建构者”,严重违背了建构主义“主动建构”原则。德育在这种模式下沦为旁观式学习,学生“看到了”礼仪,却没有“体验到”尊重,难以触及内心。

4.3. 协作脱节

当前茶文化德育教学以个人考核为主,缺少社会性互动设计。德育过程中学生各自学习,彼此之间缺乏交流,家校协同育人机制不完善,家校和社会教育缺乏协作与互动,无法形成合力,违背了建构主义“社会协商”原则。价值观不是在孤立操作中形成的,而是在人际互动中生成的,缺乏协作的茶文化德育教学活动,无法完成德育的核心功能。

5. 实践路径:四维一体的茶文化德育路径

基于上述理论分析与问题诊断,本文提出“以境促知、以做促悟、以协促德、以思促化”四条实践路径,以永州市技工院校为案例,构建以下的茶文化德育框架(图1)。

5.1. 以“境”促知:创设真实茶事情境

依据建构主义情境认知理论,德育必须嵌入真实情境才能真正发生。脱离情境的道德说教是“惰性知识”,只有在真实场景中被体验的价值认知才能迁移为行为习惯。技工院校可从以下三个层面创设茶事情境。

第一,校园茶空间建设。将传统实训室改造为“茶事实训坊”,按照茶馆、茶会的真实场景进行布置,配备完整的茶具、茶席、茶宠等,营造沉浸式的茶事环境。学生走进实训坊,就进入了一个与日常课堂完全不同的“德育场域”。第二,岗位情境嵌入。在德育实践活动中通过茶艺服务、茶叶营销等社会实训中有意识地植入德育要素,例如在茶艺服务实训中强调“诚信经营、礼貌待客”,在茶叶营销实训中融入“货真价实、童叟无欺”的职业伦理。第三,节日情境设计。结合二十四节气、清明、中秋、重阳等传统节日节点,开展“以茶敬师”“以茶会友”“以茶孝亲”等主题活动,让茶文化德育活动与学生的情感体验产生真实连接。该路径的德育指向主要为规则意识与职业礼仪的养成。

5.2. 以“做”促悟:设计递进式茶事任务

依据杜威“做中学”与建构主义“主动建构”原则,茶文化德育任务不应是单一的知识和技能操练,而应设计为由浅入深的三个递进层级,让技工院校学生在“做事”中逐步建构道德认知。

首先,体验层任务为跟随茶师学制茶和泡茶。学生在反复技能的操作中,自然体会到耐心与专注的重要性。这一层级不追求技能的完美,而追求体验的真实,对应行为习惯养成的德育目标。其次,协作层任务为小组合作完成茶文化主题班会或德育宣传内容的设计。学生需要融合知识、分工协商、讨论方案、共同执行,在这个过程中理解责任与合作的含义,对应责任意识与合作精神的培养。最后,创造层任务为学生自主策划茶文化活动。从选题、方案设计到组织实施,学生在决策与执行中建构担当意识与创新精神,对应从外在行为规范向内在价值认同的渐进转化。三个层级层层递进,使德育目标在“做”的过程中自然达成,而非被外加于活动之上。

5.3. 以“协”促德:构建社会性茶文化互动

依据维果茨基“最近发展区”理论与社会建构理论,价值观不是在个体头脑中独自形成的,而是在

社会互动中生成和巩固的[13]。因此，茶文化德育必须构建充分的社会性互动。

第一，师生共茶。教师以“茶友”而非“管理者”的身份参与茶文化德育活动，与学生围坐共饮、平等对话。在这种去权威化的互动中，教师的价值引导不再是“命令式”的，而是“浸润式”的，学生更容易接受并内化。第二，生生互敬。将茶文化德育行为制度化：各类茶事实训以“敬茶”开场，以“交流”收尾。敬茶不是形式，而是让学生在每一次双手奉茶中真实地体验“尊重他人”的含义。第三，校企联动。与茶叶企业、社区合作开展“茶文化进社区”志愿服务活动，让学生在真实的社会服务中体验职业价值与社会责任，完成从校内情境到社会情境的德育迁移。该路径的德育指向为人际尊重、社会责任感与职业认同感的培养。

5.4. 以“思”促化：建立反思性评价机制

依据建构主义“元认知”理论与杜威“反思性思维”原则，没有反思的经验只是经历，经过反思的经验才能转化为成长。反思是价值内化的关键环节[14]，也是当前茶文化德育最缺失的一环。

一是撰写茶文化德育日志。元认知就是人们对认知活动本身的认知，个体的元认知能力越强，那么他的认知活动的品质就越高[8]。实质上日常生活中大部分群体是不会对自己的思考进行思考的。因此，每次茶文化德育教学后，要求学生记录“我感受到了什么”，不评高低，只关注内心体悟。例如，今天泡茶时水温太高，茶叶被烫苦了，我想到做事不能急于求成。这种记录本身就是一次道德反思。二是开展茶文化主题班会。以“我在习茶中想到了……”为主题开展班会，用个人叙事替代传统说教，让学生在分享中相互启发、共同建构价值认知。三是建立成长德育档案。中职学生正处于元认知的关键发展时期[15]，因此我们为每位学生建立茶文化德育成长档案，记录其从最初的“知识认知”到逐步形成的“价值认知”的完整轨迹，形成可视化的德育成长证据。该路径的德育指向为自我认知深化与价值内化，是整个框架的“闭环”环节。

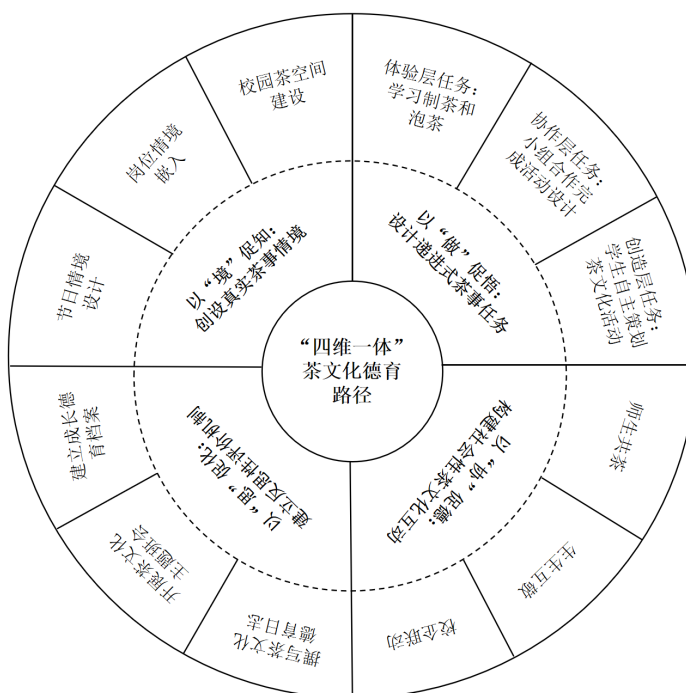


Figure 1. The “Four-Dimensional” tea culture moral education framework in vocational schools

图 1. 技工院校“四维一体”的茶文化德育框架

5.5. 模型初步实施的过程性评估数据

本四维一体茶文化德育模型已在永州市某技工院校 2023 级、2024 级及 2025 级 3 个共 87 名学生中开展了为期 12 周的小范围试点应用，通过多维度混合评估方式收集过程性数据，为模型的实践有效性提供初步实证支撑：

首先，对回收的 327 篇学生茶文化德育日志进行质性文本编码分析，结果显示提及“耐心专注”“尊重他人”“责任担当”等核心德育关键词的频次，从试点第 1 周的人均 0.7 次，上升至试点第 12 周的人均 3.2 次，有 76% 的学生在反思文本中主动将茶事体验与自身未来的工作建立关联，体现出明显的价值迁移倾向(表 4)。

Table 4. Statistics of tea culture moral education log data
表 4. 茶文化德育日志数据统计

核心编码	二级细分编码	试点第 1 周	试点第 1 周	试点第 12 周	试点第 12 周	维度增幅
		常提及频次	人均提及频次	常提及频次	人均提及频次	
耐心专注	操作不急躁、动作精细化、反复打磨技能、拒绝敷衍	31	36%	142	163%	358.1%
尊重他人	双手奉茶礼仪、主动礼让他人、倾听他人表达、顾及他人感受	22	25%	117	134%	431.8%
责任担当	主动承担小组任务、维护茶空间秩序、完成分配的工作、不推诿实训责任	10	11%	78	90%	680%
职业伦理认知	诚信待客、明码实价、不欺瞒服务对象、坚守行业底线	7	8%	106	90%	680%
合作共享意识	小组分工配合、分享习茶经验、互助补齐技能短板、共同完成茶会活动	12	14%	85	98%	608.3%
情绪自我调控	泡茶失误后不慌乱、遇到冲突时平和沟通、尽量保持情绪稳定	5	6%	61	70%	1120%
文化身份认同	主动传播茶文化、认可中华传统茶礼仪、愿意工作岗位中展示文化素养	3	3%	53	61%	1666.7%
全维度合计		90	103%	638	722%	597.8%

其次，对 12 名不同学业层次的学生开展半结构化深度访谈，访谈资料编码结果显示，100% 的受访学生表示相比传统说教式德育，茶文化活动让自己“更容易感受到道理的实际含义”，83.3% 的学生能主动列举出至少 2 项自己在日常班级生活、实训操作中践行茶礼精神的具体行为，比如主动为实训课老师递上操作工具、小组任务中主动承担难度更高的环节等。

最后，结合班级日常行为量化台账的追踪数据，试点周期内试点班的课堂礼仪违规记录较上一学期下降了 62%，主动参与校园志愿服务的学生占比从 18% 提升至 56%，初步验证了该四维路径对学生道德

认知、道德情感与道德行为的协同促进作用。

6. 结论与讨论

综上所述,茶文化以其天然的实践性、礼仪性和审美性特质,在中职院校德育体系中具备不可替代的嵌入价值。不同于传统德育的知识灌输逻辑,技工院校德育质量的提升路径并不依赖于新增课程的数量叠加,其核心落点在于德育发生范式的系统性转变——从单向度“教学生知晓道德规范”的知识传递模式,转向沉浸式“让学生体悟道德内涵”的主体建构模式。茶文化融入中职院校德育的落地体系可通过情境促知、实践促悟、协同育德、反思促行四维融合路径搭建完整实践框架,其中建构主义学习理论为茶文化德育的内在适配性提供了底层学理支撑,清晰回应了茶文化德育“何以可融”的根本逻辑:道德认知本质上区别于可直接传递的事实性知识,其生成过程无法通过外部单向灌输完成,必须由学习主体在真实可感的场景中主动完成意义建构,最终内化为自身的行为准则与价值判断。而职业教育领域的“做中学”核心理念,则进一步明确了茶文化德育“如何落地”的方法体系:通过创设沉浸式茶事情境推动德育场景自然“发生”,通过设计阶梯式茶事任务引导德育认知逐步“深入”,通过构建多主体互动网络推动德育内涵动态“生成”,通过引导复盘反思实现德育价值深度“内化”。四条路径相互支撑、层层递进,共同构成一个闭环自洽的茶文化德育实践体系,让茶文化融入德育不再是悬浮的教育口号,而成为学生职业素养成长过程中可感知、可参与、可践行的生命自觉。

受限于本研究的周期跨度与样本覆盖范围,当前研究结论的长期追踪维度仍有拓展空间。后续研究将依托相关课题项目持续推进,进一步扩大调研样本的覆盖范围,聚焦茶文化德育的作用机制内核,深度追踪茶文化浸润对技工院校学生职业道德、职业行为养成的长期效应,在多区域、多类型中职院校的实践场景中检验本研究结论的普适性与适配性。同时,本研究将把茶文化德育的实践模型与更广泛的学校德育理论、职业教育课程思政建设等前沿研究成果开展横向比较,厘清文化类德育载体的通用作用逻辑,系统提炼茶文化融入德育的路径框架对非遗技艺、传统民俗等其他中华优秀传统文化形式嵌入中职德育的迁移借鉴价值。在此基础上,本研究将进一步锚定未来值得深耕的具体研究议题:包括茶文化德育效果的量化评价指标体系构建、不同区域特色茶类资源与地方中职德育体系的适配性改造路径、茶文化德育与职业素养培养的耦合机制等,为中职院校中华优秀传统文化融入德育的实践探索提供更具操作性的理论支撑与实践参考。

基金项目

本文系“中华茶礼仪融入技工学校德育教育路径研究”项目(JYKT202537)的研究成果。

参考文献

- [1] 南海. 现阶段我国现代职业教育体系建设的行动指南——《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》内容解读[J]. 江苏高职教育, 2023, 23(3): 34-41.
- [2] 程建荣. 建构主义学习理论视角下高职院校“五化一体”课程思政育人模式研究[J]. 现代职业教育, 2025(7): 81-84.
- [3] 王颖为. 人才培养重技能更要重素养——对接世界技能大赛标准提升技能人才培养质量[J]. 现代职业教育, 2019(26): 32-33.
- [4] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/202407/content_6963770.htm, 2024-07-21.
- [5] 易耀伟. 新时代背景下中华优秀传统文化融入中职德育教育策略[J]. 福建茶叶, 2025(8): 94-97.
- [6] 欧阳荣华, 赵志毅. 美国教育理论的研究和发展[J]. 大学教育科学, 2008, 3(3): 5-15.
- [7] 李朝军. 建构主义对职业教育教学的启示[J]. 教育探索, 2014(3): 134-135.
- [8] 黄芳, 董奇. 元认知视角下翻转课堂促进中职学生学习能力的探究[J]. 当代职业教育, 2018(6): 73-77.

- [9] 李娜. 思政教育视角下茶文化的传承与创新[J]. 福建茶叶, 2025(5): 176-178.
- [10] 麻彦坤. 维果茨基对现代西方心理学的影响[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2006, 24(3): 67-72.
- [11] 蔡效猛. 基于经验连续性的中职生核心素养生成教学组织策略研究[J]. 职业教育研究, 2018(11): 65-69.
- [12] 史立英, 甘洪倩, 曹洁. 反思性思维的概念、价值与培养策略[J]. 教学与管理(理论版), 2016(11): 12-14.
- [13] 张保光. 最近发展区中的道德教育和道德发展[J]. 商丘师范学院学报, 2024, 40(5): 103-108.
- [14] 邢祥龙. 非遗馆活态传承赋能高校思政课价值内化的路径研究[J]. 大学, 2025(36): 64-67.
- [15] 刘伟方, 司继伟, 王玉璇. 认知策略选择的元认知因素[J]. 心理科学进展, 2011, 19(9): 1328-1338.