

案例教学法在中学思政课中的运用

韩广强

北京联合大学马克思主义学院，北京

收稿日期：2026年7月13日；录用日期：2026年8月11日；发布日期：2026年8月20日

摘要

案例教学法是一种以案例为基础的教学方法，它强调通过选择真实且具有代表性的案例，引导学生进行分析、讨论和反思，从而帮助学生理解理论知识，增强实践应用能力和综合素养。在中学思政课中，案例教学法的运用包括案例选择与设计、呈现与引导、分析与讨论、总结与提升四个重要环节。当前，案例教学法在中学思政课中的运用，一些地方某种程度上仍存在案例选择与适用性缺乏精准度、学生课堂参与不均衡以及教师掌握程度有待提高等问题。对此，应不断强化案例库建设质量，强化案例教学设计的针对性和实效性，强化教师案例教学能力培训，提升案例教学法在中学思政课中的运用实效和育人实效。

关键词

案例教学法，中学思政课，运用

The Application of Case Teaching Method in Middle School Ideological and Political Courses

Guangqiang Han

School of Marxism of Beijing Union University, Beijing

Received: July 13, 2026; accepted: August 11, 2026; published: August 20, 2026

Abstract

The case teaching method is a case-based pedagogical approach that emphasizes the selection of authentic and representative cases to guide students in analysis, discussion, and reflection, thereby helping them understand theoretical knowledge and enhance their practical application skills and comprehensive competence. In middle school ideological and political courses, the application of the

case teaching method involves four key stages: case selection and design, presentation and guidance, analysis and discussion, and summary and elevation. At present, the application of the case teaching method in middle school ideological and political courses still faces problems in some contexts and to some extent, including insufficient precision in case selection and applicability, uneven student participation in class, and the need for improvement in teachers' mastery of the method. To address these issues, efforts should be made to continuously strengthen the quality of case database construction, enhance the relevance and effectiveness of case teaching design, and reinforce teacher training in case teaching competencies, so as to improve both the practical effectiveness and educational outcomes of the case teaching method in middle school ideological and political courses.

Keywords

Case Teaching Method, Middle School Ideological and Political Courses, Application

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着教育教学改革的不断深入,中学思政课的教学目标正逐步由单纯的知识传递,转向推动学生综合素质的全面提升,更加突出理论对接实际,重视对学生综合能力的培育。在此背景之下,教师单向的知识灌输模式已经难以适配新时代思政课的教学需求,因此,需要探索更具实效性的教学方法将案例教学法引入中学思政课堂,才能帮助学生把抽象的理论和实际案例结合起来,进而更好掌握思政课的核心内容。与此同时,学生通过对案例展开分析与讨论,还可以锻炼自身的表达能力,学会与他人协作,养成分析问题和解决问题的能力。

2. 案例教学法概述

2.1. 案例教学法的概念

案例教学法是以案例为基础的教学方法。它结合教学内容的主题,对案例进行介绍、分析、讨论和总结,让学生清晰地了解与教学主题相关的概念或理论。国内外学界对案例教学法的概念界定既有一定共识,也各有侧重。在国内,有学者认为:“案例教学以具体案例为载体,在教师指导下由学生主动进行分析、讨论,旨在突出学生的主体性,重点提升其分析问题和实践应用的能力。”([1], p. 35)。也有学者指出:“案例教学是指教师在教学过程中,遵循学生认知发展规律,围绕教学目标,以真实的情境或事件为载体,通过实践情境或事件,让学生调查、阅读、思考、分析、讨论和交流等,从而实现学生主动参与学习活动全过程的一种教学方式。”[2]。在国外,有学者认为:“案例教学是通过运用典型案例,将真实生活引入学习之中,通过详细的检查、分析和理解,帮助学习者掌握相关知识和技能。”([1], p. 665)。综合国内外学界对案例教学法概念的界定,案例教学法是指以案例作为基本教学材料的教学方法,它结合教学内容中的核心概念或主题,通过对案例的介绍、分析、讨论和总结,帮助学生理解知识,将其运用到实际生活中,并培养其综合能力。案例教学的价值在于,使抽象的理论具象化、生活化,弥合宏大叙事同个体命运的时空错位,有助于教材语言向教学语言转化,提升思政课教学质量[3]。

2.2. 案例教学法的特点

实践性。案例教学法通过真实的案例,让学生在情境中学习和应用知识,从而增强了学习的实

践性。学生能够接触到与现实生活紧密相关的案例，并对其进行分析，解决案例中存在的问题，提升实践能力。例如，讲授初中《道德与法治》九年级下册(人民教育出版社，2024年版)第三单元“走向未来的少年”第五课“少年的担当”中的第二框题“少年当自强”时，可引入时代楷模单杏花的案例。教师对单杏花的事迹进行概述后，引导学生讨论其面对困难为何没有放弃、从她身上能看到哪些品质、作为学生应如何向她学习等问题。通过对案例的分析，学生能深刻理解少年当自强的内涵，明白青年一代有理想、有本领、有担当，国家就有前途，民族就有希望。

启发性。案例教学法能够结合课本内容和生活实际，设置引发学生思考的问题，并引导学生提出解决方法，从而培养思维能力和实践能力。有学者认为：“思想政治教育案例教学是一种探究启发式教学，要求教师在课堂教学中要体现艺术性，善于把握教育时机。”[4]。案例教学可以启发学生产生新的想法和观点，培养创造性思维和批判性思维。在讲授初中《道德与法治》九年级上册(人民教育出版社，2024年版)第三单元“文明与家园”中第六课“建设美丽中国”的第二框内容“共筑生命家园”中“如何坚持人与自然和谐共生”这一知识点时，可引入“塞罕坝”案例。教师展示塞罕坝从“黄沙遮天日，飞鸟无栖树”的荒原变为百万亩人工林海的今昔对比资料。为深化学生理解，可设计如下具有逻辑递进关系的问题链进行深度剖析：

第一层(事实认知)：塞罕坝建设者们克服了哪些具体的、常人难以想象的困难？(预设学生能从“风沙严寒”“物资匮乏”“技术落后”“心理孤寂”等角度回答。)

第二层(关系分析)：塞罕坝的生态奇迹，是如何处理经济发展与生态环境保护之间关系的？这给我们什么启示？(此处可预设学生产生两种观点：一种强调“牺牲发展换生态”，另一种主张“生态优先促发展”。教师应引导学生认识到两者并非对立，而是可以协同共进，通过“绿色发展”实现双赢。)

第三层(价值升华)：三代塞罕坝人的青春与汗水，对于我们理解“个人价值与国家需要”的关系有何意义？(教师可引导学生进行小组讨论，鼓励学生发表不同看法，最终总结升华，强调个体的奉献与国家的号召相结合，能创造出超越个人利益的巨大价值，从而在学生心中播下责任与担当的种子。)通过这一系列由浅入深的问题，引导学生认识到生态环境保护的重要性以及个人努力对集体、国家目标实现的作用。这种深度的“麻雀式”解剖，能够有效培养学生的深层思维和复杂问题解决能力。

互动性。案例教学法强调师生互动和生生互动，通过小组讨论、角色扮演等形式，促进学生之间的交流与合作。有学者认为：“实现案例教学中师生、生生之间良性互动，共同针对案例问题探讨研究，改变传统‘师问生答’的呆板教学模式，使师生在互动中获得启发，实现教学相长。”[5]。这种互动性有助于培养学生的沟通能力和团队协作精神。例如，讲授初中《道德与法治》九年级上册(人民教育出版社，2024年版)第一单元“富强与创新”中第一课“踏上强国之路”的第二框题“走向共同富裕”时，引入遵义花茂村通过发展特色产业实现脱贫致富的乡村振兴案例。教师将学生分成若干小组，围绕“该乡村发展特色产业的成功因素有哪些”“其他乡村可以从中学到什么经验”“乡村振兴过程中政府、企业和农民发挥的作用”等问题展开讨论，小组成员各抒己见，在讨论中加深对乡村振兴战略的理解，随后各小组选派代表发言，其他小组进行提问和补充，进一步增强互动效果。

2.3. 案例教学法有效性的内在机理分析

案例教学法之所以能在思政课中发挥独特作用，其背后有着深厚的教育学与心理学理论支撑。首先，从建构主义学习理论看，知识不是被动接受，而是由学习者在已有经验基础上主动建构的。案例教学法通过提供真实、复杂的案例情境，为学生搭建了主动建构知识的平台。学生需要调动已有的认知图式去同化或顺应案例中的新信息，“在分析、讨论和解决问题的过程中，自主建构起对政治概念、道德规范和法治精神的理解，这远比教师的单向灌输更为深刻和持久。”[4]。其次，从情境认知理论的角度看，

知识与情境密不可分，学习应当发生在真实的实践情境中。案例教学法恰恰弥补了传统课堂脱离社会生活的缺憾，它将社会“大课堂”中的真实事件引入教学，让学生在模拟的社会情境中运用知识、作出判断。这种“镶嵌”在情境中的学习，极大地增强了知识的迁移力和实践性，使学生在面对现实问题时能够灵活运用所学。

最后，案例教学法也是培养学生批判性思维的有效途径。批判性思维强调对信息和观点进行主动分析、评估和推理。在案例讨论中，学生面对没有标准答案的复杂问题，需要审视不同立场、评估证据的有效性、反思自身观点的局限性。这一过程不仅是知识的应用，更是思维品质的锤炼，有助于学生形成独立思考和理性判断的能力，而这正是思政课立德树人的深层目标所在。

3. 案例教学法在中学思政课中的具体运用

3.1. 案例选择与设计

案例选择的原则。案例选择应首先遵循贴近学生生活的原则，即优先选取与校园生活、家庭关系、社会热点等学生日常经验密切相关的主题，以激发学生学习兴趣；同时需兼顾学生的认知水平和接受能力，确保案例具有感染力和说服力，能够引发情感共鸣。其次，案例须具有明确的教育意义，能够帮助学生树立正确的价值观、道德观和法治观，正如有学者指出：“中学思政课教师应坚持素养导向、价值引领、知行合一，精选案例、创设情境，以案育德、以案启智、以案导行。”[6]。再次，案例应具备较强的针对性，既要体现一定的复杂性以引发深度思考与讨论，又不可超出学生的认知范围，必须紧密围绕本节课的教学内容与核心素养目标，避免选择关联薄弱或无益于目标达成的案例。最后，案例应注重真实性与时效性，倾向于取材于真实事件或当前社会热点，以增强说服力和参与感，同时契合时代发展特点，及时进行更新与补充。

案例设计的关键步骤。在案例设计过程中，首先，应明确教学目标，教师需依据课程标准和学生实际，制定知识、能力与情感三位一体的目标体系，使学生在潜移默化中实现知行合一。在法治教育中，道德与法治教师可以采用案例教学，借助道德冲突情境，引导学生以科学态度尊法重理，进而作出恰当的判断和选择。根据真实事件改编的道德冲突情境，力求以案例小视角折射社会大时代，立足素养设定教学目标、巧编案例呈现道德冲突、精设议题引导道德选择[7]。

其次，要注重问题导向的设计，通过设置多元、开放且具有逻辑递进关系的问题链，激发学生自主思考，确保学生有充分的表达空间。再次，教师应结合教学内容对案例进行加工处理，创设适宜的教学情境，引导学生在角色扮演等活动中获得沉浸式体验，例如，讲解“联合国”相关内容时，可通过模拟联合国活动使知识更加具体可感。最后，案例设计还需纳入总结与反思环节，既帮助学生将所学知识系统化并迁移至实际生活，也为教师提供课堂反馈以改进教学方法，从而全面促进学生的学习与发展。

3.2. 案例呈现与引导

案例呈现。案例的呈现方式直接影响学生的学习兴趣和参与度。随着全媒体时代到来，案例资源日益丰富，有文字、图片、视频等多种形式。教师应根据教学内容和学生实际选择合适的呈现方式。文字描述以简洁话语呈现案例信息，要求准确描述；图片能直观呈现内容，迅速吸引注意力；视频通过视听结合呈现生动画面，让学生更快进入课堂。

案例引导。案例引导需要明确引导目标、精选案例以及设计问题。首先，教师根据课本内容和教学目标，明确学生要学会的知识和形成的能力，确保案例既符合教学目标又易于接受。其次，案例选择内容要紧扣教学目标、反映教学重难点，素材来自真实生活。最后，设计问题需注意连贯性，通过环环相扣的问题引导学生逐步深入案例核心。

3.3. 案例分析与讨论

案例分析与讨论是案例教学法的核心环节。在这一环节中,教师应组织学生进行深入的分析和讨论,引导学生挖掘案例背后的深层含义和理论价值。

案例分析是将抽象知识与现实生活实践相融合的桥梁。有学者认为:“案例分析是案例教学的升华环节,在学生独立思考、师生互动学习的基础上,运用所掌握的学科知识,形成个人或小组的案例分析成果,从而开展深度学习。”[8]。案例分析在思政课中的应用,是培养学生批判性思维、问题解决能力和社会实践能力的重要途径。

案例讨论是教师引导学生围绕案例进行交流的过程。在组织上,可将学生分组,确保每个学生都有发言权。教师设计的问题要充分激发学生思考,使学生有话可说。在学生发言时,教师要认真倾听,注意讨论的共同之处和不同之处,整合观点后进行归纳,让学生知道讨论是否偏离方向。例如,讲授高中思想政治必修4《哲学与文化》(人民教育出版社,2020年版)第二单元第六课第一框“价值与价值观”时,可引入“人民医护工作者”路生梅案例。第一步抛出核心议题:路生梅放弃北京优越工作扎根黄土高原50多年,她的人生选择“值不值”?第二步预设观点与讨论主旨:学生中可能出现两种代表性观点。一种认为“实现了个人价值,但牺牲太大,不是每个人都能做到”;另一种认为“她的贡献对国家和社会意义重大,是真正的自我实现”。教师此时应扮演好组织者和引导者的角色,不急于给出标准答案,而是引导学生深入探讨“人的价值”的评判标准——是看物质回报,还是看对社会和他人的贡献?通过观点碰撞,帮助学生理解“人的价值在于通过活动满足社会、他人和自己的需要,对一个人的价值评价归根到底是看其贡献”这一核心理论。第三步争议处理与总结升华:讨论中可能出现“个人利益与集体利益是否冲突”的争议。教师应将此争议转化为宝贵的教学资源,引导学生认识到在更高层面,个人价值的实现与国家社会的进步是统一的。最后,教师进行有深度的总结,点明路生梅的选择并非简单的“牺牲”,而是一种更高层次的“获得”,是对“大我”与“小我”关系的生动诠释,从而完成价值引领和情感升华。

3.4. 案例总结与提升

在案例分析与讨论结束后,教师应进行总结和点评,帮助学生梳理知识点和理论框架,同时引导学生将所学知识应用于实际生活中。

案例总结包括回顾案例要点、梳理论证过程和联系实际生活。回顾案例要点帮助学生抓住关键,如讲授“做更好的自己”时引导学生关注吕蒙从不愿学习到主动改正的变化。梳理论证过程时,教师肯定成果、补充不足,联系实际生活则让学生将知识迁移到现实情境中。

案例提升是引导学生深入思考,挖掘案例的深度与广度。一是强化知识理解,教师可以借助贴合当下现实的典型案例,搭建起抽象理论和具体生活之间的桥梁,帮助学生打破对知识点的死记硬背,深化对知识内涵的把握,如通过贵州村超案例让学生理解改革开放不仅是经济领域的持续增长,更是涵盖社会文化、民生发展、群众精神面貌在内的社会全方位进步。二是丰富情感体验和塑造价值观,借助案例中真实鲜活的人物与事件,让学生获得沉浸式的情感触动,在具体情境中体悟正确的价值导向,逐步建立起符合社会要求的价值观念与道德准则。三是提升解决实际问题的能力,帮助学生摆脱思政课“学用脱节”的困境,学会用课堂上学到的理论知识分析和处理现实问题,如以科学家颜宁为例,引导学生将课堂上学到的理论学习成果,逐步转化为主动探索、解决现实问题的实际行动力。

4. 案例教学法在中学思政课中运用存在的问题

4.1. 案例选择难度与适用性存在精准度问题

难度把握不当。部分教师在应用案例教学法时存在案例选择难度不当、问题设置不当、忽视学生需

要等问题[9]。案例选择难度不当主要表现为：案例过于单一则无法引发深入思考，过于复杂则让学生陷入疲惫。例如，讲解“多彩的职业”时，只选一个职业则过于单一，选多个职业精细讲解则耗时过多。问题设置不当主要表现为：问题过于简单则无启发效果，过于困难则打击学生自信心。如直接问“哲学的基本问题是什么”则答案照搬书本；问“哲学基本问题的发展”则过于宽泛，超出学生认知。忽视学生需要主要表现为：教师自顾自选择案例，不论是否被学生喜欢。如讲解“文化的内涵和功能”时，学生对民族歌舞、文物感兴趣，教师却选古文案例，导致课堂枯燥。

适用性不强。在中学思政课运用案例教学法的过程中，案例适用性不足是较为突出的一类问题，案例选择本应当注重适配课程内容与教学目标，不能脱离实际盲目选取。具体来看，一是超出时效的陈旧案例需要及时摒弃，这类案例往往与当下学生的生活环境脱节，难以唤起学生的共鸣与思考。二是真实性存疑的案例要谨慎选取，思政课的案例必须立足真实，才能发挥育人作用，真实性不足的案例无法支撑知识点讲解，还会影响教学的可信度。三是无法体现正确世界观、人生观、价值观的案例应坚决摒弃。有学者指出，“高质量推进思政课案例教学，需要在理论与实践结合的省思中明晰限度、规避误区、规范方向。”[10]。

4.2. 学生课堂参与度不均

学生参与度差异大。不同学生性格不同，一般来说，内向学生害羞不敢发言，外向学生乐于参与。此外，学生对不同案例的兴趣程度不同，影响参与度。如对历史政治感兴趣的学生更愿意参与“单一制和复合制”的讨论。教师主导过度也会导致参与度低——教师全程灌输，不给学生思考和讨论机会，学生机械接受或感到无趣。选择的案例不够新颖也会导致学生敷衍课堂，如“绳锯木断”“水滴石穿”等耳熟能详的案例不利于创新性思考。通过基于案例的教学活动，可以促使学生从“问题旁观者”转变为“校园参与者”、从“被动接受者”转变为“主动建构者”。“一案到底”教学法以完整案例贯穿始终，通过创设贯穿整个课堂的情境，并依据案例发展的主线和学生的思维进程，构思情境问题链，引导学生自主建构知识[11]。

小组讨论效率不高。小组讨论环节常出现部分学生主导、部分被边缘化的情况。原因包括：分组不合理，未考虑学生性格和能力差异，导致协作混乱；讨论话题设置不当，过于复杂或缺乏针对性，学生无从下手；教师引导与监控不足，未能及时纠正偏离主题或为陷入僵局的小组提供新思路。例如，以“某班组织五四青年节活动”为案例，讨论话题过于复杂，涵盖内容太多，学生不知从何下手，讨论无法有效进行。

4.3. 教师对案例教学法的掌握程度有待提高

部分教师对案例教学法的理解不深。教学方法运用不当方面，有的教师习惯传统讲授法，单方面灌输知识；有的教师过于追求形式，展示过多案例，导致学生难以找到方向。教学目标不明确方面，教师未制定明确目标，教学过程缺乏方向和重点，影响学生掌握和理解。学生参与度不高方面，学生倾向于跟随老师引导，主动学习意识不强，案例教学法优势无法充分发挥。

部分教师教学技能不足。部分教师在各环节存在技能不足问题。案例导入缺乏吸引力，案例分析不够深入，仅简单提及法规存在而不进一步分析如何体现制度重要性。组织讨论不够有力，未给出具体讨论方向导致学生偏离主题，教师不能及时引导。点评和总结不够专业，评价笼统无法帮助学生反思，总结只重复表面内容不梳理知识体系，无法帮助学生构建系统知识。

5. 案例教学法在中学思政课运用中存在问题的改进建议

5.1. 强化中学思政课案例建设的质量

引入时效性强的案例。教师应密切关注与学生生活相关的国内外新闻，从央视新闻、人民日报及社

会热点中引入与教材紧密相连的案例，引导学生多角度思考。例如，可结合近期发生的科技突破、社会治理创新或重大公共事件，选取如“某某人工智能伦理争议”“某某城市社区治理新模式”等贴近时代脉搏的素材，将其有机融入“法治与社会”“创新驱动发展”等教学主题中。同时，案例引入应注重与课程标准和教材知识点的精准对接，避免为求“新”而脱离教学目标，确保时效性服务于思想性、知识性与教育性的统一。

增强案例的贴近性。一方面关注学生爱好，通过调查问卷了解其兴趣；另一方面研究当地历史文化与地域特色，将案例融入生活、立足乡土。例如，讲解“文化的民族性与多样性”时，引入广西壮族“三月三”歌节，展现不同民族的不同庆祝方式，让学生理解文化多样性是人类社会的基本特征。

5.2. 强化案例教学设计的针对性和实效性

精选案例，增强针对性。案例要针对教学内容、与学生日常生活相关、符合认知水平、具有教育意义。例如，讲解“创新改变生活”时，选择古代四大发明与现代四大发明对比的案例，让学生明白创新始终改变生活，该案例与教学内容紧密相连，符合学生认知，能树立对科学的敬畏。

优化案例教学流程，提升实效性。导入环节运用多媒体吸引学生参与；讲授环节精准把握重难点，运用案例讲透知识；互动环节组织小组讨论、辩论等；总结环节引导学生回顾重点、整理知识。例如，讲授“社会历史的本质”时，导入播放《大国崛起》片段，讲授结合工业革命例子讲解实践本质和社会存在与社会意识关系，互动组织“科技发展利弊”辩论，总结整理核心知识。

5.3. 强化教师案例教学能力的培训

定期举办案例教学培训。制定培训计划，围绕案例教学能力提升进行规划，培养教师选择案例、设计活动、组织讨论和应对突发事件的能力。选择合适的培训方式，可请专家传授经验，可定期举办讨论会集思广益，也可让教师自主学习。强化实践与应用，教师掌握技能后立刻用于实际教学，定期组织案例分享会，建立教学反思机制，不断优化方法。

创新教师案例培训形式。开展实践与交流互动，组织教师到社区、红色教育基地、博物馆考察调研，获取真实案例素材；推动校际交流合作，定期举办教学研讨会或听课活动。采用线上线下混合培训模式，线上开发理论讲解、案例展示等课程，线下组织研讨和实践操作。建立案例库，确保符合教学大纲，涵盖社会热点、历史文化、道德法治等内容，按课本顺序分类归档，及时更新避免与社会脱节。

6. 结语

案例教学法在中学思政课中的运用为探索更加高效、生动的教学方式提供了新的视角和路径。从案例选择、学生参与、教师教学能力等方面深入探讨可知，这一教学法能够激发学生学习兴趣、提高分析问题能力、活跃课堂氛围。但任何教学方法都不是万能的，中学思政课运用案例教学法也面临案例选择难度与适用性的矛盾、学生参与度不均、教师掌握程度不高等问题。这些问题的解决，需要提升案例建设质量，增强教学设计针对性、实效性，强化教师培训，以符合中学思政课教学需求。案例教学法的成功运用不仅需要方法本身的完善，还需要教育理念更新、教学环境改善。我们要坚持“以学生为中心”的教学理念，尊重学生个性差异和学习需求，提供开放包容的学习环境；要强化教师培训，提升专业素养和教学能力，保证案例教学法的顺利实施，为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献力量。

参考文献

- [1] 屈芳. 哈佛案例教学: 历史回溯、特点探析与方法借鉴[J]. 管理案例研究与评论, 2024, 17(4): 663-674.
- [2] 赵丹. 思政课案例教学的一体化实践[J]. 思想政治课教学, 2024(4): 13-15.

- [3] 王金凤, 韩俊. 思政课案例教学的应用审视[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2025(10): 77-80.
- [4] 戴艳军, 汪晶晶, 段中卫. 赓续创新: 思想政治教育案例教学的回顾与展望[J]. 思想政治教育研究, 2021, 37(6): 16-21.
- [5] 李鸿雁, 杨海宽. 案例教学法在思想政治理论课教学中的应用[J]. 中学政治教学参考, 2021(25): 86.
- [6] 潘奕峰, 张益乡. 案例育人三维度[J]. 中学政治教学参考, 2023(14): 59-60.
- [7] 徐开颜. 实施案例教学培养法治观念[J]. 中学政治教学参考, 2023(34): 30-32.
- [8] 叶王蓓. 思想政治案例教学的组织与实施[J]. 思想政治课教学, 2023(10): 38-41.
- [9] 丁一方. 案例教学法在高中思政课教学中的应用探析[J]. 甘肃教育研究, 2024(8): 115-119.
- [10] 贾鹏飞. 思政课案例教学的可能限度与误区规避[J]. 思想理论教育, 2026(1): 75-81.
- [11] 王婷婷. “一案到底”教学法的构造与运用——以“共筑生命家园”教学为例[J]. 中学政治教学参考, 2025(30): 38-40.