

基于英语学习活动观的思维型阅读课堂评析

——以马瑾辰*From Problems to Solutions*公开课为例

秦雪晶

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年7月13日; 录用日期: 2026年8月13日; 发布日期: 2026年8月21日

摘 要

英语课程标准是英语课程实践的指南, 并随着课程改革不断更新和发展。而英语学习活动观是新课标落实学科核心素养、培育思维品质的核心教学路径, 但在高中阅读课堂的落地过程中, 普遍存在活动间割裂、高阶思辨难以有效培养等问题。本文以马瑾辰老师*From Problems to Solutions*文化遗产主题阅读公开课为例, 以英语学习活动观为分析框架, 从学习理解、应用实践、迁移创新三个维度开展课例评析。研究发现, 本课依托递进式问题链搭建了完整的活动链条, 在挖掘文本育人价值方面成效显著, 但存在迁移环节输出形式单一、思辨讨论深度不足等局限。针对上述不足, 本文提出完善分层任务设计、丰富迁移活动形式等改进策略, 并在此基础上重点探讨“从应用实践到迁移创新”这一认知过渡环节的设计问题, 分析在文化主题阅读课堂中帮助学生实现从“理解”到“迁移”的认知跨越的关键条件, 为高中英语思维型阅读课堂教学提供参考。

关键词

英语学习活动观, 思维型阅读, 课例评析, 思维品质

An Analysis of Thinking-Oriented Reading Instruction from the Perspective of the Activity-Based Approach to English Learning

—A Case Study of Ma Jinchén's Public Lesson on *From Problems to Solutions*

Xuejing Qin

School of Foreign Language, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: July 13, 2026; accepted: August 13, 2026; published: August 21, 2026

Abstract

The English curriculum standards serve as the guiding framework for English curriculum practice and are subject to ongoing renewal and development in tandem with curriculum reforms. The Activity-based Approach to English Learning constitutes a core pedagogical pathway through which the new curriculum standards operationalize subject core competencies and cultivate thinking qualities. However, in the process of its implementation in senior high school reading classrooms, pervasive issues persist, including fragmentation among activities and inadequate development of higher-order critical thinking. Taking Ms. Ma Jinchen's public lesson on the cultural heritage-themed reading text *From Problems to Solutions* as a case study, and employing the Activity-based Approach to English Learning as the analytical framework, this paper conducts a lesson analysis and evaluation from three dimensions: learning and understanding, applying and practicing, and transferring and creating. The findings indicate that the lesson constructs an integrated activity chain through a progressive sequence of tiered questioning, demonstrating notable effectiveness in excavating the educational values embedded in the text. Nevertheless, limitations are identified, including the oversimplified output formats in the transfer phase and insufficient depth in critical discussion. In response to the above limitations, this paper proposes improvement strategies such as refining tiered task designs and diversifying the forms of transfer activities. On this basis, it focuses on the pedagogical design of the cognitive transition from applying and practicing to transferring and creating, examining the critical conditions that facilitate students' cognitive leap from "understanding" to "transferring" in cultural heritage-themed reading instruction, with the aim of offering a reference for thinking-oriented English reading pedagogy in senior high schools.

Keywords

Activity-Based Approach to English Learning, Thinking-Oriented Reading, Lesson Analysis and Evaluation, Thinking Qualities

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》明确要求实践英语学习活动观,主张以主题意义为引领,依托语篇设计学习理解、应用实践、迁移创新三层递进式课堂活动,在主题意义探究的过程中培育学生的思维品质[1]。梅德明、王蔷[2]也进一步指出,设计层层递进的课堂问题,能够串联起三类课堂活动,循序渐进地锻炼学生的逻辑思维与批判思考能力。这一思路与任务型语言教学倡导的“做中学”核心理念一脉相承,二者都强调通过意义导向的任务设计引导学生从信息提取走向思维建构。同时,课堂话语分析研究也揭示,教师的提问方式与反馈策略直接影响学生的思维参与深度。而文化遗产类语篇兼具语言训练与文化思辨的双重价值,但当前高中阅读课堂中普遍存在活动设计碎片化、课堂提问浅层化、思辨迁移任务缺失等问题,导致难以充分发掘英语文本的育人价值[3]。马瑾辰老师的 *From Problems to Solutions* 阅读公开课,完整落实了主题引领下的英语学习活动观的设计思路,受到了广泛好评,是极具代表性的优质课例。基于以上分析,本文将以这节公开课为例,依托英语学习活动观搭建分析框架,

对课例展开评析，重点关注“学习理解－应用实践－迁移创新”三个层次之间的过渡与衔接——尤其是学生如何从“理解文本”走向“迁移运用”这一认知跨越过程。

2. 理论基础

英语学习活动观是《普通高中英语课程标准(2017 年版)》提出的外语教学主张，其核心理念在于“在体验中学习、在实践中运用、在迁移中创新”，旨在实现语言能力、文化意识、思维品质与学习能力的协同发展[4]。英语学习活动观有扎实的理论根基，如杜威“做中学”的实用主义教育观、建构主义学习理论、维果茨基社会文化理论等，共同构成了该教学模型的理论支撑。布鲁姆认知目标分类理论经安德森等人修订，直接为三类课堂活动的层级梯度设计提供划分依据，该理论将学生认知发展划分为循序渐进的六个层次：从基础的记忆、理解，逐步过渡到应用、分析，最终上升至评价、创造等高阶认知行为[5]。基于上述理论，英语学习活动观将课堂认知活动划分为三个螺旋上升的层级：学习理解类、应用实践类及迁移创新类。学习理解类对应“记忆”与“理解”，应用实践类对应“应用”与“分析”，迁移创新类对应“评价”与“创造”[1][6]。三类活动的具体内涵与教学要求如表 1 所示。

Table 1. Framework of the three types of activities in the English learning activity approach
表 1. 英语学习活动观的三类活动框架

活动类型	活动形式	活动描述
学习理解类活动	感知与注意、获取与梳理、概括与整合	学生围绕教师所创设的主题语境，激活已有知识，发现语言和认知上的差距，形成阅读期待。在此基础上，学生通过获取与梳理、概括与整合等活动，从语篇中提取与主题相关的语言和文化信息，建立信息间的逻辑关联，将新旧知识融会贯通，形成围绕主题的结构化知识，为深入理解语篇意义和文化价值奠定基础。
应用实践类活动	描述与阐释、分析与判断、内化与运用	在结构化新知的基础上，教师引导学生开展聚焦交流与表达的实践活动。通过描述、阐释、分析、判断、应用等过程，学生逐步内化语言和文化知识，促进语言运用的自动化。在此基础上，学生进一步探究语言背后深层次的文化现象和寓意，实现从知识习得到能力运用的转化。
迁移创新类活动	推理与论证、批判与评价、想象与创造	教师引导学生把握语篇的文体特征和结构特点，针对语篇背后的价值取向和作者态度开展推理与论证、批判与评价等活动。在此基础上，学生在新语境中综合运用所学语言、观点与方法，尝试解决真实情境中的问题，实现从能力到素养的逐步提升。

注：本表依据《普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订)》课堂教学要求，结合王蔷(2021)、梅德明(2024)的理论研究整理。

基于英语学习活动观的认知分类框架，“如何将三类活动转化为课堂中可观察、可操作的教学行为”成为落实英语学习活动观的关键问题。本研究引入思维品质递进式问题链作为落实活动观的核心教学手段。梅德明、王蔷[2]指出，问题链是指围绕文本主题，设计一系列连贯的问题，这些问题遵循认知从简单到复杂、思维由浅层走向深层的逻辑，问题之间环环相扣、难度逐步提升。这种分层提问的设计思路参考了马扎诺提出的新型教育目标分类理论，该理论把学生认知过程分为提取信息、领会内容、分析文本、灵活运用知识四个逐步上升的层级，为递进式问题的设计提供了理论依据[7]。Vygotsky [8]的“最近发展区”理论则为问题链的教学理念提供了依据，该理论认为，教师借助层层递进的问题搭建学习支架，能够帮助学生不断从现有的知识水平，逐步达到自身有潜力实现的更高的知识水平。在实践层面，问题链与三类活动形成精准对应：基础性问题指向语篇表层信息提取，促进学习理解类活动；发展性问题指

向信息整合与逻辑推理,促进应用实践类活动;挑战性问题指向文本评价与创意表达,促进迁移创新类活动,由此将抽象的认知层级转化为课堂提问中的具体问题。

3. 课例描述

3.1. 背景信息

本课例授课教师为马瑾辰老师,授课内容选自人教版普通高中英语必修第二册 Unit 1 *From Problems to Solutions*,课型为读思课,授课年级为高一年级。本单元的主题语境是“文化遗产保护”,该阅读语篇以埃及阿布辛贝神庙搬迁项目为叙事主线,生动呈现了人类在经济发展与文化保护的两难困境中通过国际合作与智慧协商找到解决方案的经典案例。本课时的教学目标如下:(1) 学生能够通过阅读获取并梳理文本中关于阿布辛贝神庙所面临的问题及其解决过程的具体信息;(2) 学生能够通过分析与推理,理解该解决方案背后所蕴含的多方协作精神与折中智慧;(3) 学生能够运用本课所学,迁移至对类似文化保护两难问题的辩证思考,并尝试提出个人见解。

3.2. 教学流程

本课的教学流程描述依据坚果的记事本儿[9]发布的公开课听课笔记,并结合公开课视频整理而成。本课教学流程遵循读前、读中、读后的认知递进顺序,教师通过一系列精心设计的问题链串联各个教学环节,以下是对各阶段教学流程的描述。

读前阶段,教师首先以个人化问题“Can you tell what is the biggest problem you have ever met?”导入,激活学生关于“问题”的已有认知。随后引导学生聚焦标题,提问“Just according to the title, what do you think will be talked about in this text?”,学生据此提出“What problems?”、“What solution?”等初步预测。教师补充展示相关图片,进一步追问“According to the title and pictures below, what will possibly be talked about in this passage?”,启发学生生成更具象的预测问题,如“How to protect Egyptian statues?”、“Why did they choose this way?”、“Who protect these statues?”、“Why did they have this problem?”等。教师在黑板上将学生提出的问题分类记录为“Problem”与“Solution”两大板块,从general到specific分层呈现。

读中阶段,教师首先带领学生聚焦第一段,通过问题“What’s the problem in general?”引导学生关注文本中“the new”与“the old”的核心矛盾。随后进入自主阅读环节,教师给出明确策略指令:“You can underline, circle and make some notes.”,学生独立阅读全文,运用圈划、批注寻找读前所提问题的答案;阅读结束后开展同伴互享:“You can exchange your findings with your classmates and partners.”,在集体精读环节,教师通过系列追问层层推进,先后提出“What is the specific problem?”、“How did they solve?”、“Why listen to citizens?”、“What is the result of this project?”、“Who participated in this project?”等问题,引导学生逐步获取文本细节信息。在语言处理方面,教师通过paraphrase和举例,如用乐高积木类比“put back together again”,帮助学生解决理解障碍。最后,教师引导学生归纳出解决方案的一般步骤:define-investigate/conduct-divide-propose,并在黑板上呈现。

读后阶段,教师首先将讨论引向主题意义的深层探究,提问“What is the spirit of it?”引导学生提炼出“down-to-earth”、“modification”等关键词。随后教师分享自己在西安旅行的个人经历,抛出具有思辨性的真实问题:“Is it a good idea to demolish the ancient city wall in Xi’an? If not, then why? And how can we find the solutions?”,学生运用本课所学的分析框架,对古城墙所面临的文化保护与现代发展的矛盾展开讨论,尝试提出解决思路并表达个人观点。

4. 课例评析

基于对马瑾辰老师课堂教学流程的描述与梳理,下面将从两个维度对本课进行评析。一方面,提炼本节课在活动设计、问题链梯度、教师支架、情境创设等方面的突出优势;另一方面,指出其在环节衔接、思辨深度及课堂评价等方面存在的不足,并提供针对性建议。

4.1. 突出优势分析

(1) 教学活动精准对应学习活动观的三层认知层级

马瑾辰老师本节阅读课的教学活动清晰地呈现了从学习理解到应用实践再到迁移创新的完整认知链条。基于读前活动对学生已有知识激活的基础之上,在读中阶段,学生在教师追问的引导下,通过自主阅读、圈画批注等方式提取和梳理文本信息,完成对语篇内容的理解和吸收。基于对语篇的理解,学生在教师的引导下归纳总结解决问题的步骤及阿布辛贝神庙搬迁项目的精神,并将这些具体的信息用可迁移的认知框架呈现。读后环节则将从本节课学到的经验迁移到西安古城墙的情景之中,学生运用所学的认知框架及精神对真实的问题进行分析和判断。这三类活动在马瑾辰老师的课堂之中依次展开、循序渐进,整个教学过程遵循“理解-内化-创造”的认知过程,符合学生的认知发展规律。

(2) 问题链的设计符合学生思维发展的顺序

马瑾辰老师的这节课以问题链贯穿整个教学的流程,问题的难度和深度随着课堂的深入而逐步推进。读前,教师引导学生根据标题和图片自主提出预测性问题:“What Problems?”、“What solutions?”,这些问题指向文本的表层信息,这两个问题驱动学生开展学习理解类的活动。读中,教师的提问逐步深入,从general problem到specific problem,再过渡到“How did they solve the problem?”、“different participants”、“what is the result?”、“spirit?”,这些问题指向信息整合与逻辑推理,驱动应用实践类活动的落实。读后环节,教师抛出“Is it a good idea to demolish the ancient city wall in Xi'an?”、“if not, then why? And how can we find out the solutions?”这样的开放性问题引导学生应用所学进行批判性思考,该问题指向批判性思维和创造性表达,驱动迁移创新类活动的开展。马瑾辰老师的问题设计从浅层走向深层、从事实提取走向思辨评价,与学生的思维发展顺序保持同步,也符合王蔷等[6]关于问题梯度驱动思维发展的论述。

(3) 教师指令明确清晰,支架搭建充分

在问题链的驱动下,教师还需要通过清晰的指令和恰当的支架来保障每个环节的顺利推进。教师在整节课中扮演的是引导者而非讲授者的角色。在每一个教学环节,教师的指令都非常明确,例如,在自主阅读时给出具体策略“underline”、“circle”、“make some notes”等等,讨论前也清楚说明要做什么,学生始终知道自己该往哪个方向走。在此基础上,教师进一步为学生跨越理解障碍搭建了充分的语言支架,比如用paraphrase或生活化类比,如用乐高积木解释“put back together again”帮助学生理解难点。自主阅读后安排同伴互享,也为后续全班讨论做了认知上的铺垫。

(4) 情景创设贴合学生实际

马瑾辰老师的情境创设从学生个人的生活经验入手,延伸到埃及神庙搬迁这一全球性议题,最后回到西安古城墙这一本土文化现实。个人层面的问题让学生有话可说,进入话题时不觉得陌生;本土情境的引入则让学生面对真实可感的两难处境,讨论有了落脚点。当学习情境与学生已有经验建立联系时,理解的门槛随之降低,学生便能在现有水平之上展开更深层的思考[8]。

4.2. 现存不足审视

(1) 缺少结构化信息的整理环节

这节课在读中阶段主要采用“学生自己默读-老师提问-学生回答”的方式来推进。课堂上教师引

导学生圈画、标注文本关键词,还逐一点名学生口头梳理事件时间线及各方具体行动,但未设计让学生独立整合、梳理信息的专项任务。课堂整体的事件发展脉络、文本核心矛盾框架,都是在教师的一步步引导下,教师结合学生零散回答独自完成板书。学生的阅读停留在对碎片化信息的获取,缺少自主梳理、整合全文信息的机会。教师难以直观掌握每位学生的文本理解程度,学生之间也缺少交流、梳理思路的机会。笔者建议在自主阅读和同伴交流之间,增加一个简单的书面信息整理环节,比如绘制时间线梳理,或是填写半结构化表格,让学生主动串联零散信息,使其以结构化方式呈现,为后续课堂活动打好基础。

(2) 从归纳到迁移的环节衔接略显仓促

读中阶段在提取阿布辛贝神庙搬迁项目精神之后,课堂很快就进入了西安城墙的讨论。学生刚完成信息的归纳概括,还没来得及自主复盘、总结梳理,就被推向了迁移任务,两个环节之间的过渡缺少一个支架和缓冲。笔者建议在中间加一个表达性的小任务,比如让学生用自己的话把项目的解决过程梳理一遍,为后面的迁移讨论做一个语言和内容上的铺垫,学生进入讨论时会更有准备。

(3) 迁移创新环节的思辨深度未充分展开

西安城墙的讨论问题本身具有思辨空间,但从课堂实施来看,学生的讨论多停留在“应该拆”或“不应该拆”的表态层面,进一步阐述理由、回应不同观点的表现不足。这一现象不能简单归因于课堂时间有限,与教师的提问方式、反馈策略及互动模式密切相关。从提问方式来看,“Is it a good idea to...”属于封闭式问题,学生以“Yes/No”应答即可完成,思辨的起点被收窄;若以“What factors should we consider...”这类开放式问题切入,学生则更可能从多维度展开分析。从反馈策略来看,教师对学生的回答多以“Good”“I see your point”等肯定性反馈为主,缺少“Why do you think so?”“What if we keep it?”等指向论证深化的追问,学生的观点未得到进一步检验。从互动模式来看,该环节采用“教师提问-学生回答-教师评价”的IRE结构,教师始终掌握话语权,学生之间缺少观点交锋。此外,本节课作为公开课,其展示情境要求课堂环节完整、节奏紧凑,这与思辨性讨论所需的“慢下来”形成结构性紧张——深度思辨往往需要更充分的时间展开论证与交锋,而公开课的时间预算通常不允许这样的耗时。因此,该环节思辨深度的不足,既涉及微观层面的提问与反馈设计,也与公开课这一特殊教学情境的内生制约有关。笔者建议后续教学中可将该议题延伸至课后书面论述,课堂上则优先保障问题的分析框架搭建。

总的来看,这节课的活动设计和问题链推进层次清楚,符合学生的认知发展,学生的思维随着课堂推进逐步深入。不足之处主要体现在信息结构化处理、环节衔接的过渡以及讨论深度的挖掘上。其中,思辨深度不足的问题与教师提问方式、反馈策略及课堂互动结构密切相关,也与公开课这一展示性情境的内生约束有关。这些可优化之处为后续教学改进提供了具体方向。

5. 教学启示

基于对本课例的观察和分析,以下几点对于读思课的设计与实施有一定的参考意义。

(1) 活动设计要遵循认知规律

本节课的活动设计通过三个逐级上升的认知层次展开,学生先通过阅读与追问获取文本事实,再通过归纳概括形成结构化的理解,最后将所学框架迁移到新的情境中去运用。从理解到运用、从模仿到创造,这个顺序本身就在引导学生不断深化认知。由此来看,设计阅读课时不能只盯着环节是否齐全、活动是否丰富,更要紧的是看学生的思维有没有随着活动的推进而逐步深入。如果环节之间的转换只是活动类型的更替,而非认知层级的提升,那么课堂即便节奏顺畅,也难以支撑学生思维品质的发展。

(2) 递进式的问题链设计

基于上述认知层次的推进,问题设置也应该呈现逐步递进的梯度。这节课从读前看标题让学生提出预测性问题,到读中通过追问引导学生细读文本找答案,再到读后抛出开放性议题让学生综合所学谈看

法,这三个阶段的问题其实对应了三种不同的思维要求。这种设计思路说明,教师在预设问题链时,心里需要有一条明晰的认知线索:先问什么、再问什么、最后问什么,应当对应着学生从浅层到深层的思维发展节奏。不是每个问题都要难,但问题之间需要有高低之分,有了这个落差,学生的思考才能随着问答环节层层深入。

(3) 迁移创新要以扎实的认知铺垫为前提

迁移创新环节能否真正产生效果,很多时候不取决于讨论议题设计得好不好,而在于前面的认知铺垫是否足够。这节课读后讨论虽然时间上略显仓促,但学生讨论时并不空洞,原因就在于前面信息提取和整理做得比较扎实,学生对文本内容的理解是到位的。可见,学生在迁移创新活动中能否有理有据地表达观点,归根到底取决于对文本内容的理解是否到位、对分析框架的掌握是否牢固。因此,教学推进过程中不应压缩信息整理和归纳概括的时间,这一阶段的充分展开是后续迁移创新能够有效落地的基础。

总的来说,这节课所呈现的活动设计与问题链推进,指向的是思维型阅读课堂中几个值得持续关注的问题。以上认识虽源于此课例,但所涉及的教学思考在同类课堂中具有一定的普遍性。

6. 结语

本研究以 *From Problems to Solutions* 读思课为例,从英语学习活动观与思维品质递进式问题链的视角出发,对该课例进行了较为系统的观察与分析,着重考察了“学习理解-应用实践-迁移创新”三个层次之间过渡环节的教学设计问题,并在此基础上提炼出几点教学启示。从课例分析来看,本节课的活动设计遵循了清晰的认知递进逻辑,问题链的梯度也与思维发展形成了较好的呼应,学生的思维在课堂推进过程中被一步步带向深处。这为思维型阅读课堂的构建提供了两个可供参考的方向:一是活动设计要有认知上的推进关系,不能只停留在活动形式的变换上;二是问题链要形成认知上的落差,让学生从低阶思维自然走向高阶思维。同时,本节课也提示了一个需要注意的问题就是迁移创新的质量取决于前期的认知铺垫是否足够扎实。上述认识虽针对一节课例,但所涉及的教学考量在同类文化主题阅读课中具有一定的参考意义。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)[S]. 北京:人民教育出版社, 2020.
- [2] 梅德明,王蔷. 普通高中英语课程标准(2017年版)解读[M]. 北京:高等教育出版社, 2018.
- [3] 王蔷,钱小芳,吴昊. 指向英语学科核心素养的英语学习活动观——内涵、架构、优势、学理基础及实践初效[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(7): 1-6.
- [4] 王蔷. 英语学习活动观——基础外语教育的中国主张与实践方案[EB/OL]. 21 英语教师网. https://elt.i21st.cn/article/17263_1.html, 2022-03-22.
- [5] Anderson, L.W. and Krathwohl, D.R. (2001) A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. Longman.
- [6] 王蔷,钱小芳,姜莹辉. 践行英语学习活动观: 常见问题分析与对策[J]. 中小学英语教学与研究, 2023(9): 2-6.
- [7] Marzano, R.J. and Kendall, J.S. (2007) The New Taxonomy of Educational Objectives. 2nd Edition, Corwin Press.
- [8] Vygotsky, L.S. (1978) Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes. Harvard University Press.
- [9] 坚果的记事本儿. 马瑾辰老师 B2U1 长读思课 *From Problems to Solutions* [EB/OL]. 微信公众号. <https://mp.weixin.qq.com/s/vLqz0I9pt7tRluKDvd03Ug>, 2023-11-17.