

发展型资助视域下高校困难生深度帮扶的逻辑转换与实践路径

崔春于¹, 张 楚², 古 尚¹

¹池州学院旅游与历史文化学院, 安徽 池州

²池州学院机电工程学院, 安徽 池州

收稿日期: 2026年8月6日; 录用日期: 2026年10月8日; 发布日期: 2026年10月19日

摘 要

当前高校困难生资助工作正从保障型向发展型转型, 如何实现“解困 - 育人 - 成才 - 回馈”的良性循环成为重要课题。本文基于发展型资助理论与赋能理论, 系统分析其生存、心理与发展三重危机, 构建“经济资助、心理支持、成长赋能”三位一体帮扶体系。通过紧急经济干预、勤工俭学缓解经济压力, 辅导员谈心、朋辈陪伴修复心理创伤, 学业辅导、职业规划等分阶段精准措施, 有效化解了学生的辍学风险与心理危机, 实现了从“受助”到“自助”再到“助人”的积极转变。研究表明, 发展型资助模式能够有效破解经济救助与精神帮扶的困境, 为高校构建精准化、长效化的困难生帮扶机制提供了可操作的路径参考。

关键词

困难学生, 三位一体帮扶, 心理危机干预, 发展型资助, 育人效果

The Logical Transformation and Practical Pathways of In-Depth Support for Financially Disadvantaged College Students from the Perspective of Developmental Financial Aid

Chunyu Cui¹, Chu Zhang², Shang Gu¹

¹School of Tourism and Historical Culture, Chizhou University, Chizhou Anhui

²School of Mechanical and Electrical Engineering, Chizhou University, Chizhou Anhui

Received: August 6, 2026; accepted: October 8, 2026; published: October 19, 2026

文章引用: 崔春于, 张楚, 古尚. 发展型资助视域下高校困难生深度帮扶的逻辑转换与实践路径[J]. 职业教育发展, 2026, 15(10): 242-248. DOI: 10.12677/ve.2026.1510433

Abstract

Currently, financial aid for economically disadvantaged college students in China is undergoing a paradigm shift from a relief-based model to a development-oriented approach. Achieving a virtuous cycle of “relieving hardship, nurturing the whole person, developing talent, and giving back to society” has emerged as a critical research and practical priority. Drawing on developmental aid theory and empowerment frameworks, this paper examines the intersecting crises of survival, mental health, and developmental stagnation among low-income undergraduates, proposing a holistic support model that integrates financial aid, psychological scaffolding, and developmental capacity-building. A phased intervention strategy integrating immediate economic support, campus work-study programs, counselor consultations, peer mentoring, academic coaching, and vocational guidance successfully resolved both the dropout risk and the mental health crisis, enabling a progressive shift from “receiving help” to “self-help” and finally to “helping others”. Research shows that development-oriented student aid effectively breaks the deadlock between financial rescue and spiritual mentoring, furnishing universities with operational reference points for establishing refined, enduring support frameworks for underprivileged undergraduates.

Keywords

Low-Income College Students, Tripartite Support System, Psychological Crisis Intervention, Development-Oriented Financial Aid, Whole-Person Development Impact

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着我国脱贫攻坚战取得全面胜利及乡村振兴战略的深入推进，高校困难生资助工作已从“保障型”全面转向“发展型”。然而，部分来自贫困地区、家庭结构特殊、遭遇重大变故的学生，仍面临经济、心理、社交等多重压力叠加的复杂困境，对高校思想政治工作的精准性与人文性提出了更高挑战。国家明确要求对建档立卡学生实施“最高资助标准”，并实现“精准识别、精准帮扶、精准管理”的闭环机制[1]。在此背景下，如何将资助工作从单一的经济救济升级为涵盖经济托底、心理修复、能力建设的系统工程，成为辅导员工作的核心命题。本文运用发展型资助理论与赋能理论，探讨从“经济救助”到“发展赋能”的帮扶路径，以期为高校精准化资助育人提供实践参考。

2. 现实困境

当前高校资助工作中，家庭经济困难学生群体面临的并非单一的经济短缺问题，而是经济压力、心理困境与发展受限相互交织、循环强化的系统性危机，呈现出“因贫致困、因困致郁、因滞发展”的连锁反应特征。

2.1. 生活危机(经济层面)

依据布朗芬布伦纳的生态系统理论[2]，困难学生的生活危机源于微观、中观与宏观三个层面相互叠加的结果。从微观层面看，多数困难学生来自农村或城镇低保家庭，家庭抗风险能力差，家庭成员患病、失业等变故均会切断经济来源；进入大学后，学费、生活费等支出远超家庭承受能力，学生被迫陷入“生

存型节俭”的恶性循环。从中观层面看，家校之间信息不对称：家长因文化水平或地域限制不了解资助政策，学生出于自尊隐瞒经济困境，双向信息闭塞使家庭无法及时支持、学校难以精准识别困难，造成“家校各自焦虑、中间渠道淤塞”的情况。从宏观层面看，尽管国家资助体系较完善，但仍存在政策宣传下沉不足等问题，导致“政策有温度、落地有温差”的困境。三个层面的问题相互交织，构成了困难学生帮扶工作的系统性障碍。

2.2. 心理危机(精神层面)

从认知行为理论(CBT)视角审视，困难学生的心理危机并非单纯由经济匮乏直接引发，而是外部压力事件经由负性认知评价放大后，产生的情绪与行为失衡[3]。长期经济压力使学生形成“我比别人差”等负面认知，在人际交往中将正常目光解读为怜悯，在学业挫折中归因于宿命论，过度关注自身劣势，形成“贫困标签内化-自我效能感降低-回避挑战”的闭环。经济不安全感会进一步转化为心理焦虑，表现为对支出的过度计算和对未来的灾难化想象；因担心“被看穿贫困”而回避集体活动，这种自我隔离虽短期缓解焦虑，却长期剥夺社会支持网络的拓展机会，强化“不被接纳”的错误认知，形成“越回避越孤独、越孤独越退缩”的恶性循环。

2.3. 发展危机(学业与未来层面)

发展型资理论强调，资助的终极目标是实现“解困-育人-成才-回馈”的完整闭环。然而，当前困难学生群体普遍面临发展机会被剥夺、成长路径被窄化的深层危机。经济压力会消耗学生的学习时间与精力，他们将大量课余时间投入兼职，导致学业成绩下滑与自我否定，从“因贫失学”滑向“因学废志”，产生专业认同危机[4]。与此同时，其社交对象集中于同样经济背景的同学，缺乏能够传递有效信息的“弱关系”连接，在求职升学等关键节点难以获取实习内推、就业指导等隐性资源，导致“信息不对称-机会错失-发展滞后”的劣势。深层困境在于职业认同层面，由于成长环境中缺乏职业角色榜样，学生在职业规划上更关注薪资而忽视职业发展空间，同时因长期接受经济援助，部分学生形成“受助者”的固化身份认同，缺乏从“被帮助”到“帮助他人”的角色转换意识，发展型资助的“回馈”环节难以闭环。

3. 精准帮扶方案

以困难生的个性化需求为中心，采用“循序渐进、精准滴灌”的帮扶策略[5]，分三个维度推进(见图1)。

3.1. 经济资助维度

构建“救急纾困”到“长效保障”的全链条支持体系，目标是缓解经济压力，为其安心向学提供物质基础。24小时内完成紧急救助的申请与审批，解决困难生的伙食费等燃眉之急，同时向学院领导汇报学生家庭情况，向资助中心寻求帮扶，确保其基本生存无忧；长效保障机制则协助学生系统梳理并申请国家助学金、国家助学贷款等，确保政策性资助应享尽享，并优先对接校内勤工助学岗位，使其既获得劳动报酬，又能在受保护的环境中锻炼能力。

3.2. 心理支持维度

建立“全员参与、分级干预”的支持网络，目标是修复心理创伤，重建安全感和内在力量。日常深度关怀由辅导员主导，通过每两天一次的结构化谈心，不仅关注学生的情绪状态，更与其共同解决具体困难，使辅导员成为其最可靠的校园依靠；朋辈暖心陪伴则由学生骨干主导，组建“成长伙伴”小组，安排班干部、室友等作为伙伴，通过日常问候、共同自习、参与活动等方式，为其提供自然、无压力的情感支持与环境融入。

3.3. 发展赋能维度

实施“学业-能力-生涯”三位一体的发展计划，目标是突破发展瓶颈，激发内生动力，实现从“生存”到“发展”的转变。在学业提升方面，联系学业导师针对学生学习困难的科目进行定期辅导，帮助其弥补知识差距、重拾学习信心，同时提供学生会、志愿者服务队等平台的实践机会，培养其组织协调能力、沟通能力与社会责任感；在职业生涯规划方面，提前开展职业生涯规划课程与咨询，引导学生探索职业兴趣，了解升学与就业的具体路径，树立切实可行的长远目标。此外，设立由辅导员牵头，学业导师、班干部共同组成的“帮扶小组”，定期召开个案研讨会，确保经济资助、心理支持、成长赋能三个维度的措施同步推进、信息互通、效果叠加。

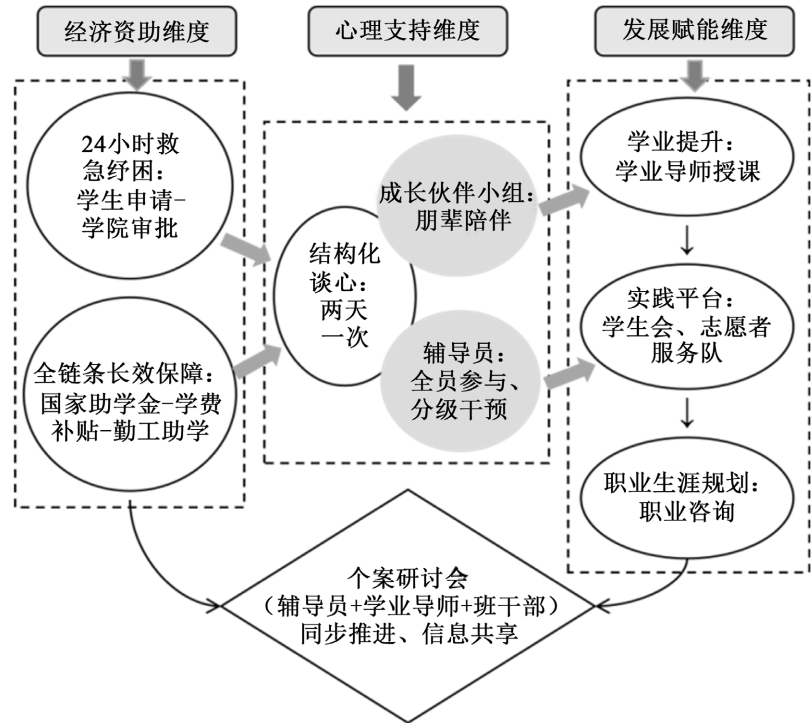


Figure 1. Personalized support framework
图 1. 个性化支持结构图

4. 从经济救助到发展赋能的干预过程转型

依据发展型资理论“解困-育人-成才-回馈”的理念框架，结合赋能理论的心理赋能、社会赋能、政治赋能三个维度[6]，分三个阶段呈现精准帮扶的实施过程(见图 2)。

4.1. 第一阶段：紧急干预，稳定情绪(收到反馈后当晚)

本阶段目标为“保稳定”，快速干预防止情况恶化。辅导员通过与学生单独沟通交流，坚持倾听与共情原则，允许其宣泄情绪而不作评判；同时解决学生当下的生活困境，传递“问题正在被解决”的确定性信号；此外，辅导员与班集体同学沟通，全方位了解学生具体情况。

4.2. 第二阶段：多管齐下，逐步改善(第 2~8 周)

本阶段目标为“促发展”，运用赋能理论的心理赋能维度，系统性修复其认知偏差与内在动力

[7]。辅导员依据建档立卡生享受国家助学金最高标准的政策,指导学生准备相关材料,将其认定为特困等级,同时协助其办理国家助学贷款,用以覆盖学费与住宿费;在校内资源链接方面,辅导员积极联系学院,为其优先安排勤工助学岗位;在持续心理支持方面,辅导员坚持每周开展一次非正式谈心,谈话话题从家庭逐渐扩展到校园生活与未来梦想,使双方关系从“师生”逐步转变为“知心朋友”。

4.3. 第三阶段：长效跟踪，巩固成果(第9周及未来)

本阶段目标为“铸人才”，运用赋能理论的社会赋能与政治赋能维度，推动其角色转变与长远发展。首先参照“一人一册”的台账管理制度，为学生建立成长档案，系统记录其受助情况、心理变化、学业成绩、活动参与等内容，实现动态管理；其次，鼓励学生加入学院社团，在此过程中获得了成就感与归属感；此外，辅导员与学生家人建立联系，沟通学生在校情况，争取家庭情感支持，并在大三阶段重点开展就业指导，针对学生的专业与兴趣，建议学生多关注家乡合适就业等方向，同时介绍学校对建档立卡毕业生的就业帮扶政策，为其顺利就业奠定基础[8]。

该模型详细阐述了在不同阶段(紧急干预、多管齐下、长效跟踪)，理论要素如何因时因势进行组合与切换。特别是提出了从“心理赋能”向“社会赋能”再向“政治赋能”的递进逻辑，揭示了受助学生从“生存保障”向“价值实现”跃迁的阶段性特征。

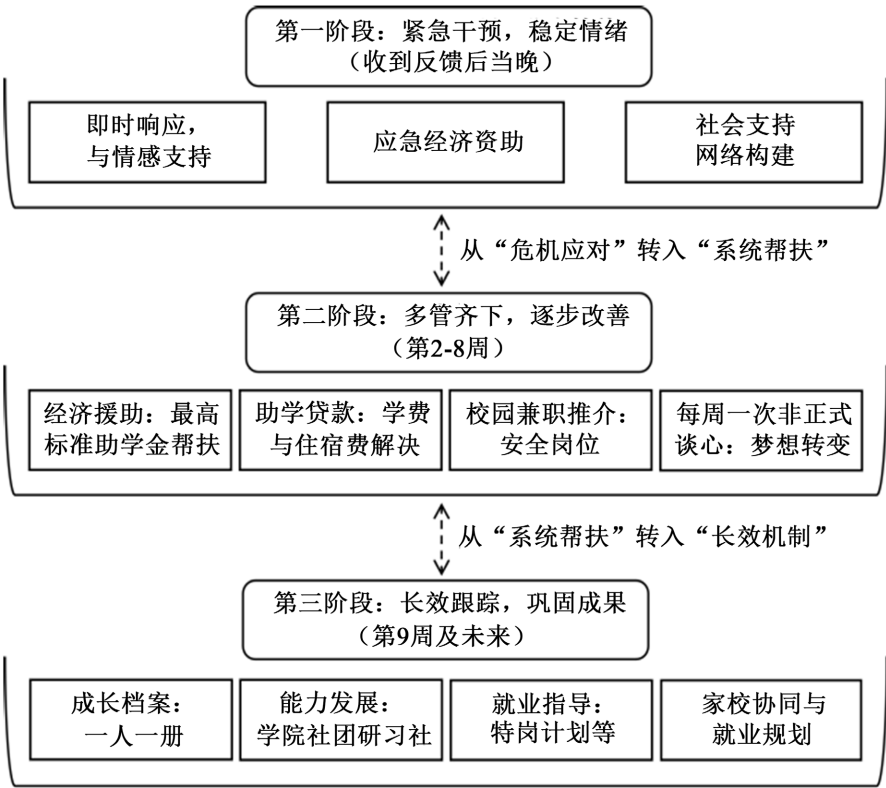


Figure 2. “Three-phase sequential” intervention model for counselor-led assistance
图 2. 辅导员帮扶工作“三阶段递进式”干预结构图

5. 多维成效评估与规律提炼

发展型资助的终极价值不仅在于化解个体危机，更在于通过系统性干预重塑困难学生的成长生态，并在此过程中推动资助工作从经验化走向科学化、从碎片化走向体系化。基于前文所述的三阶段干预实

践，其成效呈现明显的多维辐射特征，相关规律对高校精准资助育人具有范式参考价值。

5.1. 学生层面

经济上，通过校内资源链接，学生实现“学费有着落、生活有尊严”的状态，经济托底不仅消除焦虑，更将其从“计算每一分钱”的认知中解放出来，尤其是以勤工助学等方式获得的援助，提升学生自我效能感。心理上，辅导员通过倾听与共情建立安全依恋，使学生将“我不配”修正为“我有能力改变现状”，从“受害者”转向“奋斗者”。发展上，通过就业指导，学生完成从“受助客体”转变为“发展主体”，社会连接与职业规划能力系统提升，内在动机从“摆脱贫困”升华为“创造价值”，产生回馈意识。整体遵循“经济安全是前提、心理修复是枢纽、能力建设是核心”的递进规律，心理赋能是连接经济解困与发展成才的关键桥梁，是打破“因贫致困、因困致郁”的恶性循环的关键。

5.2. 家庭层面

辅导员与其家人建立常态化联系，使家长从“政策盲区”中走出，掌握国家资助政策与学生在校状况。辅导员要引导家长认识到精神鼓励同样是重要的支持，促使家庭沟通从“只问钱够不够”转向“关心过得好不好”，提升学生的心理韧性，表明在经济困难下情感支持是家庭仍能提供的保护性因素。同时，通过就业指导中的家校沟通，家长对学生的职业前景有了清晰的认知，家庭期望从单一的“尽快工作赚钱”逐步调整为支持学生进行合理的职业发展投资。由此可见，家校协同是困难学生社会支持系统修复的关键外部支点，困难学生的家庭并非“无能的家长”而是“无力的信息持有者”，激活家庭的情感支持功能比单纯寻求经济配合更具干预价值。

5.3. 学校层面

资助工作通过建立“一人一册”成长档案，从依赖静态证明材料转向整合经济、心理、学业等多维信息的动态管理模式，实现对学生发展过程的全程追踪与精准干预。育人范式将赋能理论的心理、社会、政治三维度有机嵌入“保稳定－促发展－铸人才”三阶段模型，心理赋能修复内在动力，社会赋能拓展支持网络，政治赋能锚定发展方向，突破了“发钱了事”的局限，将资助与思政教育、心理健康教育、生涯规划教育深度融合。辅导员角色从事务管理向发展赋能进化，工作内容拓展至心理干预、社会资本链接、生涯辅导等专业领域，方法从问题导向转向成长导向。

实践表明，“经济资助、心理支持、成长赋能”三者并非机械拼凑，而是环环相扣、彼此支撑的有机整体－经济上的纾困为心理疏导提供了前提条件，让她能够安心留在校园；心理层面的关怀则帮助她重建信心，激发出主动求变的意愿；而她自身能力的逐步提升与自立目标的实现，又从根本上减少了对外部援助的依赖，形成了可持续的良性循环[9]。这一模式实质上是把发展型资助所倡导的“解困－育人－成才－回馈”理念，与赋能理论中从“受助”走向“自助”再到“助人”的能力建设逻辑结合起来，完成了由外部“输血”向自身“造血”的根本转变。

6. 结论

面对经济来源断裂、心理负担过重、学业发展受阻等多重危机，单一的经济救济难以从根本上阻断困境的恶性循环。发展型资助模式通过“经济资助－心理支持－成长赋能”三位一体的精准帮扶，不仅解决了困难生基本生存问题，更帮助学生重建自信、激发内生动力、明确发展路径，最终实现从“受助”到“自助”再到“助人”的积极转变，真正达成“济困－扶志－树人”的育人目标。然而，该模式的实践效能需置于复杂理论视域下审视。首先，需正视学生发展的非线性特征。受家庭系统、社会支持网络及个体心理波动影响，受助者的成长轨迹常呈螺旋式或倒退式。若机械套用“赋能－成才”的线性逻辑，

易忽视学生的阶段性疲态，甚至因期待过高造成“二次伤害”。其次，技术介入伴生伦理风险。智慧资助系统在提升精准度的同时，潜藏隐私侵犯与“标签化”危机，可能将学生固化为“受助客体”，削弱其主体性，并引发同辈公平感知的争议。因此，高校应加快构建智慧资助预警系统，深化发展型资助项目，构建全员协同的育人共同体，推动资助工作从“保障型”向“发展型”的深层转型，这既是教育公平的温度，也是立德树人的使命所在。

基金项目

中共安徽省委教育工委、安徽省教育厅 2026 年新时代立德树人工程建设暨高校思政能力提升计划项目“行走的家风思政课：乡土场景中‘知－情－意－行’四位一体实践育人体系构建”(sztsjh-2026-1-24)。

参考文献

- [1] 教育部发布《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2017n/xwfb_20171206/mtbd/201712/t20171207_320825.html, 2017-12-07.
- [2] Rahman, L. (2025) Bronfenbrenner's Ecological Systems Theory in Childhood Resilience and Motivation in Learning: A Literature Review. *Open Journal of Social Sciences*, **13**, 550-561. <https://doi.org/10.4236/jss.2025.136037>
- [3] Nashtban, N.S., Aghajani, R. and Salehi, S. (2025) Effectiveness of a Group Intervention Based on Cognitive-Behavioral Approach on the Levels of Ambiguity Tolerance, Distress Tolerance, and Academic Achievement Motivation in Students. *Journal of Education and Health Promotion*, **14**, Article No. 62. https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_1794_23
- [4] Li, X. and Mu, Y. (2024) The Effects of Development-Oriented Aid on Student Development in Higher Education: The Mediating Effect of Psychological Capital. *Sustainability*, **16**, Article No. 5803. <https://doi.org/10.3390/su16135803>
- [5] 阎茹, 仲维维. 教育精准扶贫视阈下的高校发展型资助育人效果研究[J]. 中国特殊教育, 2021(10): 91-96.
- [6] 李杨, 陈国连. 高校思政教育微课堂教学的价值意蕴、育人图景及其实现路径——以延安大学“小红专”微课堂教学为例[J]. 思想理论教育导刊, 2024(10): 154-159.
- [7] 何旭娟, 吴晓君, 周艳玲. 高校资助育人“双助”模式的建构与实践——以南华大学为例[J]. 思想教育研究, 2020(9): 139-143.
- [8] 田静. 基于“五位一体”的高校困难生资助育人策略研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2021, 4(17): 166-168.
- [9] 叶加德. “三全育人”视域下高校困难生资助育人工作困境及策略——以温州高校为例[J]. 智慧中国, 2022(5): 85-87.