

民办高校参与康养人才培养的研究综述： 基于校企合作与银发经济双重维度

付倩芸^{1*}, 梁隆钰², 张国成³

¹四川城市职业学院医学与健康学院, 四川 成都

²遵义医科大学医学与科技学院运动健康学院, 贵州 遵义

³绵阳市游仙区人民医院中医康复科, 四川 绵阳

收稿日期: 2026年8月8日; 录用日期: 2026年9月11日; 发布日期: 2026年9月20日

摘 要

随着我国人口老龄化加速, 60岁及以上人口已达2.64亿, 预计2035年将突破4亿。民办高校凭借机制灵活、产教融合度高的优势, 在智慧养老、健康管理等康养人才培养中发挥关键作用, 但面临师资短缺(“双师型”教师不足30%)、实训设备滞后(智慧养老设备配置率低于40%)等挑战; 校企合作虽广泛开展, 但82%仍停留在浅表层面。针对上述问题, 基于资源依赖理论构建“产业-教育-政策”三维分析模型, 探索混合所有制办学, 完善税收激励机制, 并通过数字化教学资源库提升培养质量, 为推动银发经济高质量发展提供理论依据与实践路径。

关键词

人才培养模式, 银发经济, 校企合作

A Review of Research on Private Universities' Participation in Cultivating Health and Wellness Talents: Based on the Dual Dimensions of School-Enterprise Cooperation and Silver Economy

Qianyun Fu^{1*}, Longyu Liang², Guocheng Zhang³

*通讯作者。

文章引用: 付倩芸, 梁隆钰, 张国成. 民办高校参与康养人才培养的研究综述: 基于校企合作与银发经济双重维度[J]. 职业教育发展, 2026, 15(9): 350-362. DOI: 10.12677/ve.2026.159400

¹Faculty of Medicine and Health, Urban Vocational College of Sichuan, Chengdu Sichuan

²College of Sports and Health, Medicine & Technology College of Zunyi Medical University, Zunyi Guizhou

³Traditional Chinese Medicine Rehabilitation Department, Youxian District People's Hospital, Mianyang Sichuan

Received: August 8, 2026; accepted: September 11, 2026; published: September 20, 2026

Abstract

With the acceleration of population aging in China, the population aged 60 and above has reached 264 million, and is expected to exceed 400 million by 2035. Private universities, leveraging their advantages of flexible mechanisms and high integration of industry and education, play a pivotal role in cultivating talents for smart elderly care, health management, and other health and wellness fields. However, they face challenges such as teacher shortage (less than 30% of “double-qualified” teachers) and outdated training equipment (the configuration rate of smart elderly care equipment is below 40%). Although school-enterprise cooperation is widely carried out, 82% of it remains at a superficial level. To address these issues, it is suggested to construct a three-dimensional analysis model of “industry-education-policy”, explore mixed ownership in education, improve tax incentive mechanisms, and enhance training quality through a digital teaching resource library, providing theoretical basis and practical paths for promoting the high-quality development of the silver economy.

Keywords

Talent Cultivation Model, Silver Economy, University-Industry Collaboration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

我国正加速进入老龄化社会。根据第七次全国人口普查数据,2020 年我国 60 岁及以上人口已达 2.64 亿,占总人口的 18.7%,预计到 2035 年将突破 4 亿,进入重度老龄化阶[1]。人口老龄化呈现出规模大、速度快、高龄化、空巢化等特征,对经济社会发展带来深刻影响。在此背景下,银发经济迅速崛起,成为推动经济增长的新引擎。《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》明确提出“大力发展银发经济”,并强调“推动智慧养老产品和服务规模化应用”,以满足日益增长的多元化、高品质养老服务需求[2]。

然而,当前康养产业人才供给严重不足,尤其是兼具专业技能与智慧养老技术应用能力的复合型人才缺口巨大。作为应用型人才培养的重要力量,民办高校凭借其机制灵活、产教融合度高的优势,在康养人才培养中扮演着关键角色。与此同时,校企合作作为职业教育改革的核心路径,能够有效整合行业资源,提升人才培养的精准性和适应性。基于资源依赖理论视角,民办高校与企业之间形成双向资源依赖关系——高校依赖企业提供实训岗位、行业师资和就业渠道,企业依赖高校输送适配人才和科研支持,这种资源依赖结构深刻影响着校企合作的动力机制、权力关系和深度融合路径。因此,在银发经济快速扩张和职业教育深化产教融合的双重背景下,研究民办高校如何通过校企合作模式优化康养人才培养体系,具有重要的理论价值和现实意义。

2. 研究背景与意义

2.1. 中国人口老龄化现状与银发经济崛起

我国正经历全球规模最大、速度最快的老龄化进程。根据第七次全国人口普查数据,2020 年我国 60 岁及以上人口达 2.64 亿,占总人口的 18.7%;65 岁及以上人口占比 13.5%,已超过联合国定义的老龄化社会标准(7%) [3]。预计到 2035 年,60 岁及以上人口将突破 4 亿,进入重度老龄化阶段,老年抚养比持续攀升,对社会经济发展带来深远影响[4]。

在此背景下,银发经济成为社会经济发展的重要方向。《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》将“大力发展银发经济”列为重点任务,推动智慧养老、健康管理、适老化产品等新业态发展 [1]。2023 年相关部委印发《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》,从国家层面专项部署银发经济,提出到 2025 年培育一批智慧健康养老示范企业,银发经济规模有望突破 10 万亿元[5]。

2.2. 康养产业人才缺口与培养需求

银发经济的快速发展暴露出康养人才供需的严重失衡。据民政部预测,到 2025 年,我国养老护理员缺口将达 500 万,健康管理师、康复治疗师等专业人才缺口超 200 万[6]。当前康养产业面临三重矛盾:

数量不足: 传统养老护理职业吸引力低,从业人员数量远低于需求;

质量短板: 智慧养老、医养结合等新兴领域亟需“技术 + 服务”复合型人才,但现有培养体系滞后;

结构失衡: 一线照护人员占比过高,老年产品研发、养老金融等中高端人才稀缺。

《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025 年)》明确提出“优先发展康养等民生紧缺专业”,要求职业院校与企业协同培养适配产业升级的人才[7]。如何通过教育供给侧改革填补人才缺口,已成为实现“老有所养”目标的关键命题。

2.3. 民办高校在应用型人才培养中的角色定位

民办高校作为我国高等教育的重要组成部分,其机制灵活性和市场敏锐度在康养人才培养中具有独特优势:

政策支持: 《民办教育促进法实施条例(2021 修订)》鼓励民办高校面向社会需求开设紧缺专业,康养领域成为重点方向[8];

产教融合实践: 民办高校通过共建产业学院(如泰康养老与院校合作的“长寿时代学院”)、开发“1 + X”职业技能证书等模式,推动人才培养与岗位能力标准对接;

区域服务功能: 地方性民办高校可结合区域老龄化特点(如东北、川渝等老龄化突出地区),定制化培养社区养老、旅居养老等特色人才。

然而,民办高校仍面临师资力量薄弱、校企合作深度不足等挑战。在银发经济与职业教育改革的双重机遇下,亟需通过政策引导、资源整合,进一步释放其应用型人才培养潜力。

3. 国内外研究现状

3.1. 国外研究现状

国外研究在民办高校(或类似教育机构)参与康养人才培养方面,形成了较为成熟的校企合作模式与银发经济结合机制。德国通过“二元制”体系,由企业主导老年护理人才培养,法律强制行业参与实践教学[9];日本采取“产学官”协同模式,政府补贴企业提供介护福祉士实习岗位[10]。在银发经济维度,美国社区学院与科技企业合作培养智慧养老研发人才[11],北欧则聚焦健康技术创新与高校研发项目融

合[12]。国外研究普遍强调法律保障(如德国《职业培训法》)、行业标准主导权以及技术驱动的培养模式,但成本较高,需本土化调整。

3.2. 国内研究现状

国内研究主要围绕民办高校与康养企业的合作形式展开,如“订单班”、产业学院等[13],但普遍指出合作浅表化、企业动力不足[14]。在银发经济驱动下,学者关注智慧养老、医养结合等新兴领域的人才需求[15],但批评课程滞后于技术发展[16]。政策层面响应《职业教育法(2022 修订)》,呼吁强化“双师型”教师建设[17]。与国外相比,国内研究缺乏长期跟踪数据,且多将民办高校与公办职业院校混同,尚未形成系统的“政策-产业-高校”协同模型,未来需借鉴国际经验,结合中国国情优化产教融合机制。

4. 理论基础与概念界定

4.1. 核心概念解析

4.1.1. 民办高校的功能与特色

民办高校是由社会力量(企业、社会组织或个人)利用非国家财政性经费举办的高等教育机构,与公办高校相比具有鲜明的办学特色和功能定位[18]:其以应用型人才培养为核心,强调服务区域经济和产业发展需求,注重实践能力与就业导向;在办学特色方面展现出三大优势——机制灵活(能快速响应市场需求开设智慧养老、健康管理等新兴专业)、产教融合(通过产业学院、订单班等校企合作模式强化实践教学)、市场化运作(依托企业背景整合行业资源,形成“教育+产业”闭环),这些特点使民办高校成为培养适应银发经济发展需求的康养人才的重要力量[19](见图1)。

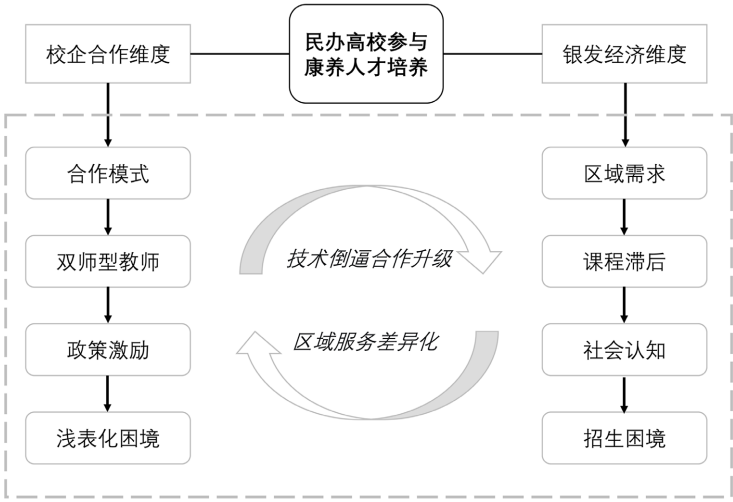


Figure 1. Two-dimensional research framework for private universities' participation in health and wellness talent cultivation
图 1. 民办高校参与康养人才培养的双维度研究框架

4.1.2. 康养人才的定义与能力结构(照护、管理、技术复合型)

康养人才是为老年人提供生活照护、健康管理、心理支持及技术服务等综合性服务的专业人才,其能力结构呈现显著的复合型特征:在照护能力方面,需要掌握基础护理技能(如老年急救、日常照护)和老年心理学知识[20];在管理能力方面,应具备养老机构运营、老年健康档案管理和政策法规应用等专业知识;在技术能力方面,需熟练操作智慧养老设备(如远程监测系统)及适老化产品的使用与维护;同时还需具备跨界融合能力,包括医养结合场景下的医疗常识和老年康复技术等(参照《养老护理员国家职业技能

标准(2022 年版)》和日本“介护福祉士”能力框架)。这种多元化的能力结构要求使康养人才能够全面满足老龄化社会对专业化、综合性养老服务的需求。

4.1.3. 校企合作的理论基础

协同创新理论：强调高校、企业、政府等多主体通过资源互补实现价值共创(如共建实训基地、联合研发课程)；资源依赖理论：该理论由 Pfeffer 和 Salancik 提出，核心观点是组织无法自给自足所需全部资源，必须通过外部联结获取关键资源以维持生存与发展。在民办高校校企合作中，该理论具有强劲的解释力：民办高校依赖企业提供实践岗位、行业师资、实训设备和就业渠道等关键资源，企业则依赖高校输送适配人才、提供技术研发支持和提升品牌影响力，形成双向资源交换关系。从权力关系看，掌握对方稀缺资源的一方在合作中拥有更大话语权——当企业垄断先进实训设备时，其在课程设置中的发言权增大；当高校拥有优质生源和科研能力时，其议价能力相应提升。从动力机制看，资源互补性是合作启动的基础，而资源依赖的不对称性则决定了合作的深度和稳定性。当双方资源依赖趋于对称时，合作趋向深入和可持续；当依赖严重不对称时，弱势方易被边缘化，合作易流于形式。因此，提升民办高校自身的资源生产能力(如科研转化能力、人才培养质量)，是增强其合作议价能力、推动校企合作从浅表走向深度融合的关键路径[21]；人力资本理论：企业通过参与人才培养降低招聘与培训成本，高校则提升学生就业竞争力，实现双赢。

4.1.4. 银发经济的内涵与产业链划分

银发经济是以满足老年群体多元化需求为核心的新型经济形态，其产业链可系统划分为核心产业与延伸产业两大板块：核心产业包括养老服务(涵盖机构养老、社区居家养老等模式)、老年医疗(聚焦康复护理和慢性病管理服务)以及老年用品(如适老化家具和辅助器具等实体产品)；延伸产业则涉及智慧养老(如健康监测机器人、AI 陪护系统等智能技术应用)、老年金融(包含养老保险、养老理财等金融服务)和老年文娱(老年旅游、教育等精神消费领域) [2] [21]。这一产业架构在《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》¹中得到明确界定，既体现了对老年人基本生活需求的保障，又反映了在数字化背景下养老服务产业的转型升级趋势，形成了从基础照护到高端服务的完整产业链条(如图 2 所示)。

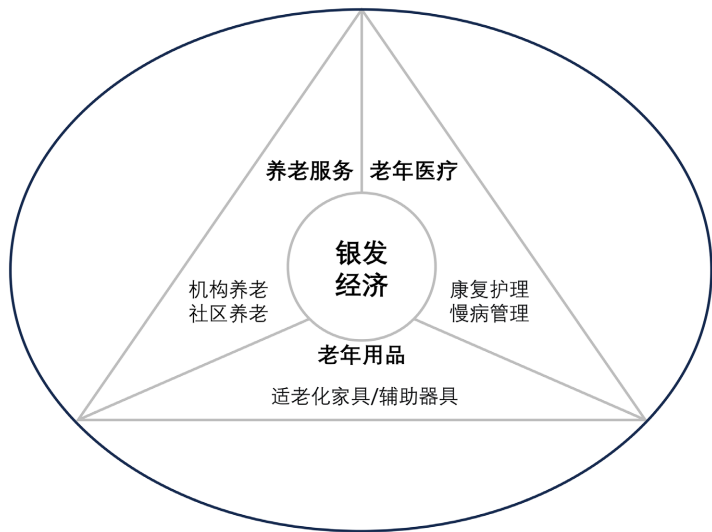


Figure 2. Composition of the silver economy industry Chain
图 2. 银发经济产业链构成图

¹https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-02/21/content_5674844.htm

4.2. 政策背景

近年来，国家职业教育改革与康养产业支持政策协同发力，为民办高校参与康养人才培养构筑了清晰的制度框架。2019 年《国家职业教育改革实施方案》²（“职教 20 条”）确立职业教育类型地位，推动校企深度合作并实施“1+X”证书制度；2020 年《职业教育提质培优行动计划（2020—2023 年）》³支持养老服务等紧缺专业建设，规划产教融合实训基地；2021 年《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》⁴明确重点培养康养领域技能人才。同期，2019 年《关于推进养老服务发展的意见》⁵提出养老护理员培养目标并鼓励社会力量办学，2021 年《智慧健康养老产业发展行动计划（2021—2025 年）》⁶强调校企联合培养复合型人才，2022 年《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》⁷提出发展银发经济、扩大人才培养规模，同年《养老托育服务业纾困扶持若干政策措施》⁸支持学徒制培养和政府购买培训服务。两类政策形成合力——职教改革通过产教融合和“1+X”制度提升培养质量，产业政策通过岗位创造和专项扶持拓展就业空间，共同为民办高校特色化发展康养专业提供了方向引领、制度保障与路径支撑。

5. 民办高校参与康养人才培养现状分析

民办高校参与康养人才培养的关键挑战指标，如图 3 所示。

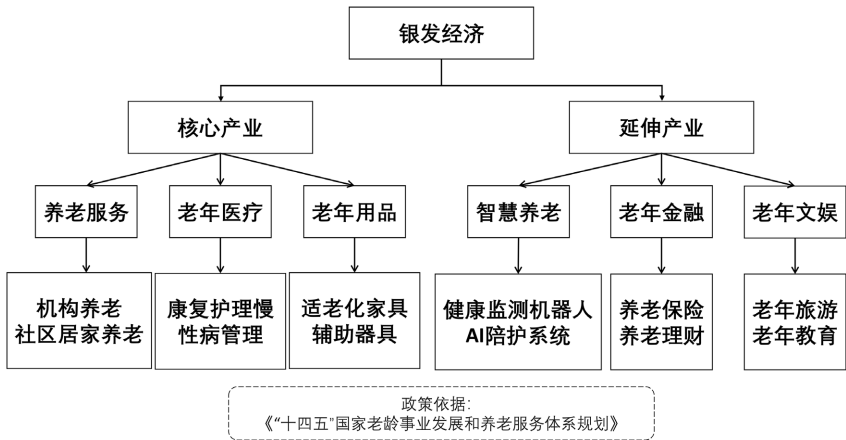


Figure 3. Key challenge indicators for private universities’ participation in health and wellness talent cultivation
图 3. 民办高校参与康养人才培养的关键挑战指标

5.1. 民办高校的优势与挑战

民办高校在康养人才培养方面展现出独特的机制灵活性和专业设置适应性优势，能够快速响应银发经济发展需求，在“十四五”规划出台后短期内即可完成智慧养老、老年健康管理等新兴专业的备案和开设。多数院校将康养专业定位为特色发展方向，通过市场化运作模式与企业保持紧密联系，动态调整人才培养方案[22]。然而，民办高校也面临明显的资源短板：师资队伍存在结构性短缺，“双师型”教师比例普遍低于 30% [23] [24]，行业经验丰富的专业教师招聘困难；实训设施投入不足，模拟养老机构等

²https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm
³https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-09/29/content_5548106.htm
⁴https://www.gov.cn/zhengce/2021-10/12/content_5642120.htm
⁵https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-04/16/content_5383270.htm
⁶https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-10/23/content_5644434.htm
⁷https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-02/21/content_5674844.htm
⁸https://www.gov.cn/zhengce/2022-09/02/content_5708039.htm

专业实训室建设率不足 40% [25], 智慧养老设备配置滞后; 办学经费主要依赖学费收入, 导致实训基地建设和师资培训投入受限, 获取政府专项支持的机会相对较少[26]。

5.2. 现有培养模式梳理

当前民办高校主要采用订单班、产业学院和现代学徒制等校企合作形式培养康养人才。订单式培养通常与大型养老集团合作, 企业参与制定培养方案并提供实习就业保障; 产业学院模式则与行业龙头企业共建二级学院, 实现专业共建、课程共担; 现代学徒制推行“校企双主体”培养, 学生大部分时间在企业实践[27]。然而, 课程体系建设仍存在明显不足: 约 60%的院校课程内容未能及时纳入智慧养老新技术[28], 适老化产品使用等前沿课程开设率低; 认证体系衔接不足, 仅 35%的专业实现学历证书与职业技能等级证书对接[28]; 实践教学比重平均为 30%~35%, 低于行业期望的 50%标准, 虚拟仿真等现代化教学手段应用率不足 20% [28] [29]。总体来看, 虽然民办高校在康养人才培养中展现出机制灵活的优势, 但受制于资源限制, 校企合作的深度和广度仍需进一步提升。

6. 双重维度的研究进展与互动逻辑

6.1. 校企合作维度

6.1.1. 合作模式研究

在校企合作模式研究方面, 泰康养老与民办高校共建的“长寿时代学院”是典型案例, 该学院通过“专业共建、人才共育、过程共管、成果共享”的合作机制, 构建了涵盖老年护理、健康管理、养老运营等专业方向的人才培养体系, 企业不仅参与课程开发、提供实习岗位, 还派驻资深行业专家担任实践导师, 实现人才培养与岗位需求的无缝对接[30]。在利益分配机制方面, 形成了“资源互补、风险共担、收益共享”的可持续模式: 企业通过优先获得优质毕业生降低招聘成本, 并享受税收优惠等政策支持; 高校获得企业投入的实训设备、师资支持, 提升办学质量和社会声誉; 学生则获得实践机会和就业保障, 形成三方共赢格局[31]。为确保合作的可持续性, 双方建立了定期沟通机制和动态调整机制, 通过成立校企合作委员会、设立专项发展基金、制定绩效考核指标等方式, 不断优化合作内容, 应对行业发展变化, 这种深度融合的校企合作模式为民办高校参与康养人才培养提供了可复制的实践范本, 但在实际运作中仍需注意平衡各方利益诉求, 避免因企业战略调整或校方人事变动影响合作稳定性[28] [29]。从资源依赖理论视角审视, 该案例中泰康养老与民办高校之间的资源交换呈现出典型的非对称依赖特征: 企业在资金、设备、行业经验等物质资源方面占据主导地位, 高校在生源、学历授予资格和科研能力等制度性资源方面具有不可替代性。这种非对称依赖决定了合作初期的权力格局偏向企业方, 高校在课程设置、利益分配等核心议题上的话语权相对有限。要实现从“资源互补”向“价值共创”的跃升, 关键在于高校提升自身的资源生产能力——通过科研产出、社会服务和技术转化增强对企业的吸引力, 逐步平衡依赖结构, 形成更为对等的合作关系[32]。

6.1.2. 实践教学与“双师型”教师

现有研究对实践教学体系的探讨集中于实训基地的建设模式创新(如“校中院”“院中校”等混合模式)、智慧设备配置标准及校企共管的运行机制[33]; “双师型”教师培养则梳理出校企互聘、项目驱动、资格认证与国际研修四条路径[34]。当前主要挑战包括实训设备更新滞后(周期普遍超过 5 年)及激励制度尚不完善(仅约三成民办高校建有专项机制[24]), 未来研究需进一步关注人工智能等新技术对实践体系的变革性影响, 以及构建更为灵活的教师发展生态[35]。

6.1.3. 合作浅表化与政策激励不足

政策层面, 税收优惠覆盖面窄且缺乏持续性, 企业投入回报周期较长, 导致中小企业参与率不足 15%

[36],且多数管理者仍视合作为公益行为而非战略投资[37];合作内容多限于实习讲座等基础层面,长期规划缺失,资源投入强度远低于国际水平,成果转化率不足 20% [36],其深层原因在于利益分配机制和第三方评估体系缺位[38]。未来应通过立法明确责任、构建财税激励机制及信用评价体系等途径予以破解。从资源依赖理论分析,校企合作浅表化的深层根源在于资源依赖结构的失衡。民办高校在合作中主要提供生源和教学场地等可替代性较高的资源,而企业掌握的先进设备、行业认证标准和就业渠道等资源具有更强的稀缺性和不可替代性。这种不对称依赖使得企业在合作中占据主导地位,而民办高校由于缺乏独特的竞争优势资源,难以有效激励企业进行深度投入。同时,当前第三方评估体系和利益分配机制的缺位,进一步加剧了资源交换的不确定性,导致企业倾向于选择低风险、低投入的浅层合作模式。破解这一困境,需要通过政策引导提升高校的资源生产能力,构建资源依赖对称化的制度环境[21] [32]。

6.2. 银发经济维度

6.2.1. 区域需求差异与产业驱动

我国人口老龄化区域不均衡直接塑造了差异化的康养人才需求结构:东部沿海地区老龄化率超 20%,消费能力较强,催生中高端岗位需求占 42% [28];中部地区以医养结合类需求为主(65%);西部地区基础护理员占 78%,但旅居养老等新业态带动特需人才年增 15% [39] [40]。《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》强调优化区域资源配置,进一步加剧分化,如长三角智慧养老技术岗占比超 35%,西南仍以传统护理员为主[41]。

6.2.2. 学科交叉与课程滞后

近年来,专业建设研究聚焦于三个特征:定位上强调跨学科课程整合(形成“医疗护理 + 老年照护 + 健康管理”模式)[42];实践上倡导“校医企”协同实训;认证上推行“1+X”证书衔接。银发经济催生的产品研发、养老金融、文娱策划等新岗位,要求人才具备“照护服务 + 技术创新 + 市场运营”的复合能力[43],但当前约 83%的院校尚未系统纳入相关技能培养[28],课程体系滞后,亟需建立灵活的动态调整机制[44]。

6.2.3. 社会认知与招生困境

关于康养职业社会认同度对招生影响的讨论显示,公众对养老护理职业的刻板印象(如 65%家庭认为[45]“工作强度大、社会地位低”)直接降低了相关专业吸引力,民办高校康养类专业第一志愿报考率普遍低于 30% [41] [46] [47]。其影响机制涉及薪酬认知偏差、职业发展信息不对称及性别观念约束[48];但《养老护理员职业技能标准(2022 年版)》及正面典型宣传正逐步改善认知[49]。提升吸引力需构建“政策引导 - 媒体宣传 - 校企联动”体系,包括专项奖学金、职业荣誉建设和就业保障等综合措施(见图 4)。

6.3. 双重维度的互动关系

6.3.1. 技术迭代倒逼合作升级

智慧养老技术的快速迭代(约 18 个月[28])与实训设备更新滞后(超 5 年)形成的“技术 - 教育”时差,客观上倒逼校企合作向深度发展:企业主动投入资源将最新设备引入教学,院校重构课程增设智能辅具应用等前沿内容,进而促成“技术研发 - 人才培养 - 产业应用”的良性循环[20] [50]。针对区域差异,民办高校逐步形成三种典型服务路径——深度老龄化地区侧重社区照护、智慧养老集聚区聚焦“技术 + 服务”复合型培养、民族特色地区注重康养服务与文化融合,其共性在于以区域需求为导向,依托“政 - 校 - 企 - 社”四方协同机制[8]。成功的服务模式通常具备三大要素:建设区域老龄产业智库、开发模块化课程体系、构建毕业生跟踪反馈机制,这些经验为精准服务区域老龄化提供了实践参考[51]。

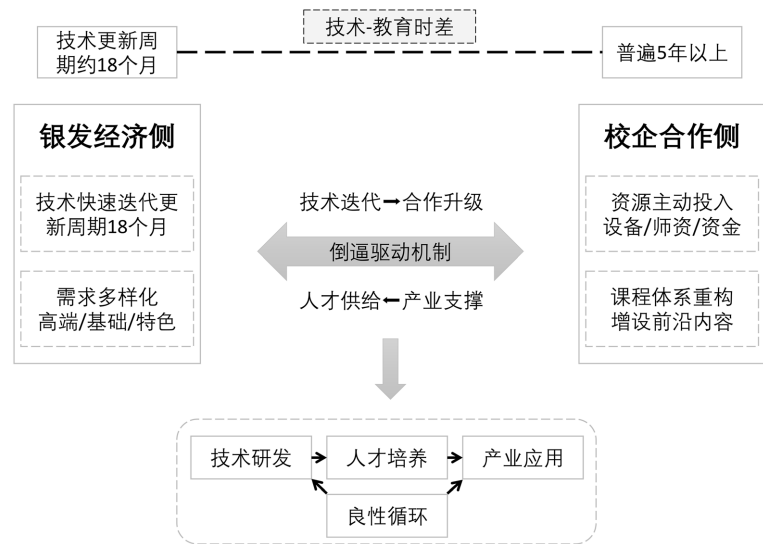


Figure 4. Dual-dimensional interaction mechanism between silver economy and school-enterprise cooperation
图 4. 银发经济与校企合作的双维互动机制

6.3.2. 区域服务路径差异化

现有研究对民办高校与公办院校在康养人才培养中的差异化特征关注不足，多数文献未深入分析二者在办学机制、资源禀赋和服务定位上的优劣势及互补空间，导致政策建议缺乏针对性。此外，长期跟踪性研究匮乏，现有成效评估多依赖初次就业率等短期指标，缺乏对职业稳定性、薪资增长、晋升空间等中长期发展的持续观察，难以准确评估培养模式实际效果，未来需建立覆盖 3~5 年的毕业生发展数据库以提供实证依据。

7. 研究局限与未来展望

7.1. 现有研究的主要不足

人口快速老龄化与银发经济兴起加剧了康养人才供需矛盾：2025 年护理员缺口将达 500 万，新兴领域亟需“技术 + 服务”复合型人才，而现有培养体系存在数量、质量与结构三重问题。民办高校机制灵活但师资实训薄弱。校企合作虽涌现“订单班”“产业学院”等形式，但普遍浅表化(82%停留基础层[36]，企业投入不足营收 1.2% [36])，成功案例表明需构建可持续共赢机制。银发经济要求前瞻性培养，技术迭代(18 个月)与设备更新(5 年以上)时差显著，区域需求分化明显(东部高端技术占 42%、中部医养结合 65%、西部基础护理为主)。现有研究缺乏公、民办院校比较及长期跟踪数据，难以为政策提供充分依据。

7.2. 未来研究方向

构建“产业 - 教育 - 政策”三维分析模型(见 图 5)：开发一个整合性理论框架，系统分析银发经济发展需求(产业)、民办高校培养能力(教育)和政府调控机制(政策)三者间的动态关系。该模型应包含量化指标体系，如产业技术迭代速度与课程更新周期的匹配度、政策激励强度与企业参与度的相关性等，为区域差异化发展提供评估工具。可借鉴生态系统理论，研究各要素间的能量流动和平衡机制。以资源依赖理论为统摄性分析框架，可将“产业 - 教育 - 政策”三维模型具体化为以下关键变量与衡量指标：(1) 产业维度——银发经济发展需求，关键变量包括产业技术迭代速度(衡量指标：核心技术更新周期，当前约 18 个月)、人才需求规模(衡量指标：岗位缺口数量与年增长率，如护理员缺口超 500 万)、岗位结构分化程度(衡量指标：高、中、初级岗位比例，如东部中高端需求占 42%)；(2) 教育维度——民办高校培养能

力, 关键变量包括资源依赖对称度(衡量指标: 校企资源投入比、师资互聘率)、课程适配度(衡量指标: 课程更新周期与技术迭代周期的匹配度)、实训条件达标率(衡量指标: 智慧养老设备配置率、实训基地共建率); (3) 政策维度——政府调控机制, 关键变量包括政策激励强度(衡量指标: 税收优惠覆盖率、财政补贴力度)、制度保障完备度(衡量指标: 分类管理落实率、第三方评估覆盖率)、政策执行效能(衡量指标: 企业参与率、合作成果转化率)。三维度间的动态关系表现为: 产业需求驱动教育供给侧改革, 政策调节资源依赖结构以促进校企深度合作, 教育培养质量反作用于产业人才供给和政策优化方向。该模型可为区域差异化发展提供量化评估工具, 帮助识别资源依赖失衡的关键环节并制定针对性干预策略[21] [32]。

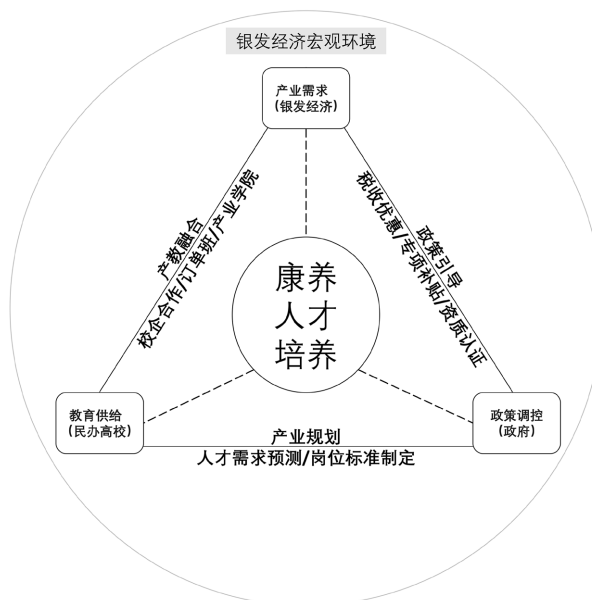


Figure 5. “Industry-Education-Policy” three-dimensional analysis model

图 5. “产业 - 教育 - 政策” 三维分析模型

混合所有制康养学院创新探索: 鼓励开展公办民办融合的办学体制实验, 研究国有资产(如公立医院养老床位)、民办资本(养老企业投资)和学校资源的三方共建模式。重点探索: 治理结构上如何平衡教育公益性与资本逐利性; 运行机制上实现“教学 - 实训 - 服务”一体化(如白天作为实训基地, 晚间提供社区养老服务); 收益分配上建立人才培养成本分摊与利益回馈的计算模型。从民办高校体制机制特点出发, 混合所有制康养学院的治理面临三重特殊难题: 其一, 产权边界模糊问题。民办资本以设备、技术或现金入股, 国有资产(如公立医院养老床位、政府划拨用地)以使用权或经营权益作价投入, 二者在产权属性、处置方式和收益分配上存在制度性差异, 需要在章程中明确界定各方资产边界和退出机制。其二, 治理目标冲突问题。民办资本具有逐利性诉求, 国有资产承载公益功能, 当学院运营产生盈余时, 利润分配与再投入比例易引发争议。建议建立“公益优先、合理回报”的分配原则, 设定盈余用于教学再投入的最低比例(如不低于 60%), 并引入第三方审计确保财务透明。其三, 决策权配置问题。混合所有制学院的理事会构成需平衡民办举办者、国有资方代表和教育主管部门的决策权, 避免单一方过度主导。建议采用“三方等比 + 独立理事”的治理结构, 重大事项须经三分之二以上理事同意。此外, 民办高校在混合所有制探索中具有独特优势——其办学机制灵活, 可快速完成法人登记和章程修订; 但同时也面临社会认可度较低、融资渠道有限等制约, 需要政府在土地供给、税收优惠等方面给予针对性支持[52]。

数字化教学资源库的智能化升级: 突破现有在线课程平台的局限, 建设具有行业特色的智慧教学系

统：开发虚拟仿真实验项目(如老年多病种护理 VR 训练系统)；构建动态更新的案例库(整合全国典型养老机构运营数据)；运用学习分析技术建立能力画像，实现“岗位需求-技能缺陷-课程推送”的智能匹配。需特别研究 5G+AI 技术如何降低智慧养老设备实训成本。

激励企业税收优惠政策的配套研究：针对现行政策“申报门槛高、兑现周期长”的问题，建议开展：分层激励研究(根据企业投入力度设计阶梯式优惠)；效益追踪研究(建立教育投入与人才供给、企业收益的量化关系模型)；区域适配研究(经济发达地区侧重研发费用加计扣除，欠发达地区侧重设备捐赠抵税)。可借鉴日本“介护保险”中对教育投入的折算机制。在税收优惠政策设计中，应充分区分营利性与非营利性民办高校的政策适用性差异。根据《中华人民共和国民办教育促进法》⁹及其实施条例，非营利性民办高校享受与公办学校同等的税收优惠政策，包括免征企业所得税(经免税资格认定后)、免征房产税和城镇土地使用税、用地按划拨方式供应等；而营利性民办高校则适用企业税收政策，虽可享受教育服务增值税减免，但在企业所得税、房产税等方面不享受同等优惠，用地需按协议方式有偿取得。针对这一差异，建议在康养人才培养领域采取分层激励策略：对非营利性民办高校，重点通过生均拨款、专项建设资金等直接财政扶持方式激励其参与康养人才培养；对营利性民办高校，则主要通过政府购买服务、产学研合作项目资助等间接方式提供支持，同时探索将企业教育投入纳入研发费用加计扣除范围，降低其参与成本。此外，对于参与混合所有制康养学院建设的企业，可根据其投入力度设计阶梯式税收优惠——投入达到营收 2%以上的享受设备捐赠抵税，投入达到 5%以上的享受加计扣除，投入达到 10%以上的可申请专项财政补贴[52]。

8. 结论

在理论建设方面，建议构建“产业-教育-政策”三维分析模型，系统研究银发经济发展需求、院校培养能力和政府调控机制之间的动态关系，为区域差异化发展提供理论支撑。在实践创新层面，可探索混合所有制办学模式，整合公立医院床位、企业资本和学校资源，实现“教学-实训-服务”一体化。同时，加快数字化教学资源库建设，运用 VR、AI 等技术开发智能化的实训系统，解决设备更新滞后问题。政策配套上，需要深入研究分层激励的税收优惠政策，建立教育投入与人才供给、企业收益的量化关系模型。可借鉴日本“介护保险”经验，设计更具针对性的激励措施。此外，建议建立全国性的康养人才发展数据库，对毕业生进行 3~5 年的职业发展追踪，为培养方案优化提供数据支持。同时加强国际比较研究，在借鉴德国“二元制”、日本“产学官”模式的基础上，发展适合中国国情的培养路径。在理论层面，应以资源依赖理论为统摄框架，将“产业-教育-政策”三维分析模型进一步操作化，明确资源依赖对称度、课程适配度、政策激励强度等关键变量及其衡量指标，为识别校企合作中的资源依赖失衡环节、制定针对性干预策略提供量化工具。

随着积极应对人口老龄化国家战略的深入实施，民办高校在康养人才培养方面将发挥越来越重要的作用。通过理论创新、实践探索和政策优化的协同推进，有望构建起更加科学、有效的康养人才培养体系，为银发经济发展提供坚实的人才支撑。

基金项目

科研项目基金：MBXH25YB43，四川省民办教育协会 2025 年科研课题：“银发经济”背景下民办高校产教融合型康养人才培养机制研究——基于川内校企合作的实证分析。

参考文献

[1] 张星雨, 顾萍, 王希尧, 等. 人口老龄化背景下数智化对银发经济发展的内在机理与优化路径探析[J]. 全国流通

⁹https://www.samr.gov.cn/zw/zfxxgk/fdzdgknr/bgt/art/2023/art_7d481035209f42e39f2b0c0557f8b9b5.html

- 经济, 2025(8): 157-160.
- [2] 刘彤. 让银发经济成为托起幸福晚年的坚实力量[N]. 人民政协报, 2025-05-21(005).
 - [3] 周琳. 银发经济下县域养老服务探析[J]. 企业改革与发展, 2025(6): 41-44.
 - [4] 赵丽, 薛凯文. 我国银发经济高质量发展的现实困境与实践路径探析[J]. 中国证券期货, 2025(4): 4-10.
 - [5] 张华, 朱心怡. “银发经济”引领新浪潮[J]. 经济师, 2025(5): 7-8.
 - [6] 王晓梅, 王秋艳, 吉琳. 数字经济赋能康养产业制度融合发展[J]. 中国外资, 2025(2): 76-78.
 - [7] 王石峰, 蒋依依. 积极老龄化背景下体育康养旅游的价值、困境与策略[J]. 中国生态旅游, 2024, 14(6): 1293-1310.
 - [8] 钱永明. 加力培养技能人才为银发经济注入动能[J]. 中国培训, 2025(3): 12-15.
 - [9] Pearce, F.J., Rivera, S.C., Liu, X.X., et al. (2023) The Role of Patient-Reported Outcome Measures in Trials of Artificial Intelligence Health Technologies: A Systematic Evaluation of Clinical Trials.Gov Records (1997-2022). *The Lancet Digital Health*, 5, e160-e167. [https://doi.org/10.1016/s2589-7500\(22\)00249-7](https://doi.org/10.1016/s2589-7500(22)00249-7)
 - [10] Kawashima, R. (2024) Mental Exercises for Cognitive Function: Clinical Evidence. *Journal of Preventive Medicine and Public Health*, 46, S22-S27. <https://doi.org/10.3961/jpmph.2013.46.s.s22>
 - [11] Patricios, J.S., et al. (2023) Beyond Acute Concussion Assessment to Office Management: A Systematic Review Informing the Development of a Sport Concussion Office Assessment Tool (SCOAT6) for Adults and Children. *British Journal of Sports Medicine*, 57, 737-748. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2023-106897>
 - [12] Koutsogeorgou-Andreou, E., Davies, J.K., Aranda, K., et al. (2013) Healthy and Active Ageing: Social Capital in Health Promotion. *Health Education Journal*, 73, 627-641. <https://doi.org/10.1177/0017896913509255>
 - [13] 张壮壮, 陈立春. 健康中国背景下体育康养人才培养模式创新研究[J]. 产业与科技论坛, 2024, 23(20): 96-98.
 - [14] 张雪丽. 云南康养人才供需失衡下的校地协同发展模式与路径研究[J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(7): 128-131.
 - [15] 张帆. 人口老龄化背景下数字经济对康养市场的促进作用及发展策略研究[J]. 商展经济, 2025(6): 112-115.
 - [16] 易友志. 健康中国战略下高职院校康养服务人才培养探析[J]. 新课程研究, 2024(3): 4-6.
 - [17] 夏高鹏, 许喜平. 产教融合背景下医学类院校培养高质量康养人才路径探析[J]. 河南教育(高教), 2024(10): 63-64.
 - [18] 利桂梅. 民办应用型本科高校实践教学体系构建与优化研究[J]. 湖北函授大学学报, 2025, 38(8): 39-41.
 - [19] 罗微. “政产学研用”协同育人模式下民办高校的数智化管理人才培养[J]. 管理信息化, 2025, 28(5): 229-232.
 - [20] 何颖, 王晖. 推进文旅康养产业与银发经济高质量发展对策研究[J]. 新西部, 2024(4): 99-103.
 - [21] 霍丽娟. 资源依赖理论视角下企业承担职业教育社会责任行为的影响因素分析[J]. 职业技术教育, 2020, 41(1): 42-48.
 - [22] 罗琛. 产教融合视域下民办高校专业群师资队伍建设路径研究[J]. 科教导刊, 2025(5): 120-122.
 - [23] 韩卫群, 周坤. 湖北省民办高校双师双能型教师队伍建设研究[J]. 科技进步与对策, 2019, 32(8): 90-92.
 - [24] 屈飒, 辛颖. 类型教育视域下民办高职院校双师型教师队伍建设现状与策略[J]. 黑龙江科学, 2024, 15(15): 60-62.
 - [25] 付瑾. 新“双高”背景下智慧康养专业实训基地的建设思路与对策探析[J]. 才智, 2025(18): 103-105.
 - [26] 刘思佳. 数字化时代民办高校“双创”赋能人才培养策略探究[J]. 市场周刊, 2025, 38(11): 156-159.
 - [27] 李竹青. 产学研合作背景下民办高校创新创业教育改革路径研究[J]. 产业创新研究, 2025(8): 172-174.
 - [28] 王思思, 孙昌仙. 高职院校智慧健康养老专业人才培养困境与优化路径研究[J]. 江苏卫生事业管理, 2026, 37(6): 809-812+821.
 - [29] 李爱霞, 张林林, 王秋华, 等. 新质生产力背景下应用型民办高校人力资源管理专业课程体系改革研究[C]//河南省民办教育协会. 2025 年高等教育发展论坛暨思政研讨会论文集(上册). 2025: 43-44.
 - [30] 朱伯青, 史哲慧, 刘畅. 校企合作模式下的职业教育新能源汽车教学研究[J]. 时代汽车, 2025(11): 103-105.
 - [31] 周思文. 产教融合搭桥校企破界成长[N]. 咸阳日报, 2025-06-04(007).
 - [32] 王明露, 吴霓. 职业教育产教融合的理想样态: 对称性资源依赖关系及其构建[J]. 教育与职业, 2025(19): 5-13.
 - [33] 谭周文, 王伟祥. 基于学科竞赛和校企合作的人才培养探索[J]. 电气电子教学学报, 2025(2): 75-78.
 - [34] 邓世文. 产教融合推动民办高校“双师双能型”教师能力培养研究[J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(15): 58-60.

-
- [35] 焦子宇. 校企共建微专业把“知识点”串在“生产线”[N]. 深圳特区报, 2025-06-03(A03).
- [36] 王肖莲. 从松散联结到实体嵌入: 民办高职院校产教融合的桔槔与逾越[J]. 文教资料, 2025(1): 153-155+159.
- [37] 陈宣佑, 李娟, 叶诗绮, 等. 产教融合背景下“双创型”电商直播人才培养模式探索与创新[J]. 现代商贸工业, 2025(13): 49-51.
- [38] 陈洪敏, 张径舟, 喻玮婧. 校企合作模式创新与长效运行机制研究进展[J]. 现代职业教育, 2025(16): 13-16.
- [39] 白雨凡. 科技赋能养老服务探索银发经济上的“安防路径”[J]. 中国安防, 2025(5): 96-99.
- [40] 陈友华, 孙永健. 银发经济发展: 问题与前景[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2025(3): 5-14+226.
- [41] 淡香君. 银发经济下养老护理人才队伍建设策略探讨——以黑龙江省为例[J]. 市场周刊. 2025, 38(14): 154-157.
- [42] 郭洁. 服务银发经济多地发布金融支持养老政策[N]. 证券时报, 2025-05-15(A08).
- [43] 韩瑞栋. 中国银发经济高质量发展研究[J]. 发展研究. 2025, 42(4): 15-21.
- [44] 刘楚妤. 银发经济释放老龄化红利[J]. 企业管理, 2025(5): 121-123.
- [45] 福寿康集团, 中国人民大学, 上海交通大学, 等. 2025 养老护理员职业现状调查研究报告[R]. 上海: 福寿康集团, 2025.
- [46] 共话大循环与银发产业 2020 上海朱家角康养论坛成功举办[J]. 中国社会工作, 2020(32): 2.
- [47] 银发经济人才紧缺细分赛道催生新需求[J]. 市场瞭望, 2024(12): 12.
- [48] 中国老龄产业协会等举办银发经济主题座谈会[J]. 大社会, 2025(1): 62.
- [49] 陈际华, 张茹茜. 健康老龄化视域下智慧康养服务的发展历程、问题识别与应对策略——基于 ROCCIPI 技术框架的分析[J]. 卫生软科学, 2025, 39(1): 32-39.
- [50] 郭娜, 王超, 李玥. 康养旅游产业促进农民增收的实践过程与作用机制——基于价值共创理论的单案例研究[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2025, 52(2): 92-99+203.
- [51] 董璐, 周琰, 郭威, 等. 银发经济时代下职业院校社会服务能力建设途径研究——以旅游类专业为例[J]. 作家天地, 2020(8): 191-192.
- [52] 阙明坤, 张晨. 教育强国背景下民办高校分类管理的法律执行困境与治理策略——基于“模糊-冲突”理论的视角[J]. 上海民办教育, 2025(2): 45-52.