

数智化背景下新商科专创融合“五融合”人才培养模式构建与实施路径

石爱玲, 赵德艳

齐鲁理工学院商学院, 山东 济南

收稿日期: 2026年8月10日; 录用日期: 2026年9月21日; 发布日期: 2026年9月29日

摘 要

数智化转型重塑商业形态, 并对新商科人才培养提出新要求。针对当前新商科专创融合人才培养中培养目标与产业需求衔接不足、课程协同不够、教学内容与方式滞后、评价体系支撑不足等问题, 基于新商科建设与专创融合在育人目标、教育功能和育人生态上的内在一致性, 构建以产业需求为导向, 以培养“懂专业、会技术、能创新”人才为目标, 以教学资源、课程体系、课程内容、教学方法和评价方式“五融合”为核心的人才培养模式。通过需求牵引、数智赋能、项目驱动和持续改进, 促进专业教育、数智教育与创新创业教育深度融合, 推动学生专业能力、数智能力与创新创业能力协同发展, 为数智时代新商科复合型创新人才培养提供实践路径。

关键词

数智化, 新商科, 专创融合, 五融合

Integrating Professional Education with Innovation and Entrepreneurship Education in the Digital Intelligence Era: A “Five-Integration” Talent Development Model for New Business Education

Ailing Shi, Deyan Zhao

Business School, Qilu Institute of Technology, Jinan Shandong

Received: August 10, 2026; accepted: September 21, 2026; published: September 29, 2026

文章引用: 石爱玲, 赵德艳. 数智化背景下新商科专创融合“五融合”人才培养模式构建与实施路径[J]. 职业教育发展, 2026, 15(10): 56-64. DOI: 10.12677/ve.2026.1510412

Abstract

Digital-intelligence-driven transformation is reshaping business models and practices, thereby imposing new requirements on talent development in New Business Education. To address existing challenges in integrating professional education with innovation and entrepreneurship education, including the insufficient alignment of talent development objectives with industry needs, inadequate curriculum coordination, outdated teaching content and methods, and insufficient support from evaluation systems, this study draws on the inherent consistency between New Business Education and the integration of professional education with innovation and entrepreneurship education in terms of educational objectives, functions, and ecosystems. Accordingly, an industry-demand-oriented talent development model is developed with the goal of cultivating graduates who “possess professional expertise, technological proficiency, and innovation capabilities”. At its core is a “Five-Integration” framework encompassing the integration of teaching resources, curriculum systems, course content, teaching methods, and evaluation approaches. Through demand-driven alignment, digital-intelligence empowerment, project-based learning, and continuous improvement, the proposed model facilitates the in-depth integration of professional education, digital intelligence education, and innovation and entrepreneurship education, while promoting the coordinated development of students’ professional competence, digital intelligence competence, and innovation and entrepreneurship competence. This study provides a practical pathway for cultivating interdisciplinary and innovative talent in New Business Education in the digital intelligence era.

Keywords

Digital Intelligence, New Business Education, Integration of Professional Education with Innovation and Entrepreneurship Education, Five-Integration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

培养拔尖创新人才是新时代高等教育改革发展的重要目标,也是提升人才自主培养质量的重要任务。随着国家创新驱动发展战略深入实施和产业转型升级持续推进,单一的专业知识与技能培养已难以适应创新人才培养需求。促进学生专业能力和创新创业能力的双向提升,成为新时期高等教育教学改革的必然要求和发展趋势[1]。

专创融合是专业教育与创新创业教育深度融合形成的一种新型育人理念和人才培养方式[2]。作为高等教育主动适应数字经济发展和产业变革的重要举措,新商科人才培养更应注重推动专业教育与创新创业教育深度融合,促进学生将专业知识和数智技术转化为发现问题、解决问题和创造价值的能力。然而,当前新商科专创融合人才培养仍存在培养目标与产业需求衔接不足、课程体系协同不够、课程内容更新滞后、教学方式实践导向不足以及评价体系支撑不足等问题,专业教育、数智教育与创新创业教育尚未形成贯通人才培养全过程的协同育人机制。如何顺应数智化发展趋势,将产业需求、专业知识、数智技术与创新创业教育有机融入人才培养全过程,成为新商科人才培养改革亟待解决的重要问题。

2. 数智化对新商科人才的新要求

数智化作为数字化与智能化深度融合的新发展形态,正在重塑产业组织方式、商业运行模式,并对

高校人才培养提出新的时代要求[3]。新商科建设作为高等教育主动服务数字经济和产业转型升级的重要举措,必须突破传统商科教育范式,从知识体系更新、能力结构重塑和素质培养提升三个维度回应时代发展需求。

首先,数智化推动新商科人才知识体系由单一专业知识向交叉融合知识转变。传统商科人才培养以具体的商科专业为导向,技术职能和专业素养较为单一[4]。随着数字经济快速发展,商业活动越来越依赖人工智能、大数据、云计算、区块链等数字技术支撑,智慧供应链、平台经济、跨境电商等新商业形态不断涌现,商科知识体系正向“商科知识+数智技术+创新创业”交叉融合方向演进。这要求新商科人才既要掌握经济管理基本理论,又要理解数据科学、人工智能、数字技术等相关知识,形成跨学科、跨领域的复合知识结构。

其次,数智化推动新商科人才能力结构由岗位胜任能力向复合创新能力转变。数字经济背景下,企业对商科人才的需求已由传统岗位操作能力逐渐转向数据分析、智能决策、跨界协同和创新创业等复合能力[5]。面对复杂多变的商业环境,新商科人才不仅需要具备扎实的专业实践能力,更需要能够运用数据思维分析商业问题,借助人工智能等数智工具开展商业决策。同时,数智时代商业创新具有高度开放性和动态性,新商科人才还应具备持续学习能力、知识迁移能力和创新创业能力,实现专业能力、数智应用能力和创新创业能力的协同发展。

最后,数智化推动新商科人才素质要求由职业素养向创新型数字素养转变。数智时代商业竞争越来越体现为创新能力竞争、数字素养竞争,这要求新商科人才不仅要具备职业道德、团队合作精神和责任意识等基本职业素养,还要形成数字思维、创新意识、开放合作精神和终身学习理念[6]。同时,人工智能广泛应用也带来了数据安全、算法伦理、隐私保护等新问题[7],新商科人才还应具备良好的数字伦理意识和社会责任意识,能够正确处理技术创新与商业伦理、经济效益与社会价值之间的关系,实现技术应用、商业创新与价值创造的协调统一。

3. 新商科建设与专创融合的内在逻辑

数智化背景下新商科建设与专创深度融合是数字经济发展、新商业形态演进和高素质创新人才培养共同作用下的内在要求。新商科建设以回应数字经济时代产业变革为目标,强调数字技术赋能商科教育;专创融合则坚持将创新创业教育贯穿专业教育全过程,以创新实践促进专业知识应用和能力生成。二者虽然切入点不同,但在育人目标、教育功能和育人生态方面具有高度一致性,形成了目标同向、功能互补、生态共建的内在逻辑。

(1) 目标同向:共同回应数智商业人才培养需求

人才培养目标是教育改革的价值导向,也是新商科建设与专创深度融合形成内在联系的根本依据。从育人目标来看,新商科建设侧重解决“培养什么样的人”的问题,为人才培养明确数字化、复合化和创新化的发展方向;专创融合侧重解决“如何培养这样的人”的问题,通过专业教育与创新创业教育协同育人,促进学生知识学习、能力发展和价值塑造有机统一。因此,新商科建设为专创融合提供专业基础、数字商业场景和产业需求导向,专创融合则为新商科建设注入创新思维、创业精神和价值创造能力,两者共同指向培养具有专业能力、数智能力和创新创业能力的高素质新商科人才。

(2) 功能互补:共同促进知识、能力与素质协同培养

数智时代人才培养已由单一知识传授转向知识、能力与素质协同发展,新商科建设与专创融合在育人功能上具有较强互补性。在知识培养方面,新商科面向数字经济发展重构知识体系,将人工智能、大数据、平台经济等前沿内容融入商科教育;专创融合则将创新创业理论、商业模式创新等内容嵌入专业教育,促进专业知识、数智知识与创新创业知识交叉融合。在能力培养方面,新商科注重数字技术应用、

商业分析和跨学科协同能力培养;专创融合依托企业项目、学科竞赛和创新创业训练等实践载体,引导学生在真实商业情境中开展创新实践,促进专业能力、数智能力与创新创业能力协同生成。在素质塑造方面,新商科强调数字素养、职业素养、商业伦理和社会责任,专创融合注重创新精神、创业意识、风险担当和持续学习能力培养。二者功能互补、协同育人,共同支撑数智时代复合型创新人才培养。

(3) 生态共建:共同构建产教创协同育人体系

数智时代新商科人才培养已经突破传统课堂教学和校内教育边界,逐步走向教育链、产业链、创新链深度融合的开放式育人生态。新商科建设强调主动对接数字产业发展需求,通过深化产教融合、校企合作和科教融汇,推动教育资源与产业资源共享,实现专业建设与产业发展同频共振;专创融合则以创新创业实践为纽带,促进高校、企业、行业和社会多元主体共同参与人才培养,推动创新资源、创业平台和实践场景融入专业教育全过程。两者深度融合,形成“教育-产业-创新”协同发展的育人生态。

4. 新商科专创融合人才培养的现实困境

(一) 培养目标与产业需求衔接不足

人才培养目标是人才培养体系设计的逻辑起点。新商科人才应立足数字经济发展需求,围绕“高阶复合+综合创新”进行目标定位,培养具有跨学科知识结构、数智技术应用能力、创新创业能力和全球视野的复合型商科人才[8]。然而,从当前新商科专创融合人才培养实践来看,培养目标与产业需求之间仍存在较大偏差。究其根源,当前新商科人才培养目标仍未完全实现由学科逻辑向产业逻辑、由知识导向向能力导向、由专业教育向专创融合的转变。一方面,培养目标仍然偏重专业知识和岗位技能培养,对数智能力、创新创业能力和价值创造能力关注不足;另一方面,培养目标尚未建立产业需求、专业教育与创新创业教育协同联动机制,难以形成面向数智时代的新商科人才培养目标体系。

(二) 课程体系协同不足

课程体系是落实人才培养目标的重要载体。新商科人才培养应坚持“专创融合”,构建学科交叉融合的新课程体系,全面优化课程模块,并将新信息技术与专业课程深度融合,形成服务复合型人才培养的课程体系[9]。然而,从当前高校新商科专创融合实践来看,课程体系建设仍然滞后于数智商业发展和专创融合要求。课程体系内部专业课程、数智课程与创新创业课程之间缺乏系统协同,课程体系外部与产业需求、企业实践之间衔接不够紧密,难以支撑数智化背景下复合型新商科人才培养目标的实现。

(三) 课程内容更新滞后

课程内容是实现专业教育与创新创业教育深度融合的关键环节。新商科建设的关键在于重构专业课程内容,使课程内容与新兴产业、数字技术和创新创业需求形成系统对应关系,构建适应数字经济发展的新商科知识体系[10]。然而,当前新商科人才培养课程内容既缺乏与新兴产业、新商业实践的紧密对接,也缺乏数智技术和创新创业元素的深度融入,动态更新机制尚未健全,难以满足数智时代复合型商科人才培养需求。

(四) 教学方式实践导向不足

教学方式是连接人才培养目标与学生能力生成的重要环节。数智化背景下,新商科人才培养不仅要学生掌握专业知识,更强调其能够在真实商业环境中运用知识分析问题、解决问题并创造价值。因此,教学方式应由传统的知识传授型向实践创新型转变,通过项目驱动、情境教学、案例教学和企业实践等方式,促进学生专业能力、数智能力和创新创业能力协同发展。然而,当前新商科教学过程与产业实践结合不足,创新创业教育融入不深,实践项目和真实商业场景支撑不足[11],导致学生难以在复杂商业环境中形成综合创新能力。

(五) 评价体系支撑不足

评价体系是检验人才培养目标达成度、推动教育教学持续改进的重要保障。数智化背景下, 评价体系应由单一知识评价转向多维能力评价, 由结果评价转向全过程评价, 由学校单主体评价转向多主体协同评价[12]。然而, 当前新商科专创融合人才培养评价体系仍存在评价目标偏知识化、评价内容单一化、评价主体内部化、评价方式静态化等问题, 难以有效支撑数智时代复合型商科人才培养。

5. 数智化背景下新商科专创融合“五融合”人才培养模式构建

顺应数智时代对新商科数智化、复合化、创新型人才的内在需求, 针对新商科专创融合人才培养所面临的困境, 围绕“五融合”创新新商科专创融合人才培养模式: 以产业需求为逻辑起点, 以“懂专业、会技术、能创新”为培养目标, 以育人资源融合、课程体系融合、课程内容融合、教学方法融合和评价方式融合为核心要素, 以知识、能力、素质协同发展为导向, 通过多主体协同、全过程贯通和数智技术赋能, 实现专业教育与创新创业教育深度融合(见图 1)。其中, 育人资源融合解决“谁来培养、依托什么培养”的问题, 课程体系融合解决“如何系统安排培养过程”的问题, 课程内容融合解决“教什么”的问题, 教学方法融合解决“怎么教、怎么学”的问题, 评价方式融合解决“如何评价培养成效”的问题。

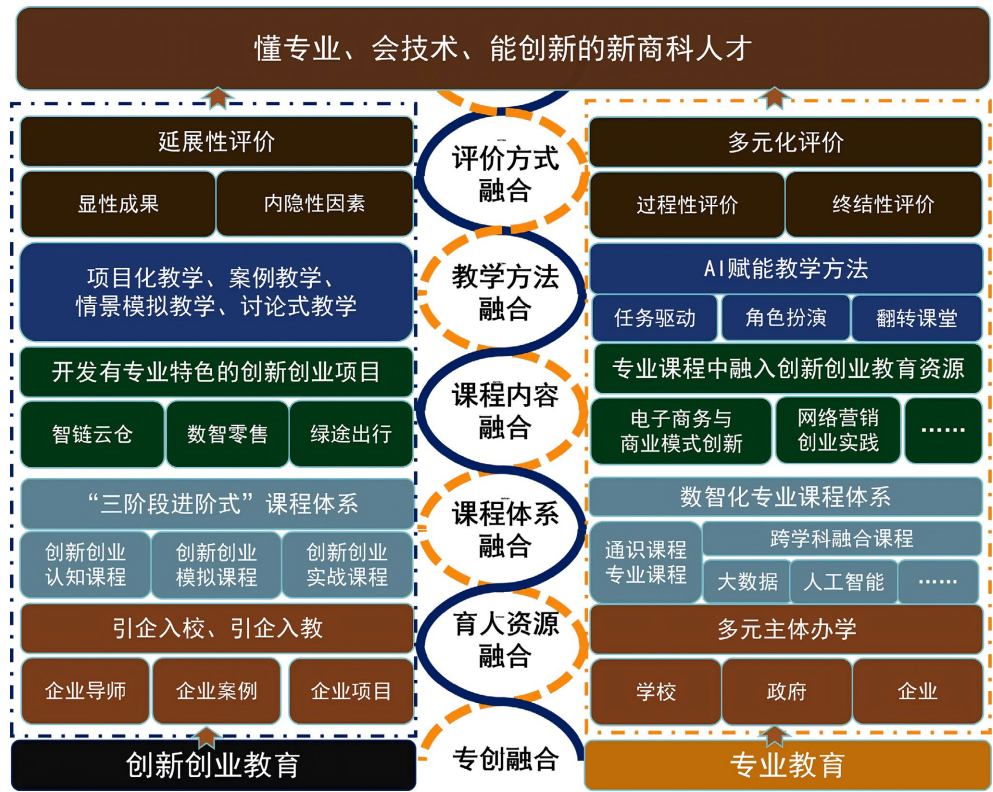


Figure 1. “Five-integration” talent development model for integrating specialization and innovation & entrepreneurship in new business education
图 1. 新商科专创融合“五融合”人才培养模式

(一) 育人资源融合

新商科人才培养突破了传统课堂教学和校内资源供给模式, 更加强调教育资源、产业资源和创新资源的开放共享与协同配置。因此, 构建以高校为主导、政府为支撑、企业深度参与的“一主多元”协同育人共同体成为重要路径。充分发挥高校的组织协调作用, 围绕新商科人才培养目标整合校内外优质育

人资源。一方面,积极吸纳企业真实案例、真实项目和真实业务流程进入课堂,将数字营销、跨境电商、智慧供应链、数字金融等产业实践资源转化为教学资源,使学生能够在真实商业情境中理解专业知识、分析商业问题、开展创新实践。另一方面,邀请企业管理者、创业导师和行业专家深度参与课程开发、课堂教学、项目指导和实践评价,建立由高校教师、企业导师和创新创业导师共同组成的复合型教学团队,实现知识资源、实践资源和创新资源协同供给。与此同时,政府部门可通过政策支持、平台建设和资源协调,推动高校、企业和社会资源有效衔接,为新商科专创融合提供制度保障和创新环境。

(二) 课程体系融合

突出数智课程嵌入与创新创业课程递进融入两条主线,推动新商科课程体系重构。一方面,面向数字经济和企业数智化转型需求,将人工智能、大数据、云计算、数字经济等课程有机纳入商科课程体系,推动传统商科课程由单一专业知识结构向“商科+数智”交叉融合转变。另一方面,围绕学生创新创业能力成长规律,构建“创新创业认知-创新创业模拟-创新创业实战”三阶段递进式课程体系(见图2)。认知阶段注重将创新思维、创业意识与专业认知相结合;模拟阶段依托专业核心课程,引入商业模式设计、项目策划、经营决策等任务,强化专业知识在创新创业情境中的迁移应用;实战阶段则通过企业项目、创新创业训练、学科竞赛和毕业设计等载体,推动学生在真实商业问题中开展创新实践。由此形成“专业课程数智化、创新创业课程专业化、实践训练递进化”的课程体系,实现专业教育、数智教育与创新创业教育协同贯通。



Figure 2. “Three-stage” progressive innovation and entrepreneurship curriculum system

图2. “三阶段递进式”创新创业课程体系

(三) 课程内容融合

数字经济快速发展推动商业运行逻辑、组织形态和价值创造方式发生深刻变革,新商科教育不仅需要更新知识体系,更需要围绕数字商业实践重构课程内容,实现专业知识、数智技术和创新创业教育内容的深度融合。

一方面,以专业知识、专业技能和典型工作任务为基础,系统梳理各门专业课程与创新创业教育的内在联系,深入挖掘课程内容中蕴含的创新创业教育要素,找准专业知识与创新创业能力培养的结合点,将创新创业教育有机嵌入专业课程教学全过程。通过对专业课程中创新创业教育资源的系统挖掘、重新组织和有机嵌入,实现创新创业教育由专业课程之外的“外加式融入”向专业课程内部的“内生式融合”转变,使学生在学习专业知识、训练专业技能的同时接受创新创业教育。

另一方面,结合新商科专业特点,以数字经济发展和企业数智化转型中的真实商业问题为切入点,

对传统专业教学内容进行重构和拓展,将行业发展新趋势、企业真实案例、商业创新问题、创新创业项目以及人工智能、大数据等数智技术应用场景转化为专业课程教学资源。例如,围绕市场分析、消费者需求识别、数字营销、跨境电商运营等专业教学内容,引导学生从单纯学习和掌握专业知识,进一步思考“如何发现市场痛点”“如何识别商业机会”“如何利用专业知识形成创新方案”“如何运用数智技术解决实际商业问题”,使专业知识学习过程同时成为创新思维训练和创新创业能力培养的过程。

(四) 教学方法融合

立足数智时代教育变革趋势,将生成式人工智能技术与项目化教学深度融合,构建 AI 赋能项目化教学模式。该模式坚持“学生中心、项目驱动、AI 赋能、能力生成”的教学理念,以企业真实商业问题为教学起点,以人工智能技术为学习支持工具,以项目实践为能力培养载体,将专业知识学习、数智技术应用和创新创业实践贯穿教学全过程,推动学生由知识接受者向问题解决者、价值创造者转变。

首先,坚持项目驱动,构建真实商业情境教学。项目化教学强调围绕真实商业问题组织教学活动,通过完整项目任务引导学生综合运用专业知识开展实践创新。依托校企合作平台,引入数字营销、跨境电商运营、智慧供应链管理、数字金融分析等企业真实项目,将课程知识嵌入商业实践情境,引导学生围绕市场分析、商业模式设计、产品策划、运营优化等任务开展团队协作学习,实现课程学习与产业实践有机融合。在项目实施过程中,学生通过需求分析、方案设计、项目实施、成果展示和反思改进等环节,逐步形成商业分析能力、团队协作能力和创新实践能力,实现知识向能力的迁移。

其次,强化 AI 赋能,构建智能支持教学环境。充分发挥生成式人工智能在知识获取、数据分析、方案生成、商业决策模拟和学习反馈等方面的优势,将 AI 工具嵌入教学全过程。课前,利用人工智能辅助学生开展行业调研、文献检索和商业信息分析,增强自主学习能力;课中,借助 AI 开展商业案例分析、营销方案生成、创业计划优化、商业数据分析等任务,提高课堂互动性和学习效率;课后,依托智能学习平台实现学习行为分析、个性化反馈和学习路径优化,引导学生不断完善项目成果。

再次,融合多元教学方法,促进知识学习与能力生成协同发展。在项目实施过程中,教师由知识传授者转变为学习组织者和项目指导者,学生由知识接受者转变为项目实施主体。通过 AI 赋能与案例教学、PBL 等多元教学方法融合,学生能够在不断发现问题、分析问题和解决问题过程中实现知识建构、能力提升和创新实践,促进专业能力、数智能力和创新创业能力协同生成。

(五) 评价方式融合

新商科专创融合人才培养强调知识、能力和素质协同发展,传统以课程考试和结果评价为主的评价方式已难以全面反映学生创新能力、实践能力和数智能力的发展过程。因此,围绕“五融合”人才培养模式,以学生综合能力发展为导向,推动评价由单一结果考核向延展性评价与多元化评价相融合转变,形成贯穿学习过程、项目实践和创新创业活动全过程的评价体系。

一方面,推进多元化评价,实现过程性评价与终结性评价有机结合。过程性评价贯穿课程学习和项目实施全过程,通过课堂任务、项目进展、团队协作、阶段汇报、企业实践等方式,动态考察学生知识应用和能力发展状况;终结性评价则通过课程成果、项目方案、创新创业成果及综合展示等检验培养目标达成情况。同时,引入教师、学生、企业导师等多元评价主体,推动教师评价、学生自评与互评、企业评价相互补充,增强评价的客观性和实践性。

另一方面,强化延展性评价,实现由显性成果评价向显性成果与内隐性因素并重转变。显性成果主要考察学生专业知识掌握、数智工具应用、项目任务完成、创新创业成果以及竞赛实践表现等可观测成果;内隐性因素则重点关注学生在学习和实践过程中表现出的创新意识、创业精神、团队协作、沟通表达、问题解决和持续学习等综合素养。通过将结果性成果与能力素质发展相结合,避免以考试成绩或竞赛成果简单衡量学生发展,更加全面地反映学生专业能力、数智能力和创新创业能力的生成过程。

在此基础上,充分发挥数智技术对评价的支撑作用,依托智慧教学平台采集学生课程学习、项目实践和创新创业活动等过程数据,形成动态学习画像,为教师识别学生能力短板、优化教学策略和开展个性化指导提供依据。由此形成“显性成果与内隐素养相结合、过程评价与终结评价相贯通、多元主体共同参与、数智技术全程支撑”的评价方式,充分发挥评价对学生发展和人才培养持续改进的促进作用。

6. 数智化背景下新商科专创融合“五融合”人才培养实施路径

(一) 强化需求牵引,构建产教协同育人格局

围绕数字经济、新商业模式和新职业岗位变化,定期开展行业需求调研,动态优化人才培养目标和毕业要求;依托行业企业共同制定培养方案,建立课程开发、项目建设、实践教学和质量评价共同参与机制,使企业真实项目、真实数据和真实业务场景持续融入人才培养全过程。同时,应依托产业学院、现代产业学院、行业学院等平台,完善“一主多元”协同育人共同体建设,形成高校统筹、企业协同、行业指导、政府支持的协同育人格局,实现教育资源与产业资源优势互补,为新商科专创融合人才培养提供持续的产业支撑。

(二) 强化数智赋能,打造智慧教育新生态

坚持数智技术与教育教学深度融合,构建智慧教育新生态。一方面,加强数字教学资源建设,围绕数字营销、跨境电商、智慧供应链、数字金融等新商科领域开发数字教材、虚拟仿真实验平台和在线精品课程,实现教学资源数字化共享。另一方面,充分利用生成式人工智能、智慧教学平台和学习分析技术,推动课堂教学由经验驱动向数据驱动转变。同时,将数智技术延伸至人才培养管理全过程,依托数字平台实现课程管理、项目管理、学习评价和质量监测一体化运行,构建开放共享、智能高效的智慧教育生态。

(三) 强化项目驱动,促进创新实践能力生成

坚持项目贯通理念,构建“课程项目-企业项目-创新项目-创业项目”递进式实践体系。首先,将企业真实商业项目融入课程教学,以数字营销策划、跨境电商运营、商业数据分析、智慧物流优化等真实任务组织教学,使学生在项目实施过程中综合运用专业知识和数智技术。其次,将创新创业训练计划、学科竞赛、中国国际大学生创新创业大赛等实践平台与课程体系有机衔接,实现“课赛融合”“课创融合”。再次,加强创新创业孵化平台建设,推动优秀课程项目向创新成果、创业项目和社会服务成果转化,形成“课程学习-项目训练-竞赛提升-成果孵化”的实践育人链条。

(四) 强化持续改进,完善质量保障闭环

以人才培养目标达成为导向,构建“目标-实施-评价-反馈-改进”质量保障闭环。一方面,建立多元质量监测机制,将课程目标达成、项目实施效果、学生创新创业成果、毕业生发展质量和企业满意度纳入质量评价体系,通过高校、企业、行业共同参与,实现人才培养全过程监测。另一方面,充分发挥数智技术优势,依托智慧教学平台采集学生学习行为、项目实践、创新成果等全过程数据,形成学生能力画像和课程质量分析报告,为课程改革和教学优化提供科学依据。同时,将毕业生跟踪调查、企业反馈、行业评价等外部评价结果及时反馈至培养目标修订、课程体系优化和教学改革之中,建立培养方案动态调整机制,实现人才培养的持续迭代与优化。

7. 结语

数智化转型正在深刻重塑商业运行模式和人才能力结构,新商科人才培养亟须突破传统专业教育边界,推动专业教育、数智教育与创新创业教育深度融合。本文立足数智时代对新商科人才知识、能力与素质的新要求,针对当前专创融合中培养目标与产业需求衔接不足、课程体系协同不够、课程内容更新

滞后、教学方式实践导向不足及评价体系支撑不足等现实困境,构建以产业需求为逻辑起点,以“懂专业、会技术、能创新”为培养目标,以教学资源、课程体系、课程内容、教学方法和评价方式“五融合”为核心的人才培养模式。在此基础上,通过强化需求牵引、数智赋能、项目驱动和持续改进,推动教育链、产业链与创新链有机衔接,促进学生专业能力、数智能力和创新创业能力协同发展。未来,还需进一步深化校企协同育人机制,完善数智化教学与评价体系,持续探索具有专业特色、产业适应性和推广价值的新商科专创融合育人路径。

基金项目

中国创造学会 2024 年度创新创业创造教育教学研究项目(项目编号: ZH202464)。

参考文献

- [1] 闫志俊. “双高”建设背景下高职院校“专创融合”人才培养模式构建与实施[J]. 湖北成人教育学院学报, 2022, 28(6): 1-9.
- [2] 李晓聪. 专创融合背景下高职院校创新创业教育发展路径探索——以浙江旅游职业学院为例[J]. 高等工程教育研究, 2025(S1): 137-142.
- [3] 澈丽牧歌, 赵海东. 数智时代高校创新人才培养的逻辑重构与路径优化研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2026(7): 79-87.
- [4] 陈晓芳, 夏文蕾, 张逸石, 等. 新时代新商科的内涵及“多维度协同”培养体系改革[J]. 财会月刊, 2021(5): 107-113.
- [5] 陈娟, 吕波. 连锁经营数智化转型的路径选择与实践创新——第十届中国商贸流通企业发展论坛暨数智化连锁经营高峰会观点综述[J]. 中国流通经济, 2021, 35(1): 113-128.
- [6] 王性玉, 任乐, 杜建华, 等. 新商科“三维赋能”育人工程的逻辑基础与模式构建——以会计学为例[J]. 财会通讯, 2024(17): 25-29+141.
- [7] 祝合良, 王春娟. “双循环”新发展格局战略背景下产业数字化转型: 理论与对策[J]. 财贸经济, 2021, 42(3): 14-27.
- [8] 刘玉, 朱姝. 新商科类专业群“专创融合”人才培养路径研究[J]. 教育学术月刊, 2023(7): 46-52.
- [9] 陈强. “专创融合”人才培养模式构建及推进策略——以新商科专业群为视角[J]. 中国高校科技, 2019(11): 73-76.
- [10] 宣昌勇, 晏维龙. “四跨”融合培养新商科本科人才[J]. 中国高等教育, 2020(6): 51-53.
- [11] 冯帅, 刘冀琼. 新商科人才“产教、专创”双融合教学模式设计[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2024(2): 12-15.
- [12] 齐佳音, 张国锋, 吴联仁. 人工智能背景下的商科教育变革[J]. 中国大学教学, 2019(Z1): 58-62.