

人工智能赋能的多模态高中英语阅读教学

——语篇深度解读的路径与策略

彭承玮

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年9月1日; 录用日期: 2026年10月2日; 发布日期: 2026年10月10日

摘要

高中英语阅读课堂长期存在一个结构性矛盾。教师习惯于围绕文本语言点展开精细讲解, 学生则满足于获取表层信息、完成答题任务, 语篇本身蕴含的文化意涵、篇章逻辑和思辨空间反而被边缘化。人工智能与多模态教学理念的引入为突破这一困局带来了新的想象空间, 但技术究竟以何种方式介入阅读教学才能真正服务于语篇的深度解读, 这仍然是一个亟待澄清的问题。本文以多模态话语分析理论为依托, 结合人工智能的技术特征, 尝试从语篇深度解读的核心诉求出发, 系统梳理AI赋能多模态阅读教学的实践可能性。文章首先回应当前高中英语阅读教学在语篇处理上的现实偏差及其成因, 继而顺着四条线索展开论述。多模态资源的情境化生成可以创设感知条件, 语篇结构的可视化解析有助于把握整体脉络, 人机协同的思辨对话能推动思维深化, 基于学情数据的精准干预则为个性化指导提供了可能。对这些路径的实施策略, 文中辅以教学实例加以说明。本文主张, AI的价值不在于替代教师完成解读, 而在于拓展语篇解读的感知维度和交互深度, 让阅读教学真正从“教学生读懂文本”走向“教学生读透文本”。

关键词

人工智能, 多模态教学, 高中英语阅读, 语篇深度解读, 教学策略

AI-Empowered Multimodal High School English Reading Instruction

—Paths and Strategies for In-Depth Discourse Interpretation

Chengwei Peng

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: September 1, 2026; accepted: October 2, 2026; published: October 10, 2026

Abstract

A structural contradiction has long existed in senior high school English reading classrooms.

文章引用: 彭承玮. 人工智能赋能的多模态高中英语阅读教学[J]. 职业教育发展, 2026, 15(10): 153-161.
DOI: 10.12677/ve.2026.1510423

Teachers tend to deliver meticulous instruction centered on textual language points, while students are content with acquiring surface-level information and completing test-oriented tasks. As a result, the cultural connotations, discourse logic, and space for critical thinking embedded in the text itself are progressively marginalized. The introduction of artificial intelligence and multimodal teaching concepts has opened up new possibilities for breaking this deadlock. However, the question of how technology should be integrated into reading instruction to genuinely serve the deep interpretation of discourse remains an urgent issue to be clarified. Grounded in multimodal discourse analysis theory and informed by the technological features of AI, this paper attempts to systematically examine the practical possibilities of AI-empowered multimodal reading instruction, starting from the core demands of deep discourse interpretation. The article first addresses the current deviations in discourse processing within senior high school English reading teaching and their underlying causes, and then proceeds along four interconnected lines of inquiry. The contextual generation of multimodal resources can create conditions for perceptual engagement; the visualized analysis of discourse structure facilitates the grasp of overall textual organization; human-machine collaborative dialogic interaction promotes deeper thinking; and data-based precise intervention offers the potential for personalized guidance. Teaching examples are provided to illustrate the implementation strategies of these approaches. This paper argues that the value of AI lies not in replacing teachers' interpretive work, but in expanding the perceptual dimensions and interactive depth of discourse interpretation, thereby transforming reading instruction from merely "teaching students to read the text" to genuinely "teaching students to read through the text."

Keywords

Artificial Intelligence, Multimodal Teaching, Senior High School English Reading, Deep Discourse Interpretation, Teaching Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高中英语阅读教学长期陷于一个结构性困局。教师倾注大量精力讲解词汇和语法，学生满足于获取表层信息以应对考试，语篇本身蕴含的文化意涵、论证逻辑和审美价值却在精细化讲解中逐渐流失。这种重语言点轻整体解读的倾向，与新课标强调的思维品质培养目标构成了显著张力。多模态教学理念的引入拓展了阅读教学的工具箱。图像和视频等多元符号资源被认为能够丰富语篇的呈现维度，但实践中这些资源往往沦为课堂点缀，热闹有余而深度不足。究其根本，多模态手段的运用始终缺少一个清晰的目标指向，即对语篇进行深度解读。人工智能技术的快速发展为解决这一困境提供了新的可能。本文以多模态话语分析理论为支撑，结合 AI 技术特征与高中英语阅读教学实际，尝试从语篇深度解读的核心诉求出发，探讨 AI 赋能多模态阅读教学的实践路径与具体策略，以期为英语阅读教学的数字化转型提供参照。

2. 语篇深度解读的现实困境

2.1. 表层化倾向及其表现

高中英语阅读教学长期面临一个尴尬的局面。教师投入大量时间和精力，学生也做了数量可观的阅读练习，效果却始终不尽如人意。翻阅近年的课堂观察记录和教学反思，一种共性的困境反复浮现。教

师习惯于围绕词汇、句型和语法点展开精细讲解,却很少引导学生对语篇本身进行深入解读。课堂提问大多停留在表层信息检测的层面,学生的思维能力难以在阅读课上得到真正的锻炼。胡永涛在其研究中明确指出,传统英语阅读教学“重视语言知识点和语法规则的讲解,将完整有意义的文章分解成支离破碎的语言点,忽视了对学生语篇能力的培养,造成了学生对语篇的理解停留在表层,结果‘只见树木,不见森林’,无法获取有效信息”[1]。刘晓和江淑芳也持有相似判断:在传统阅读教学中,“许多教师更关注文本中词汇、语法的学习以及文本内容信息的获取和加工,忽视语篇知识在语篇构成中的作用,致使学生对于文本的阅读大多局限于词汇与句子意义的理解和内容信息的解读,语篇分析能力不强”[2]。

造成这一偏差的原因是多方面的。从教师层面看,部分教师对课程标准的研读不够透彻,对语篇教学的目标定位存在偏差,在教学设计中习惯于沿用教材配套的表层理解题,很少根据学情重新设计具有思维梯度的阅读问题。从学生层面看,阅读动机不足、文化背景知识欠缺、阅读策略掌握不够,使得很多学生在面对英语语篇时缺乏主动探究的意愿和能力。更深层的问题在于,长期以来阅读教学将“读懂文本”窄化为“读懂词句”,语篇作为一种完整的意义表达形式所承载的思维训练功能始终未能充分释放。《普通高中英语课程标准(2017年版)》已经明确把语篇知识纳入语言知识的范畴,提出要改变传统的以字词句理解为中心的阅读教学方法,建议以语篇为单位来设计和实施英语阅读课堂教学。然而从理念到实践之间,这道屏障依然存在。

2.2. 游离化困境及其成因

近年来多模态教学理念的引入为阅读教学改革提供了新的想象空间。图像和视频等多种符号资源的协同参与被认为能够打破传统课堂文字至上的局面,让语篇的意义呈现更加立体和多元。在科技发展与新课标推动下,多媒体技术逐渐融入高中英语课堂。然而实践中多模态资源的运用效果并不尽如人意。有研究指出,当前高中英语语篇教学中存在着教学方法单一的问题,阅读材料的选择也较为匮乏,活动线索则显得杂乱,这些困境明显制约了高阶思维的培养效果。有研究指出,当前高中英语语篇教学中存在着“教学方法单一、阅读材料匮乏与活动线索杂乱的实践困境”[3]。这些困境明显制约了高阶思维发展的主动性激发和深层次培养[4]。有的课堂模态使用过于单调,所谓的“多模态”仅仅是配了几张插图或放了一段视频;有的则因资源冗杂而分散了学生对文本本身的注意力,热闹有余而深度不足。

多模态手段的运用缺乏明确的目标指向,这是一个长期被忽视的问题。在课堂上使用图像或视频,究竟是为了活跃气氛,还是为了帮助学生更深入地理解语篇,这个界限常常模糊不清。当多模态资源与语篇解读之间缺少有机的联结,那些精心准备的素材就成了一种形式上的点缀,看起来丰富热闹,实际上与教学的核心目标已经错开了。多模态教学倡导运用多种符号系统引导学生感知、学习及表达阅读文本的信息,但“传统单一、枯燥的教学模式极易挫伤学生的阅读积极性,制约了学生对阅读文本的深度理解和全面领悟”[5]。问题的关键不在于是否使用了多模态手段,而在于这些手段是否能够有效推动语篇意义的深层建构。

3. 语篇深度解读的理论基础

3.1. 多模态话语分析理论的支撑

多模态话语分析理论为理解不同符号系统如何协同建构意义提供了分析框架。该理论认为,语言只是意义建构的多种模态之一,图像、声音、空间布局、肢体动作等非语言模态同样参与意义的生成与传递。在阅读教学语境中,这意味着教师可以超越单纯的文字教学,借助多种符号资源帮助学生建立对语篇的多维理解。多模态话语理论在高中英语阅读教学中的应用研究“及可借鉴的课例较少”[1],这一领域的系统性探索尚处于起步阶段。然而已有的研究已经表明,当语篇以“模态协同”的方式呈现时,学

生对语篇主题意义、文体特征和语言特点的理解有可能达到新的深度[4] [6]。

具体而言,多模态话语分析理论为本文提供了三个层面的理论支撑。首先,在概念功能层面,该理论揭示了图像、声音等非语言模态如何呈现客观世界中的经验与逻辑关系,这为 AI 生成多模态资源以呈现语篇内容提供了学理依据。AI 生成的图像不是文字的简单配图,而是通过视觉语法独立参与意义的“再现”过程。其次,在人际功能层面,该理论阐明了不同模态如何建构作者与读者之间的互动关系,这为人机协同的思辨对话提供了理论解释。AI 通过语言模态与视觉模态的共同作用,能够营造不同于传统课堂的交互氛围,影响学生的认知参与和情感投入。最后,在语篇功能层面,该理论关注多种模态如何共同组织成连贯的意义整体,这为语篇结构的可视化解析提供了理论指导。AI 生成的结构图示并非信息堆砌,而是通过视觉布局和层级关系呈现语篇的内在连贯性。这三个理论维度将在第 4 章的每条实践路径中得到具体回应。

国际学术界同样关注多模态阅读这一议题。有综述性研究梳理了多模态阅读与二语习得领域的已有成果,指出虽然多模态输入(如音频伴随阅读、视觉辅助)已被用于辅助阅读数十年,但多模态输入如何影响阅读过程的科学研究相对较新[6]。这说明无论在国内还是国际层面,多模态阅读教学的系统性探索都处于方兴未艾的阶段。

3.2. 人工智能技术特征与教学适配性

人工智能技术的快速发展为破解上述困境提供了新的可能。与以往单纯依赖教师经验或有限的多媒体素材不同, AI 在资源生成、内容解析、交互反馈等方面展现出独特优势。杜京容和袁露露从“人机共生、技术接受、数据驱动决策”三大理论视角构建了 AI 赋能英语分级阅读教学的理论框架,为理解 AI 与阅读教学的结合提供了学理依据[7]。徐冬萍在探讨人工智能赋能高中英语阅读教学的路径时指出,人工智能所具备的资源整合、个性化支持、互动优化等功能为推动英语阅读教学创新提供了有力支撑[8]。

具体而言, AI 具备以下与阅读教学高度适配的技术特征:第一,多模态内容生成能力,可以根据语篇主题快速生成适配学情的图像、视频、音频等素材;第二,文本结构化解析能力,可以自动识别语篇的体裁特征、逻辑框架和段落关系[9];第三,智能交互能力,可以通过自然语言处理技术实现人机对话和即时反馈;第四,数据分析与精准诊断能力,可以基于学生的学习行为数据构建认知特征图谱[7] [8]。在国际研究中,有学者通过对 63 名韩国高中生的准实验研究发现, AI 支持的个性化阅读在学业成绩、学习满意度、动机和兴趣方面均显著优于传统的语法翻译法教学[10],为 AI 赋能阅读教学的有效性提供了实证支撑。此外,瑞士苏黎世应用科技大学和苏黎世大学联合开发的“LitAI”项目,将 AI 阅读助手与眼动追踪技术相结合,能够识别个体阅读模式并提供自适应支持[11],展示了 AI 赋能深度阅读在国际教育中的前沿形态。

这些功能如果能够被合理地整合进阅读教学的整体框架之中,就有望从多个环节同时推动语篇解读从表层滑行走向深层建构。本文正是基于这一认识,尝试从语篇深度解读的核心诉求出发,探讨 AI 赋能多模态阅读教学的实践路径与具体策略。

4. AI 赋能语篇深度解读的实践路径

4.1. 多模态资源的情境化生成

阅读教学的第一步是帮助学生进入语篇所描述的情境。在传统课堂中,教师往往依赖语言描述来激活学生的背景知识,这种方法的效果受限于学生的语言水平和生活经验。AI 的介入改变了这一局面。AI 可以根据语篇的主题、内容和文体特征,自动生成匹配的多模态素材。例如,在阅读一篇关于科学家的传记语篇时, AI 可以生成该科学家的肖像图片、所处时代的历史影像、相关科学发现的原理图解,甚至

可以根据语篇情节生成简短的动画或数字人讲解视频。徐冬萍将“构建虚拟场景”作为人工智能赋能阅读教学的重要策略之一,指出 AI 生成的多模态资源能够帮助学生克服文化差异带来的理解障碍[8]。有研究者进一步指出,生成式人工智能的“响应敏捷、高效问答、多模态数据分析的独特优势”可以实时响应学生的思考需求[9],推动阅读从被动接受转向主动建构。国际学者 Mašát 提出了一种以人为中心的 AI 辅助多模态文学教育框架,强调“阅读是与 AI 协同而非通过 AI 进行”,主张在人机协同中保留细读、阐释多元性和学生自主性[12],这一观点对于技术介入的边界设定具有启示意义。

从多模态话语分析理论的视角来看, AI 情境化生成的教学价值可以从三个元功能维度加以理解。在概念功能层面, AI 生成的图像不是文字的简单配图,而是通过视觉语法独立承担意义再现的功能。例如,在阅读一篇描写极地科考的语篇时, AI 生成的极地景观图像不只是“装饰”,它通过色彩、构图、视角等视觉语法手段,再现了“极地的荒凉与人类探索的渺小”这一文字难以直接传递的空间关系与氛围感。这一视觉再现过程本身就在帮助学生建构对语篇经验世界的理解,这正是概念功能的具体体现。在人际功能层面, AI 生成的动态视频或数字人讲解通过视觉接触、距离远近、表情姿态等视觉手段,在读者与语篇世界之间建立起一种情感性的互动关系。例如,当 AI 生成一段模拟“科考队员视角”的短视频时,学生不再是外部观察者,而是被邀请进入语篇情境的参与者,这种互动关系的建立有助于缩小文化距离和认知距离,增强学生的情感卷入。在语篇功能层面, AI 生成的多种模态素材(图像、文字、音频、图示)需要共同组织成连贯的意义整体。如果图片与文字各自为政,多模态就退化为“多介质”。AI 的优势在于能够根据语篇的主题脉络,主动规划不同模态之间的信息分工和呈现序列,使图像辅助文字完成具象呈现、文字补充图像完成抽象概括、图示统筹两者完成关系搭建,从而真正实现模态间的协同而非叠加。

情境化生成的关键在于“精准”。素材的生成不是简单地“配图”,而是要精准呼应语篇中那些需要特别调动感知能力才能理解的元素。一篇描写异域风情的叙事语篇,学生对其中某些文化符号可能完全没有概念, AI 生成的可视化素材可以瞬间补齐这一认知缺口;一篇论证性语篇中的核心概念, AI 生成的示意图可以将抽象关系变得一目了然。Adhi 等人的研究已经表明, AI 辅助的多模态批判性阅读教学模式在提升学生多模态文本批判性阅读技能方面呈现出显著的实验效应[13],这从实证层面验证了多模态情境化生成的积极效果。这种精准匹配是传统多媒体素材库难以做到的。

4.2. 语篇结构的可视化解析

语篇深度解读的核心任务之一是把握文本的整体结构。传统教学往往让学生自行梳理段落大意,这对语言基础薄弱的学生来说本身就是一道难题。AI 可以自动完成语篇结构分析,并以可视化的方式呈现出来。基于自然语言处理技术, AI 能够识别语篇的体裁特征,判断一篇文本属于记叙文、说明文还是议论文。它还可以提取主题层级和论证框架,标注段落之间的逻辑关联,比如因果关系、对比关系或者递进关系,最后以思维导图或层级图示的方式把分析结果呈现出来。国内已有研究将这一功能概括为“提炼语篇的结构化知识”,并指出这一过程可以帮助学生快速建立对语篇的整体把握[9]。

结构可视化解析的意义不仅在于“给出答案”,更在于提供一个可交互的认知支架。学生可以在 AI 生成的框架基础上,尝试自己补充分支、修正关系,或对比自己的理解与 AI 解析之间的差异。这个过程本身就是思维训练。正如刘晓和江淑芳在运用语篇分析理论进行教学实践时所指出,从宏观和微观两个层面分析文本体裁特征、文本框架和语言逻辑,能够促进学生对语篇的整体感知和局部信息处理能力[2]。AI 的可视化解析功能恰恰是对这一教学理念的技术化实现。国际学者 Cárcamo 和 Pino 的研究聚焦于信息图表等视觉模态对学生多元素养的培养[14],表明视觉化呈现方式本身即具有教学价值,而 AI 的介入使这种可视化解析可以即时生成并适应不同语篇类型,大大拓展了其应用空间。Thongsan 和 Anderson 的

研究进一步发现, AI 不仅能作为理解辅助工具, 还能作为认知和伦理参与的支架, 当与显性教学结合时能有效促进批判性素养的发展[15], 这意味着结构可视化解析应当与教师的深度引导相结合, 才能真正促成深层理解。

4.3. 人机协同的思辨对话

语篇深度解读的更高层次是引导学生对文本进行批判性思考——作者为什么要写这篇文章? 他的立场是什么? 论据是否充分? 与我已有的认知之间有何冲突? 这类问题在传统课堂中往往难以充分展开, 因为教师的提问时间和学生的应答机会都非常有限。

AI 可以通过智能对话系统扮演“思辨伙伴”的角色。学生可以在阅读过程中随时向 AI 提问, 也可以接受 AI 提出的追问。例如, 学生读完一篇议论文后, AI 可以追问: “作者在第三段使用了什么论证方法? 这种论证方法的说服力如何?” “你能想到一个反驳作者立场的例子吗?” 这种人机对话将思辨活动从“课后作业”移入“阅读过程中”, 使思考成为阅读的有机组成部分。有研究指出, 生成式人工智能具有“响应敏捷、高效问答、多模态数据分析的独特优势”[9], 可以实时响应学生的思考需求, 推动阅读从被动接受转向主动建构。Chan 和 Wong 的研究基于布鲁姆分类法系统评估了生成式 AI 在英语文学分析中的能力[16], 发现在理解、分析、评价和创造等不同认知层级上 AI 各有其能力边界, 这一发现提醒教师在利用 AI 推动思辨对话时需要根据问题的认知层次灵活调整期望和引导方式。值得注意的是, 人机协同的目标不是让 AI 替代学生的思考, 而是用对话激发思考、用追问深化思考。Mašát 的多模态证据约束阐释框架强调在人机协同中保留细读、阐释多元性和学生自主性[12], 这一定位与本文的主张高度一致。Li 和 Wilson 的系统综述也表明, AI 工具在审慎实施时可以降低认知负荷、促进构思、支持自我调节学习, 同时不削弱学生自主性[17]。这说明人机协同的思辨对话只有在教师合理设计对话框架、适时介入指导的前提下, 才能真正发挥其促进思维深化的功能。

4.4. 基于学情数据的精准干预

阅读教学长期面临一个容易被忽视的深层困境。全班学生读的是同一篇文本, 回答的是同一个问题, 接受的也是同一种指导, 然而他们的语言水平参差不齐, 阅读策略的掌握程度各不相同, 认知风格更是千差万别。这种整齐划一的教学方式注定无法照顾到每一个学生的真实需求。AI 的数据分析能力恰恰为打破这种局面提供了技术基础。

AI 能够收集学生在阅读过程中的多种信息, 比如答题的正误、在某道题目上停留的时间、反复回看哪些段落, 从这些数据中可以描绘出每个学生的认知特征图谱。有了这些数据作为依据, AI 就能定位学生在语篇理解各个环节的薄弱之处。可能是词汇量不够导致对整体意思把握不准, 也可能是对逻辑关系的敏感度偏低, 还可能是相关背景知识储备不足造成了理解偏差。针对不同的问题, AI 可以推送相应的补救材料, 或者对后续阅读任务的难度做出调整, 让每个学生都能在适合自己的节奏中逐步提升。徐冬萍在对策研究中提出了“精准诊断学情”和“优化评估反馈”两条路径, 强调 AI 支持下的数据驱动教学能够“为提升高中英语阅读教学的精准性与实效性, 促进学生阅读能力与核心素养的协同发展提供实践参考”[8]。杜京容和袁露露同样强调“数据驱动决策”作为 AI 赋能阅读教学的理论支点之一[7]。

国际研究为精准干预的效果提供了更为具体的证据。Kim 的准实验研究表明, AI 支持的个性化阅读在学业成绩、学习满意度、动机和兴趣方面均显著优于传统教学[10]。Torres Vico 和 Fernández-Herrero 的准实验研究也发现大语言多模态模型在教学任务中的效益与其相关性密切相关[18], 说明精准干预成功与否的关键在于 AI 推送的内容是否真正契合学生的即时需求。LitAI 项目将 AI 阅读助手与眼动追踪技

术相结合,能够识别个体阅读模式并提供自适应支持[11],这种基于多模态数据分析的精准干预代表了该领域的发展方向。精准干预使教师从“凭经验猜测”走向“依数据决策”,使阅读教学真正具备了因材施教的可能。

5. 语篇深度解读的教学反思

5.1. 技术的工具定位

AI 赋能多模态阅读教学的核心原则是:AI 是工具,不是教师替代者。语篇深度解读涉及的价值判断、审美体验和人文关怀,是 AI 无法真正抵达的领域。AI 可以提供结构解析,但无法替代师生共同感受文本的情感力量;AI 可以提出思辨追问,但无法替代课堂上思想碰撞的温度和质感。Mašát 明确主张“阅读是与 AI 协同而非通过 AI 进行”[12],这一论断清晰地界定了技术的工具性定位。Li 和 Wilson 的系统综述同样强调,AI 工具在审慎实施时才不削弱学生自主性[17],这提醒我们技术效用的发挥完全取决于使用方式。

在教学中应警惕“技术喧宾夺主”的现象。如果一堂阅读课变成了 AI 演示课——AI 生成素材、AI 解析结构、AI 提问、AI 评价——教师退居为“播放员”,学生成为“观看者”,那么阅读教学的核心价值就被消解了。Thongsan 和 Anderson 的研究发现,AI 促进批判性素养发展的前提是“与显性教学结合”[15],这意味着教师的主导地位不可替代。正确的逻辑是:AI 服务于教学,而非教学服务于 AI。教师应当始终是教学设计的主导者,AI 则是根据教学需要而灵活调用的工具。

5.2. 教师的角色转型

AI 介入之后,教师的角色需要相应转型。传统的“讲解-练习-反馈”模式中,教师承担了大量信息传递的工作,这部分职能现在可以由 AI 分担。教师需要把精力投向更高层次的工作:设计指向深度解读的教学任务,选择与整合 AI 生成的教学资源,组织基于 AI 分析结果的课堂讨论,以及对学生的思维过程进行深度点评和引导。有研究将 AI 赋能教学的优势概括为“整合多模态资源及优化评估反馈”[8],这恰恰为教师释放了空间。当 AI 承担了资源准备和基础诊断的事务性工作后,教师可以将更多时间用于关注学生的思维发展和情感体验。Istrate 从社会符号学和多媒体学习认知理论两大传统出发,审视了生成式 AI 如何推动多模态教学法的普及化与开放化[19],这意味着教师的角色正在从知识的唯一提供者转变为学习生态的设计者和引导者。

5.3. 效果的考量尺度

评价 AI 赋能多模态阅读教学的成效,核心标准不是技术使用的丰富度,而是学生是否真正实现了语篇的深度解读。所谓“读透”,至少包括三个层面的实现:学生能够准确把握语篇的主题立意和论证逻辑;学生能够对语篇的内容和观点进行批判性思考;学生能够将语篇的阅读经验迁移到新的阅读任务中。Chan 和 Wong 基于布鲁姆分类法对生成式 AI 文学分析能力的评估[16]表明,AI 在不同认知层级的能力表现各有差异,这提示教师在设定教学目标和评价标准时应考虑 AI 能力的边界。

已有研究为这种可能性提供了初步证据。Kim 以 63 名韩国高中生为样本的准实验研究,为 AI 支持阅读教学的有效性提供了来自东亚教育语境的实证参照[10]。Adhi 等人开发的 AI 辅助多模态批判性阅读教学模式也表明,实验组学生在多模态文本批判性阅读技能方面提升显著[13]。这些实证结果虽然来自不同的教育语境,但至少说明 AI 赋能阅读教学是值得深入探索的方向。当然,中国高中英语阅读教学有其特殊的课程要求和考试导向,AI 的应用效果还需要更多的本土实证研究来检验。教学中应当以学生是否真正实现了语篇深度解读作为最终的评价尺度,而非以技术手段的丰富程度论成败。

5.4. 伦理考量与教师角色的再定位

上述挑战共同指向一个更深层的伦理问题：在 AI 深度介入阅读教学之后，教师究竟应该扮演怎样的角色？本文认为，教师不仅需要承担教学设计者和课堂引导者的职能，更需要在 AI 时代承担起三重新的角色——批判性的把关人、伦理的监督者和人文关怀的提供者。作为批判性的把关人，教师需要对 AI 生成的多模态资源、结构解析和互动内容进行甄别、筛选和必要修正，确保进入课堂的 AI 素材在内容准确性、文化敏感性和价值立场上符合教学要求。AI 可以提供便捷的内容生成，但唯有教师能够做出基于教育情境的价值判断。

作为伦理的监督者，教师需要守护数据安全边界，规范 AI 使用方式，防止学生隐私泄露和算法偏见在课堂中蔓延。这既是对学生权益的保护，也是对教育公平的维护。

作为人文关怀的提供者，教师需要在技术环境中保持对学生的情感关注和价值引领。语篇深度解读所涉及的审美体验、道德判断和生命感悟，是 AI 无法真正触及的领域。教师的眼神、语气、适时停顿和即兴追问，构成了课堂中不可替代的人文温度。Mašát 强调“阅读是与 AI 协同而非通过 AI 进行”[12]，这一论断清晰地划定了技术的边界——AI 是工具，而教师才是阅读教学意义的最终建构者。

6. 结语

AI 赋能的多模态高中英语阅读教学，其根本旨趣不在于技术的新奇，而在于促成一种教学范式的转变——从“教学生读懂文本”走向“教学生读透文本”。多模态资源的情境化生成解决了学生“进入文本”的困难，语篇结构的可视化解析搭建了学生“把握文本”的支架，人机协同的思辨对话打开了学生“超越文本”的空间，基于学情数据的精准干预回应了学生“差异化学情”的需求。这四条路径共同构成了指向语篇深度解读的教学框架。

当然，技术能做的始终有限。语篇的人文性、审美性、思想性，最终需要师生在真实的对话和思考中去抵达。AI 的价值在于移除一些拦在路上的障碍，拓展一些原本狭窄的通道，至于那条通向深度理解的道路怎么走以及能走多远，最终取决于教师的教学智慧和学生的思维投入。

参考文献

- [1] 胡永涛. 语篇分析理论在高中英语阅读教学中的应用研究——以重庆某中学为例[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 重庆师范大学, 2024.
- [2] 刘晓, 江淑芳. 语篇分析理论在高中英语阅读教学中的运用——以人教版高中英语教材 Module 4 Unit 5 Reading 教学为例[J]. 中小学外语教学, 2017, 40(12): 56-61.
- [3] 段晶, 司梦菲. 多模态教学法在高中英语阅读教学中的应用[J]. 河南教育(教师教育), 2026(3): 76-77.
- [4] 郑璐璐. 指向高阶思维培养的高中英语多模态语篇教学[J]. 中小学班主任, 2024(24): 28-30.
- [5] 许晶. 多模态教学在高中英语阅读深度学习中的应用[J]. 校园英语, 2024(30): 133-135.
- [6] Pellicer-Sánchez, A. (2022) Multimodal Reading and Second Language Learning. *ITL—International Journal of Applied Linguistics*, 173, 2-17. <https://doi.org/10.1075/itl.21039.pel>
- [7] 杜京容, 袁露露. AI 赋能英语分级阅读教学的理论视角和策略探究[J]. 南京晓庄学院学报, 2026, 42(3): 98-103.
- [8] 徐冬萍. 人工智能赋能下的高中英语阅读教学路径探索[J]. 学周刊, 2026(6): 88-90.
- [9] 唐邦顺, 袁汉邦. 生成式人工智能辅助高中英语阅读教学例谈[J]. 课程教学研究, 2025(7): 50-55.
- [10] Kim, M. (2025) An Exploratory Study of an AI-Supported English Reading Class in Korean High School. *Modern English Education*, 26, 383-402. <https://doi.org/10.18095/meeso.2025.26.1.383>
- [11] LitAI Project Team (2026) LitAI: Reflective Reading with AI. ZHAW & UZH.
- [12] Mašát, M. (2026) Reading with, Not through, AI: A Human-Centered Framework for Multimodal Literature Education. *Review of Artificial Intelligence in Education*, 7, e01377. <https://doi.org/10.37497/rev.artif.intell.educ.v7ii.1377>

-
- [13] Dwipayana, I.K.A., Sutama, I.M., Rasna, I.W. and Artika, I.W. (2026) Developing an AI-Assisted Multimodal Critical Reading Instructional Model to Enhance Problem-Solving and Metacognitive Literacy. *Edelweiss Applied Science and Technology*, **10**, 186-200. <https://doi.org/10.55214/2576-8484.v10i1.11539>
 - [14] Cárcamo, B. and Pino, B. (2025) Developing EFL Students' Multimodal Literacy with the Use of Infographics. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, **10**, Article No. 16. <https://doi.org/10.1186/s40862-025-00322-3>
 - [15] Thongsan, N.C. and Anderson, N.J. (2025) From Passive Answers to Active Inquiry: How AI Supports Critical Reading in EFL Classrooms. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, **18**, 795-820. <https://doi.org/10.70730/kmk18505>
 - [16] Chan, C.K.Y. and Wong, H.Y.H. (2025) Assessing the Ability of Generative AI in English Literary Analysis through Bloom's Taxonomy. *Discover Computing*, **28**, Article No. 127. <https://doi.org/10.1007/s10791-025-09572-8>
 - [17] Li, M. and Wilson, J. (2025) AI-Integrated Scaffolding to Enhance Agency and Creativity in K-12 English Language Learners: A Systematic Review. *Information*, **16**, Article No. 519. <https://doi.org/10.3390/info16070519>
 - [18] Torres Vico, M. and Fernández-Herrero, J. (2026) Impact of Large Multimodal Language Models (MLMs) with Screen-Vision in Higher Education: A Quasi-Experimental Study. *Technology, Knowledge and Learning*. <https://doi.org/10.1007/s10758-026-10006-7>
 - [19] Istrate, O. (2026) Generative AI and Multimodal Pedagogy: Implications for Teaching, Learning, and Assessment. *Frontiers in Education*, **11**, Article ID: 1828953. <https://doi.org/10.3389/feduc.2026.1828953>