

高校志愿服务融入“大思政课”的协同育人机制构建与实施策略研究

吴子肖

东华大学学生处, 上海

收稿日期: 2026年8月3日; 录用日期: 2026年9月16日; 发布日期: 2026年9月29日

摘要

“大思政课”建设要求打通思政小课堂与社会大课堂的联系, 志愿服务作为重要的社会实践载体, 是落实立德树人根本任务、推进三全育人改革的重要抓手。本文在梳理高校志愿服务融入“大思政课”协同育人研究现状的基础上, 剖析了当前二者协同在实践中尚存的现实困境, 系统阐释了协同育人的内在运行机制, 并从组织制度、项目供给、师资队伍、评价激励、校地社协同五个维度提出了协同育人的实施策略。本研究以期推动高校志愿服务从碎片化课外活动升级为系统化的“大思政课”实践教学模块, 从而实现志愿服务的价值引领、能力培育、社会服务的三者有机统一。

关键词

大思政课, 高校志愿服务, 协同育人, 立德树人

Research on the Construction and Implementation Strategy of Collaborative Education Mechanism Integrating University Volunteer Services into “Great Ideological and Political Courses”

Zixiao Wu

Student Affairs Office, Donghua University, Shanghai

Received: August 3, 2026; accepted: September 16, 2026; published: September 29, 2026

文章引用: 吴子肖. 高校志愿服务融入“大思政课”的协同育人机制构建与实施策略研究[J]. 职业教育发展, 2026, 15(10): 29-37. DOI: 10.12677/ve.2026.1510409

Abstract

The construction of “Great Ideological and Political Courses” requires connecting the small ideological-political classroom with the large social classroom. As an important carrier of social practice, volunteer service serves as a crucial starting point for implementing the fundamental task of fostering virtue through education and advancing the reform of the three-all-round education initiative. On the basis of sorting out the research status of collaborative education by integrating university volunteer services into “Great Ideological and Political Courses”, this paper analyzes the practical dilemmas existing in current collaborative practice, systematically explains the internal operation mechanism of collaborative education, and puts forward implementation strategies from five dimensions: organizational system, project supply, teaching staff construction, evaluation and incentive, as well as university-local-social collaboration. This study aims to promote the transformation of university volunteer services from fragmented extracurricular activities into systematic practical teaching modules for “Great Ideological and Political Courses”, so as to realize the organic integration of value guidance, competence cultivation and social service in volunteer services.

Keywords

Great Ideological and Political Courses, University Volunteer Service, Collaborative Education, Fostering Virtue through Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

中共中央办公厅，国务院办公厅印发的《关于健全新时代志愿服务体系的意见》提出，要把志愿服务作为大学生思想政治教育的重要内容，纳入学校教育教学和学生社会实践全过程[1]。教育部等十部门印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》强调，要善用社会大课堂，依托志愿服务、社会调研等实践载体拓展思政课实践教学，推动理论课堂走向广阔社会现实[2]。在“大思政”视域下，志愿服务凭借公益性、实践性、社会性等特征，已成为连接思政小课堂和社会大课堂的重要桥梁。高校志愿服务兼具服务社会与教育青年的双重价值，既能补齐公共服务短板、助力基层治理现代化，也有助于高校落实立德树人、深化三全育人改革，帮助大学生积累社会阅历、锤炼综合本领。

当前高校各类志愿服务广泛开展，但实践中依然存在突出问题：部分高校把志愿服务简单视作第二课堂课外活动，思政价值挖掘不足，重形式轻内涵、重时长轻实效；思政教学部门与团学部门条块分割，理论教学和志愿实践“两张皮”；项目同质化突出，难以对接学生专业特长与社会真实需求；评价考核过度看重服务时长；校地社协同、资源与安全保障仍存在短板。如何推动高校志愿服务深度融入“大思政课”体系，构建科学完备的协同育人机制，成为高校思政课改革亟待破解的现实命题。本研究旨在探索这一协同育人机制，并提出可落地的实施策略，借以推动高校志愿服务由“活动化”走向“课程化”，由“碎片化”转向“体系化”。

2. 文献综述

2.1. 关于志愿服务赋能“大思政课”协同育人价值意蕴的研究

孟启等[3]提出，志愿服务实践育人是落实立德树人根本任务的题中之义，是构建“大思政”育人格

局不可或缺的组成部分。许小燕[4]指出,思政教育与志愿服务育人目标高度统一,二者都聚焦培育学生社会责任感、集体意识与实践能力。黄闰国、邱红飞[5]认为,志愿服务帮助大学生走出校园体察国情民情,磨炼意志品质,弥补传统思政课堂偏重理论讲授的局限。李雨潼[6]提出,志愿服务拓展大思政课场域,把思政教育从教室延伸到基层一线,助力青年理想信念内化于心、外化于行。张晨曦、李刚[7]进一步总结,协同育人价值集中体现为强化价值认同、推动知行合一、培育公共精神三个层面,思政教育为志愿服务锚定价值航向,志愿服务为思政理论提供实践土壤,二者双向赋能。学界普遍达成共识:志愿服务并非普通课外活动,而是大思政课重要实践教学载体。

2.2. 关于志愿服务育人影响因素的研究

姚松林[8]以宁波市14所高校1342份问卷样本开展实证调研,将大学生志愿服务参与影响因素划分为外部环境、个体内部两大维度,研究发现,学校支持力度、个体成长渴望、社会认可三项累计权重达75.6%,是驱动大学生参与志愿服务的核心要素。该实证研究提示,协同育人建设不能只关注活动开展本身,必须兼顾制度供给、学生成长诉求、社会评价多重变量。凤宝林[9]关注学生参与动机多元化问题,指出大学生既有奉献利他的内在动机,也存在综测加分等功利外部动机,动机差异直接影响育人实际成效。初明飞[10]的社区志愿服务相关研究补充说明,培训、评价激励、经费保障、校社联动等现实条件同样会制约志愿服务育人功能发挥。

2.3. 关于协同育人实践梗阻的研究

在认知方面,杜晓宇[11]提出,高校、教师、学生三方均存在认知偏差,部分高校看重参与人数、活动场次,忽视思政内涵挖掘;部分教师仅做事务性组织,缺少价值引领;部分学生参与动机功利化,出现“身到心未至”的现象。在制度机制方面,张晨曦、李刚指出校内部门壁垒明显,思政教学归属马克思主义学院,志愿服务主要由团委负责,缺少常态化跨部门协同,出现理论教学和志愿实践“两张皮”。在项目供给方面,黄泳茵[12]提出,不少志愿项目以简单体力劳动为主,同质化严重,“专业+志愿”类精品项目供给不足,难以满足学生能力提升的成长需求。在师资方面,朱乐艳[13]认为,多数高校缺少专兼职结合的指导队伍,思政教师缺少志愿服务实操经验。在评价激励方面,冯登峰、唐硕[14]指出,多数高校以服务时长、实践报告作为主要考核依据,忽视思想成长、能力提升等质性指标。在校地社外部协同方面,许小燕提出,高校和地方社区、公益组织联动不足,实践基地不稳定;经费、志愿者保险、培训补助等配套保障不完善。

2.4. 关于协同育人机制构建的研究

学界从不同角度探索协同育人机制框架。孟启等从目标引领、协调发展、动力推进、运作保障四个维度构建长效机制,强调立德树人总目标,健全育人责任链条,激活校内外协同动力,完善组织经费评价保障。刘然[15]立足大思政格局,提出构建“前期思想动员理论导学-中期过程指导价值反思-后期评价反馈成果凝练”的全流程闭环育人机制,实现“做中学、学中悟”,打通价值转化链条。张晨曦、李刚提炼三大核心机制,即目标协同机制、资源整合机制、评价激励机制,统一育人导向,统筹校内外资源,建设过程-结果并重的考核体系。王脉[16]基于三全育人视角,提出协同育人共同体、实践过程设计、多元评价激励、数字化平台、制度保障五大机制,推动价值观由外部约束走向内在自觉。冯登峰、唐硕创新提出“6+3”动态评价模式,拓展六方评价主体,贯通三组评价维度,为评价机制改革提供新思路。

2.5. 关于实践路径与案例实证研究

研究分为宏观路径探索和案例实证两个方向。姚松林提出夯实高校保障基础、推进项目精准设计、

增强社会回馈认同三条路径,提出菜单式项目供给、校地共建基地、社会礼遇激励等实操举措。许小燕从明确融合原则、多元活动设计、优化组织实施、完善评价激励、深化校地合作五个方面给出实践路径。杜晓宇则从学生、教师、高校三个主体提出改进策略,聚焦认知纠偏、师资培育、统筹联动、多元考核。案例实证方面:张书皓[17]以河北某高校冬奥志愿服务团队为例,总结临时各支部建设、出征仪式、志愿者日记、心理与学业保障等“实践思政”实施经验。李雨潼以福建师范大学心理学院为样本,总结“三平台、四品牌、五维度”实践模式,依托专业打造志愿品牌项目。段瑞琪[18]“向草原”公益助学项目、朱乐艳的“捡回珍珠计划”公益助学项目,则剖析公益助学类项目的育人成效与现存短板。

2.6. 研究述评

已有的研究文献对志愿服务赋能大思政课的理论逻辑、影响因素、现实困境、构建机制以及实施路径等开展了较为充分的研究,取得了较为丰富的成果,为本研究打下扎实基础。同时仍存在可进一步深化的研究空间:一是部分研究对协同育人内在运行机理剖析深度不足;二是部分文献将机制和路径混杂,缺少“运行机理-实施策略”的清晰区分;三是部分对策偏向宏观,而对于跨部门协同、全流程思政嵌入、多元评价落地、校地社联动的路径有待细化。本研究将基于这三点不足继续开展深化研究。

3. 高校志愿服务融入“大思政课”协同育人的实践现状

3.1. 协同育人取得的成效

(1) 协同育人理念逐步普及

在中央系列文件指引下,多数高校认识到志愿服务是落实三全育人、立德树人的重要抓手,不再简单归为学生课外活动。不少高校将志愿服务纳入第二课堂学分、综合素质测评,部分院校搭建校-院-班-团队四级管理架构,上线志愿时长登记平台,完成基础制度建设;社区实践、乡村振兴、赛会服务、红色宣讲等各类志愿活动蓬勃开展,学生参与规模不断扩大。

(2) 产生一批特色实践模式

一是志愿服务模式。如兰州大学“小工蜂”志愿服务队,结合医学专业开展科普义诊。二是专业赋能+志愿服务模式。如宁波工程学院“析元华科普支教团”,组织学生赴山区开展科普教育,实现专业能力提升和社会服务双赢。三是重大活动实践思政模式。如河北某高校冬奥志愿服务依托赛会载体,开展思想引领,厚植家国情怀。四是校地共建社区志愿模式。如高校对接街道社区建设校外实践基地,落实大学生社区实践计划。五是院系打造特色品牌模式。如福建师大心理学院打造心理科普、热线帮扶志愿品牌项目。这些案例证实志愿服务可以作为大思政课有效实践载体。

(3) 学生层面实现双向成长

高质量志愿服务能够拓展大学生社会视野,加深国情民情认知,锤炼沟通协作、问题解决能力,强化社会责任意识。志愿经历也成为学生升学就业的重要实践履历,有效实现社会服务与个人成长双向收获。

3.2. 协同育人实践中的现实困境

(1) 顶层设计缺位,多主体协同壁垒尚未破除

一是部分高校未将志愿服务完整纳入大思政课整体教学体系,志愿服务主要归属于共青团工作,思政课教学部门、学工处、二级学院、志愿社团缺少常态化协同制度,思政课堂教学和志愿实践“两张皮”。二是在此过程中,团委侧重招募、时长统计;思政教师较少参与项目设计、指导与复盘;专业课教师参与度有限,各育人主体目标分散。三是高校部分志愿项目呈现运动式开展,重大节点集中组织,后续缺少延续性,缺少长期系统规划。

(2) 项目供给质量参差不齐，供需匹配存在错位

一是项目同质化突出，大量集中在环境整治、秩序维护等劳务型活动，“专业 + 志愿”精品项目供给不足，难以满足学生积累社会经验、发挥才干的内在成长需求。二是部分项目立项前缺少基层需求调研，高校输出服务和现实需求错位，降低了服务对象获得感，削弱了学生参与的成就感。三是不少项目重动员、轻过程引导与复盘反思，服务任务完成即结束，缺少小组研讨等思政环节，学生仅有体力体验，在思想层面得不到有效升华。

(3) 队伍建设短板凸显，专业化指导力量不足

一是志愿服务组织多依靠学生社团骨干，学生负责人有组织热情，但缺少思政理论与社会工作专业素养；思政课教师教学任务重，参与志愿指导缺少工作量激励，参与意愿有限；专业课教师参与指导缺少制度引导。二是培训多局限于纪律流程说明，缺少分层分类的价值引领、沟通技巧、应急处置培训，缺少校内校外相结合的专家导师库，现场指导缺位，学生遇到困惑得不到及时疏导。

(4) 评价激励体系不完善，“唯时长论”消解育人实效

一是志愿服务评价多以服务时长、活动次数为核心标尺，重视量化，忽视思想蜕变、服务质量、协作能力等质性指标。二是评价主体以校内团委、辅导员为主，缺少服务对象、社区、同伴的互评。三是激励手段多为综测加分、荣誉证书，精神激励和成长激励不足。四是对指导教师、优秀志愿项目激励不足，少部分学生出于功利目的“凑时长”，背离志愿精神与育人初衷。

(5) 内外保障体系存在短板，校地社协同深度不足

一是在校内层面，部分高校志愿服务专项经费有限，交通物资、志愿者人身保险、应急预案落实不到位，学生参与存在后顾之忧。二是在校外层面，高校与政府、社区、公益机构合作多停留在临时派遣志愿者，缺少稳定共建基地和常态化的需求对接。三是在社会层面，部分群体对大学生志愿存在认知偏差，志愿服务社会礼遇、积分回馈机制尚不健全，外部环境的激励氛围有待培育。

4. 高校志愿服务融入“大思政课”协同育人的内在运行机制

协同育人机制，即在“大思政课”立德树人总目标引领之下，高校内部多元育人主体、校外社会主体联动配合，贯通志愿服务策划、实施、反思复盘、评价反馈全流程，实现思政理论教育和志愿实践双向赋能，促成学生完成“认知 - 体验 - 反思 - 内化 - 践行”价值转化的整套运行逻辑。笔者认为，高校志愿服务融入“大思政课”的协同育人机制由目标引领机制、多主体协同联动机制、全流程价值嵌入机制、多元评价反馈机制、内外保障支撑机制五大子机制构成，各子机制相互衔接，形成有机整体。

4.1. 目标引领机制：锚定立德树人的统一价值导向

目标引领是协同育人的逻辑起点，是解决“为谁育人、育什么人”的根本问题，核心是将志愿服务纳入高校大思政课、三全育人顶层规划，破除“志愿服务只是团学课外活动”的定位偏差。高校志愿服务融入“大思政课”的总目标是以立德树人为根本，依托志愿服务社会大课堂，引导青年学生在奉献中厚植家国情怀，强化社会责任，锤炼实践本领，推动社会主义核心价值观内化于心、外化于行。

在此总目标下进行分层落实：第一，在学校层面将志愿服务写入人才培养方案，确立实践教学属性，不以参与人次、活动场次为唯一导向；第二，在部门层面，思政教学、团委、二级学院围绕总目标明确各自子任务；第三，在项目层面，每一项志愿服务同时设置业务服务目标与思政育人目标，避免只重服务任务而忽略思想引领，保证全部主体、全部项目同向而行。

4.2. 多主体协同联动机制：构建校内校外协同育人共同体

破解各主体各自为战的碎片化困境，分为校内跨部门协同、校 - 地 - 社外部协同两个子部分。

校内建立高校各部门统一领导,教务处(马院)、团委、学工部、二级学院、志愿社团多方协同架构,设立志愿服务育人协调工作组,厘清权责分工,落实月度联席会议。马院侧重理论对接、复盘教学设计;团委统筹项目平台;二级学院孵化专业志愿项目;社团负责落地执行,打通思政课堂与志愿实践信息壁垒。

校地社协同方面,联动地方文明办、团委、社区、公益基金会,共建实践育人基地,建立常态化需求清单对接渠道;引入社工、公益从业者作为校外导师,实现校内教育资源和社会实践资源双向互通。

4.3. 全流程价值嵌入机制:实现“认知-体验-反思-内化-践行”闭环

借鉴刘然提出的全链条思政嵌入思路,把价值引领贯穿项目策划、岗前培训、现场服务、复盘反思、成果转化等完整周期,实现“做中学、学中悟”。策划阶段做好认知铺垫,同步确立思政育人目标,开展理论导学;实施阶段依托现场场景获得沉浸式体验;复盘反思阶段通过研讨、实践报告,把感性体验上升为理性思考;成果转化阶段推动实践感悟迁移到日常学习生活,将短期参与升华为自觉的志愿精神践行,破解理论实践“两张皮”痛点。

4.4. 多元评价反馈机制:打破唯时长论,实现以评促建

发挥评价的诊断、激励、导向作用,改变单纯依靠时长的评价逻辑。评价主体吸纳教师、服务对象、社区、团队同伴、培训导师等多方参与;评价指标兼顾定量(出勤、时长、任务完成)与定性(思想变化、服务质量、协作能力、反思感悟),提高质性指标权重;评价对象覆盖学生、志愿项目、指导教师;建立评价-反馈-迭代优化闭环,将评价结果运用于学生发展以及志愿服务项目的改进。

4.5. 内外保障支撑机制:筑牢协同育人运行基础

保障支撑机制是整套体系可持续运行的底座,应建立包括校内外双重保障的制度体系。校内保障方面,应包含组织制度、双师队伍、经费物资、安全风险防控;校外保障方面,应涵盖政策落实、社会资源吸纳、志愿文化与社会回馈礼遇建设,校外保障为协同育人提供制度、物质与环境支撑,不可或缺。校内保障体系有赖于高校自身建立健全,而校外保障体系建设则有赖于教育主管部门、共青团部门以及大众媒体的重视与推进。

上述五大子机制环环相扣:目标引领定方向;多主体协同汇聚育人力量;全流程嵌入完成思想价值转化;多元评价实现导向迭代;内外保障提供运行条件,共同构成了完整的协同育人运行体系。

5. 高校志愿服务融入“大思政课”协同育人的实施策略

结合上述机制逻辑以及国内既有的实践路径与案例,本研究从制度组织、项目体系、师资队伍、评价激励、校地社协同保障等五个方面提出协同育人的落地实施策略。

5.1. 强化顶层制度设计,搭建多部门联动的组织运行体系

(1) 完善顶层制度设计,确立志愿服务实践教学地位。由学校组织统筹,把志愿服务纳入大思政课总体规划、人才培养方案,教务处、马克思主义学院、团委、学工部、二级学院组成的志愿服务育人工作组,完善联动管理架构,规范学分认定,尊重志愿服务的自愿属性,杜绝强制摊派志愿时长。

(2) 落实校内跨部门常态化协同。执行月度联席会议制度,马院教师参与项目立项的思政目标审核;团委统筹项目资源库;二级学院孵化专业志愿项目;将志愿项目指导、实践复盘教研计入教师工作量,调动思政、专业课教师参与积极性。

(3) 夯实校内保障与风险防控。设立志愿服务专项经费,保障必要的培训与物资,视情况给与校外志

愿服务项目的交通餐饮补助；落实校外志愿者人身意外伤害保险，落实活动前期风险评估、突发事件应急预案，化解学生参与志愿服务过程中存在的人身安全等风险。

5.2. 优化志愿服务项目供给，打造“思政 + 专业”分层项目体系，落实全流程思政嵌入

(1) 搭建菜单式志愿服务项目资源库。参考姚松林提出的菜单式供给思路，覆盖社区治理、乡村振兴、敬老助残、科普宣教等领域，区分通用型、专业型项目，清晰标注服务内容、技能、周期、育人目标，让学生结合自身情况自主选择；立项前开展需求调研，对接社区获取真实需求清单，减少志愿服务的形式化活动。

(2) 推进“专业 + 志愿服务”品牌项目建设。立足各学院学科特色开发项目，参考兰州大学“小工蜂”、宁波工程学院科普支教团案例，发挥专业优势，匹配学生成长诉求。例如，法学开展普法咨询，医学开展健康科普义诊，师范开展支教助学等。按照大一到大四成长规律分层设置项目：大一侧重公益认知；大二大三侧重专业实践；高年级鼓励项目自主孵化。

(3) 严格落实全流程思政嵌入。策划阶段同步制定思政育人目标；岗前培训实行“思政理论 + 业务技能 + 安全教育”三位一体培训；服务过程配备校内外导师，设置服务日志、小组交流；服务结束必须设置复盘反思环节，依托小组研讨、主题团日、实践报告完成思想升华，把实践成果转化为高质量调研报告、科普作品，延伸育人成效。

5.3. 构建专兼结合双导师师资队伍，提升专业化指导能力

(1) 建强校内导师队伍。发挥思政课教师价值引领、复盘教研作用；动员专业课教师指导专业类志愿项目、辅导员跟踪学生思想动态。开展专题培训，提升教师项目策划、实践引导能力，支持相关教研课题立项。

(2) 扩充校外兼职导师库。吸纳社区社工、公益从业者、基层模范作为校外导师，参与培训和现场指导，推行“校内教师 + 校外实务导师”双导师模式，弥补校内实务经验的短板。

(3) 实施志愿者分层分类培训。区分普通志愿者、项目骨干开展差异化培训，内容涵盖志愿精神、沟通礼仪、岗位技能、应急处置，改变仅培训纪律流程的简单培训模式。

5.4. 革新评价激励体系，构建多元综合评价，破除唯时长导向

(1) 借鉴“6 + 3”动态评价思路，构建多方参与、过程与结果并重、定量定性相结合的综合评价模式。“6 + 3”动态评价模式，是指通过整合共青团、社区、高校、团队互评、培训人员、服务对象6方评价主体，贯通“线上 - 线下”“自评 - 互评”“过程 - 结果”3组评价维度，构建数据驱动的动态综合评价体系。笔者认为该评价思路具有可取性。在评价实践中，评价主体应包含指导教师、服务对象、社区、同伴、培训导师、学生自评；评价指标应兼顾出勤时长等定量指标，提高服务质量、协作能力、反思感悟、思想提升等质性指标权重；评价对象应同步评价学生、志愿项目与指导教师；评价方式应推行项目“红黑榜”，扶持优质项目，整改形式化项目。

(2) 优化多维长效激励保障体系，分层落实精神激励、成长赋能与适度物质支持。依托综合评价结果实施分层激励：精神层面做好优秀志愿服务典型事迹宣传，强化价值引领；成长层面完善志愿服务成长档案，将实践成果作为学生综合素质拓展参考。物质层面落实交通、餐饮等基础补贴，降低学生参与成本。配套建立指导教师激励机制，将志愿指导工作计入社会实践工作量；对优质项目给予资源扶持，促进志愿服务项目长效运营。

(3) 落实评价反馈迭代闭环。将评价发现的问题反馈项目团队与合作单位，作为项目优化的重要依据，形成“实践 - 评价 - 反馈 - 优化”循环，通过持续不断的迭代，不断提升志愿服务的质量与育人效果。

5.5. 深化校地社协同共建，完善外部协同与社会保障体系

(1) 深化校地合作，建设长期稳定实践基地。对接地方政府、街道社区、公益组织，落实大学生社区实践计划，共建实践育人基地，建立常态化需求对接机制。在此过程中，社区输出需求、高校输出人力智力资源，共同开展项目设计、过程管理、成效评估，摆脱短期碎片化、运动式活动，打造精品志愿项目。

(2) 拓宽多元社会资源渠道。争取地方文明办、团委政策资金，合法吸纳基金会、爱心企业物资资金，缓解高校经费压力。

(3) 营造良好社会认同氛围，完善社会回馈礼遇。联动地方媒体挖掘大学生志愿服务先进典型，讲好青年志愿故事；探索志愿服务积分制度，推动志愿服务积分对接部分公共服务礼遇，强化志愿者身份荣誉感，构建政府引导、高校主抓、全社会广泛参与的协同育人格局。

6. 结束语

推动高校志愿服务深度融入“大思政课”建设，是新时代落实立德树人、深化三全育人改革的必然要求。当前高校志愿服务拥有广泛实践基础，但仍然面临顶层协同不足、项目供需错位、专业指导薄弱、评价体系单一、内外保障不完善等现实困境。协同育人需要目标引领、多主体协同联动、全流程价值嵌入、多元评价反馈、内外保障支撑五大子机制协同运转。高校应当从制度组织建设、项目供给优化、师资培育、评价激励革新、校地社协同保障多维度综合施策，将思政价值引领贯穿志愿服务全流程。

协同育人机制构建并非一蹴而就，需要高校、政府、社区、社会组织等多方久久为功。持续推动志愿服务由“活动化”向“课程化”、由“碎片化”向“体系化”转型，引导新时代大学生在奉献服务中学知识、强本领、铸信仰，自觉把个人理想与国家现代化目标相结合，成为能够担当时代发展大任的青年人才。

基金项目

本文为 2026 年度中国青年志愿服务研究立项课题研究成果(项目编号: ZY077)。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅关于健全新时代志愿服务体系的意见[EB/OL]. 2024-04-22. https://www.gov.cn/zhengce/202404/content_6946879.htm, 2026-08-20.
- [2] 教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[EB/OL]. 2022-07-25. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-08/24/content_5706623.htm, 2026-08-20.
- [3] 孟启, 蒋顺, 周佳乐. “大思政”格局下高校志愿服务实践育人机制构建研究[J]. 浙江交通职业技术学院学报, 2026, 27(1): 67-71.
- [4] 许小燕. 高校思政教育融入志愿服务活动的实践路径[J]. 教育, 2025(9): 100-104.
- [5] 黄闰国, 邱红飞. “大思政”格局下高校大学生志愿服务育人功能与实现路径[J]. 大学, 2022(Z2): 7-9.
- [6] 李雨潼. “大思政课”理念下高校志愿服务实践育人体系的构建与思考[J]. 宿州教育学院学报, 2024, 27(2): 10-14.
- [7] 张晨曦, 李刚. 高校思政教育与志愿服务实践协同育人的机制研究[J]. 吉林教育, 2026(11): 82-84.
- [8] 姚松林. 大学生参与志愿服务的影响因素与优化路径——以宁波高校为例[J]. 文化, 2026(7): 24-28.
- [9] 凤宝林, 孙雪媛, 甄凯华, 等. 高校引导大学生参与志愿服务的策略研究[J]. 教师, 2023(23): 3-5.
- [10] 初明飞. “大思政”视域下高校大学生社区志愿服务育人模式探索[J]. 文化, 2026(6): 40-43.
- [11] 杜晓宇. 困境与突破: 志愿服务与高校思政课实践教学深度融合的路径探析[J]. 内蒙古工业大学学报(社会科学版), 2026(1): 44-48.
- [12] 黄泳茵. “大思政”格局下高校志愿服务发挥实践育人作用的多元探究[J]. 文教资料, 2023(14): 106-109.

-
- [13] 朱乐艳. 大思政课视角下高校志愿服务与思政教育融合实践路径探究[J]. 思政论坛, 2025(10): 172-175.
- [14] 冯登峰, 唐硕. 高校志愿服务活动“6 + 3”动态评价模式的构建与实践路径研究[J]. 教育, 2024(7): 54-56.
- [15] 刘然. “大思政”格局下高校共青团志愿服务实践育人路径研究[J]. 教育提升·时代青年, 2026(3): 37-39.
- [16] 王脉, 赵东伟, 刘鹏飞, 等. 高校志愿服务实践中价值观内化机制研究——基于“三全育人”理念[J]. 时代报告, 2025(6): 129-131.
- [17] 张书皓, 王强庆, 刘昊馨. “大思政课”背景下高校“实践思政”实现路径探析——以河北省某高校冬奥志愿服务团队为例[J]. 华北理工大学学报(社会科学版), 2023, 23(2): 70-73.
- [18] 段瑞琪. 大思政课视角下高校“志愿服务 + 思政育人”实践路径的实证分析[J]. 理论探索, 2025(7): 70-71.