College and Job 职业教育发展, 2026, 15(11), 126-131
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ve
https://doi.org/10.12677/ve.2026.1511470

Hans汉斯

高校招生、培养与就业协同联动机制研究

李亚林

河北大学法学院、纪检监察学院，河北 保定

收稿日期：2026年9月8日；录用日期：2026年10月30日；发布日期：2026年11月10日

摘 要

伴随着我国高等教育由规模扩张向内涵式发展转型，招生、培养、就业成为衡量高校办学水平与社会服务能力的重要维度。当前部分地方高校存在招生计划与就业市场衔接不足、专业设置滞后产业发展、人才培养与市场需求脱节、各环节信息条块分割等问题，制约人才培养质量与服务地方经济的能力。本文以保定市高校为研究对象，在梳理国内外文献与国家政策基础上，采用文献法、实地走访法、案例分析法，运用系统动力学定性分析视角解析三者动态反馈关系，识别现有联动模型的局限，构建“以就业为导向、招生为起点、培养为中心、就业反馈为纽带”的动态循环联动模型。立足保定市“7 + 20 + N”现代化产业体系，聚焦新能源汽车、生物医药、高端装备制造等产业人才需求，结合河北大学、河北农业大学等本地高校办学实际，从专业预警、数据共享、课程改革、组织保障等方面提出可落地对策。研究表明，地方高校应当打破招生 – 培养 – 就业相互割裂的治理格局，建立以社会需求为导向、就业质量为反馈依据的闭环管理模式，实现招生有据、培养有向、就业有果、专业可调，提升人才供给与区域经济的适配程度。研究可为保定市高校教学改革提供实操参考，也对国内同类地方院校具有借鉴价值。

关键词

高校，招生，人才培养，就业，联动机制，系统动力学，地方产业

Research on the Collaborative Linkage Mechanism of University Enrollment, Training, and Employment

Yalin Li

Law School, School of Discipline Inspection and Supervision, Hebei University, Baoding Hebei

Received: September 8, 2026; accepted: October 30, 2026; published: November 10, 2026

文章引用: 李亚林. 高校招生、培养与就业协同联动机制研究[J]. 职业教育发展, 2026, 15(11): 126-131.
DOI: 10.12677/ve.2026.1511470

Abstract

With the transformation of China's higher education from scale expansion to connotative development, enrollment, talent cultivation and employment have become important dimensions for measuring university running level and social service capacity. At present, some local universities are faced with insufficient connection between enrollment plans and the job market, lagging majors, disconnection between talent training and market demands, and fragmented information. Taking universities in Baoding as the research object, this paper adopts literature review, field investigation and case analysis. From the qualitative perspective of system dynamics, it analyzes the dynamic feedback relationship among enrollment, cultivation and employment, identifies limitations of existing linkage models, and constructs a cyclic dynamic linkage model oriented by employment. Targeting talent demands of new-energy vehicles, biomedicine and high-end equipment manufacturing under Baoding's "7 + 20 + N" industrial system, this paper puts forward practical countermeasures for Hebei University, Hebei Agricultural University and other local institutions, including major early-warning, data sharing, curriculum reform and organizational guarantee. The study suggests that local universities should break fragmented governance and build a closed-loop management system guided by social demand and employment quality feedback, so as to realize evidence-based enrollment, goal-oriented cultivation, effective employment and adjustable majors. It provides practical references for universities in Baoding and other similar local colleges nationwide.

Keywords

Universities, Student Enrollment, Talent Development, Employment, Linkage Mechanism, System Dynamics, Local Industry

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

高校是人才培养主阵地，招生、培养、就业共同构成完整的人才培养链条。招生确定生源起点，培养完成学生知识与能力塑造，就业是检验人才培养质量的最终标尺。我国高等教育进入内涵式发展阶段，教育部 2017 年《关于推动高校形成就业与招生计划人才培养联动机制的指导意见》[1]明确提出招生计划动态调整、专业结构优化、人才需求预警、就业状况反馈四项机制，着力破解三者脱节难题。

保定作为京津冀重要节点城市，大力推进“7＋20＋N”现代化产业体系建设，新能源汽车、生物医药、高端装备制造等产业快速迭代，对应用型、复合型人才提出新要求。若高校专业布局、招生规模、课程内容不能适配产业变革，就会加剧人才供需结构性矛盾。当前全国毕业生规模持续扩大，就业结构性矛盾凸显。在此背景下，探索就业导向下招生－培养－就业动态循环联动机制，对地方高校内涵式发展和校地人才协同具有重要现实意义。

2. 文献综述

2.1. 国内研究现状

国内学界围绕招生－培养－就业联动已形成较多成果，研究对象分为高职院校与地方本科院校两类。

[1]http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201801/t20180123_325312.html

高职院校相关研究多强调打通就业数据向招生、专业建设的传导[1]，但偏向宏观思路，缺少区域产业量化支撑；部分制度层面研究停留在构想，缺少对要素动态反馈关系的分析[2]。

针对地方本科高校的研究，大多指出信息孤岛、专业调整滞后等现实痛点，构建闭环联动框架，但多采用线性思维，忽视系统延迟与现实约束[3]；对策普遍通用性较强，较少结合特定城市产业与高校具体专业开展情境化设计。部分个案研究基于单一院校学科特色构建模式，难以直接复制到多校并存的地方城市场域[4]。

总体来看，现有研究普遍认同应当打破部门壁垒、建立就业反向反馈机制[5]，但仍存在两点不足：一是多采用线性链条思维，忽视时间延迟、政策衰减等现实扰动，缺少系统视角分析；二是对策偏向宏观倡议，缺少对接地方产业、高校课程与实践教学的落地设计[6]。

2.2. 国外相关研究梳理

国外没有完全等同的“招生－培养－就业联动”概念，但高等教育与劳动力市场衔接研究较为成熟。欧美高校依靠毕业生薪资、就业率、雇主评价等市场信号调整招生与课程；政府更多通过经费杠杆引导高校对接区域产业；应用型大学普遍推动行业企业深度参与人才培养方案、实习实训与课程开发。

国外模式建立在高度市场化办学环境，与我国地方高校受招生计划、学科评估、地方管理多重约束的制度环境存在差异，不能直接照搬，可借鉴其劳动力市场信号反向作用人才培养的核心思路进行本土化改造。

2.3. 现有联动模型与本研究边际贡献

已有研究可归纳三类模型：第一，简单线性模型“招生→培养→就业”，仅体现单向流程，忽略就业的反向调节；第二，静态闭环模型，承认反馈，但默认反馈即时生效，忽视制度延迟与部门阻力；第三，单校特色个案模型，普适性有限[7]。

本研究的贡献：第一，引入系统动力学定性分析视角，识别系统内部正负反馈与时间延迟，解释政策要求与落地效果不一致的内在障碍；第二，立足保定市具体产业与本地高校专业实际，将人才需求、课程改革、实践教学一一对应，提升对策的实操性[8]。

3. 就业、招生、培养内在逻辑与系统动力学解析

3.1. 三者基础内在逻辑

招生、培养、就业是首尾相接、循环运行的人才培养价值链。招生确定规模与专业布局；人才培养是核心转化过程；就业是质量检验出口。三者并非简单线性关系：就业质量影响专业报考热度与次年招生生源；生源条件约束培养实施效果；培养水平又直接决定就业表现。三者相互依存、制约、促进，客观上要求打破部门边界，运用系统思维实现良性循环。

3.2. 基于系统动力学的反馈关系与实施障碍

从系统动力学视角，三者构成复杂反馈系统，存在时间延迟，这也是很多高校制度文件完备但实践效果不佳的重要原因。

一是正向增强回路(良性循环)：产业人才需求提升→就业质量提高→专业报考热度上升→扩大招生→加大人才培养投入→输出适配人才→进一步改善就业质量。

二是负向劣化回路(恶性循环)：产业迭代更新→人才需求改变→培养方案更新滞后→岗位匹配度下降→就业质量走低→报考萎缩→招生缩减→办学资源弱化→人才培养能力持续下降。

实践运行存在三类障碍：第一，时间延迟障碍。产业技术迭代 1~2 年即可完成，但高校专业修订、完整人才培养周期一般 3~4 年，市场信号传导存在滞后。第二，部门壁垒障碍。招生、教务、就业分属不同条线，绩效考核目标各不相同，容易各管一段，造成反馈信号衰减。第三，外部约束扰动。部分专业受学科积淀、师资编制约束，即便出现就业预警，也难以快速调整；学科评估等指标也会干扰基于就业数据的专业动态优化。仅依靠纸面制度无法实现有效联动，必须兼顾信号采集、传导渠道、组织激励与外部约束条件。

4. 当前地方高校联动机制存在的主要问题

保定市地方高校在联动建设中短板突出。招生计划编制多依据历史录取情况与校内办学条件，对“7 + 20 + N”产业人才需求研判不足，专业布局与招生规模难以匹配地方产业缺口。

培养环节课程更新滞后产业技术变革，部分专业培养方案长期未实质修订；实践教学与企业岗位脱节，实习形式化，学生知识能力难以满足企业需要。

就业数据统计虽已开展，但就业质量、行业分布、用人单位满意度等信息没有常态化回流到招生与专业设置，形成信息断层。招生办、教务处、就业指导中心缺少常态化协同议事平台，各系统数据标准不一，信息共享困难，尚未形成有约束力的闭环管理体系，联动停留在理念层面[9]。

5. 保定市高校招生与专业设置现状

保定集聚多所本专科院校，学科覆盖工学、管理学、文学、教育学、农学等。近年装备制造、电子信息、新能源相关专业招生规模有所增长，但传统文科占比仍然偏高，专业调整速度跟不上本地产业升级节奏，新能源汽车、生物医药、高端装备制造领域人才缺口持续存在。

河北大学作为综合性高校，法学、中文等传统文科招生体量较大，面向本地重点产业的部分工科方向规模有限。河北农业大学农林学科优势明显，在生物医药、大健康领域具备一定基础，但合成技术、医疗器械相关课程模块仍有待完善。整体招生多依赖历史办学经验，对产业需求预判不足，造成人才供需结构性失衡。

6. 保定市高校毕业生就业状况分析

保定市高校毕业生总量逐年增长，就业总体平稳，但结构性矛盾突出。结合本研究实地走访调研，2020 至 2024 年，全市每年高校毕业生总量超过六万名，整体初次就业率约 85%，但人才输出与岗位的专业匹配水平有待提升，供需错配问题较为明显。

大量优秀毕业生流向北京、天津、长三角地区，本地留存率不高。新能源、新材料、高端装备制造等本地重点产业出现企业“招工难”，同时部分毕业生面临“就业难”。传统文科部分专业就业质量一般，薪资与发展空间有限；契合本地重点产业的复合型人才供不应求，反映出人才培养与产业发展存在脱节[10]。

7. 保定市高校联动机制运行中的突出矛盾

第一，政策文本与实际执行落差较大。多数高校出台联动相关文件，但在招生动态调整、专业改造方面执行力度不足，制度悬浮于纸面。第二，校内信息孤岛显著。招生、教务、就业数据库相互独立，缺少统一共享平台，就业质量数据难以传导至专业建设和招生环节。第三，产业迭代速度与高校培养周期错配。保定重点产业技术更新快，而高校从专业论证到学生毕业输出通常需要 3~5 年，时间延迟放大供需矛盾。第四，校地协同衔接不足。高校获取企业真实岗位能力需求渠道有限，政府产业人才大数据未充分向高校开放，专业调整缺少精准产业输入。

8. 立足保定产业实际构建就业反馈导向的联动机制

结合系统动力学揭示的延迟与组织壁垒问题，立足保定市“7＋20＋N”产业体系，针对新能源汽车、生物医药、高端装备制造人才需求，对接本地高校学科基础，从四个方面提出情境化对策。

8.1. 完善贴合保定产业的招生计划动态调整机制

以近三年各专业初次就业率、对口就业率、用人单位满意度、毕业生本地留存率构建专业招生预警指标体系。对连续两年就业率低于全校平均、产业需求萎缩的专业调减或暂停招生；对地方重点产业对应专业适度扩大招生。

产业人才需求对接示例：① 新能源汽车产业需要掌握动力电池、整车电控、智能制造工艺的工程人员，河北大学自动化、机械设计制造及其自动化可适度调增招生；② 生物医药产业需要生物制剂、药物分析、医疗器械相关技术人才，河北农业大学生物工程、制药工程结合生物医药产业园缺口优化招生规模。

招生计划不能仅参考校内历史数据，应当联动保定市人社局、工信局，将“7＋20＋N”产业人才缺口报告作为重要依据，建立年度会商制度，把产业需求纳入招生论证流程，从源头减少人才错配。

8.2. 构建面向保定重点产业的专业与培养方案联动优化机制

建立专业年度评估制度，评估专业社会适应性；对不适应产业需求的专业优先开展课程模块改造，而非简单撤销。引入本地龙头企业、行业协会参与人才方案修订，把岗位技术标准转化为课程内容，形成“产业需求－课程模块－能力产出”对应关系。

分产业课程与实践改革示例：1. 新能源汽车产业：机械、自动化类增设动力电池、整车控制、智能制造课程，与本地整车及零部件企业共建实习基地，引入企业工程师授课，强化工程实践。2. 生物医药产业：河北农业大学生物工程、制药工程对接产业园企业岗位，增设药物检测、医疗器械合规、生产工艺实训，建设生产性实习工位，增加实操教学比重。3. 高端装备制造产业：机械类强化数控技术、智能装备运维教学，拓展本地企业实习渠道，提升现场实操能力。

对传统文科专业不宜简单压缩规模，走复合化改造道路，对接本地现代服务业、数字经济，增设数字商务、产业服务类交叉课程，提升学生岗位适配能力。

8.3. 搭建校地多部门协同的信息共享平台

由保定市教育局牵头，推动高校教务处、招生办、就业指导中心与人社局数据对接，建设保定市校地人才信息共享平台，统一数据交换标准。平台集成三类数据：一是高校招生生源、培养方案、实践教学数据；二是就业端就业率、对口率、用人单位评价、就业行业、本地留存率；三是政府产业端企业岗位需求、人才缺口、岗位能力规格。平台设置专业预警功能，当就业指标或产业需求发生明显变化自动预警，为招生修订、专业改造提供量化支撑，缓解市场信号传递的时间滞后。

8.4. 健全校内与校地协同的组织保障体系

校内建立校级联席会议制度，由分管校领导牵头，招生、教务、就业及二级学院定期会商，厘清各部门权责。改革考核导向，将专业动态调整成效、人才产业适配度、毕业生本地就业质量纳入部门与学院考核，改变只看重招生完成率、纸面就业率的导向。配套专项经费，保障平台运维、企业课程开发、实习基地建设。

校地层面建立保定市政府－高校常态化会商机制，工信、人社、教育部门定期推送产业迭代报告和企业人才需求清单，邀请行业、企业代表参与高校专业论证。将招生－培养－就业联动纳入学校中长期

发展规划，定期复盘运行堵点，持续优化工作流程。

9. 结论

本文以保定市高校为研究对象，梳理国内外相关研究，对比现有联动模型的优缺点，采用系统动力学定性视角解析招生－培养－就业的正负反馈回路，识别时间延迟、部门壁垒、外部约束等现实障碍，构建“就业需求－招生计划－人才培养－就业反馈”动态循环模型。立足保定“7 + 20 + N”产业体系，围绕新能源汽车、生物医药、高端装备制造人才需求，结合河北大学、河北农业大学专业基础，从招生动态调整、课程体系改革、校地信息平台、组织考核保障提出实操对策。

地方高校推进招生－培养－就业联动不能仅停留在出台文件，必须打破部门割裂，建立以产业需求为输入、就业质量为反馈的闭环系统，做到招生有据、培养有向、就业有果、专业可调，化解系统运行中的各类壁垒，实现人才供给和区域经济良性适配。研究可为保定市高校教学改革提供方案，也可为国内同类地方高校提供参考。

基金项目

保定哲学社会科学规划课题(项目编号：2025083)。

参考文献

[1] 张骥. 高职院校“招生, 培养, 就业联动机制”研究探析[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2022(9): 158-162.

[2] 熊东. 高职院校“就业-招生-培养”联动机制研究[J]. 西部素质教育, 2024, 10(5): 187-190.

[3] 周丹, 杨晓玉, 张国发. 地方本科高校招生-培养-就业联动机制研究[J]. 大庆社会科学, 2025(1): 146-150.

[4] 王关义, 魏荷凤. 本科招生、培养、就业联动机制研究——以北京印刷学院人才培养为例[J]. 北京教育(高教), 2015(11): 37-39.

[5] 李锐云. 高校招生、培养、就业联动机制研究[J]. 营销界, 2020(50): 84-86.

[6] 罗建国, 丁金刚, 李攀, 王续明, 张伟杰, 李孝平. 高校“招生-培养-就业”一体化联动机制构建研究[J]. 西部素质教育, 2025, 11(12): 1-5.

[7] 时光. 高职院校“招生-培养-就业”联动管理机制研究[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2025(2): 14-16.

[8] 宋俊秀, 吴艳萍. “新经管”战略下高校“招生、培养、就业”联动机制研究——以某财经大学为例[J]. 北京城市学院学报, 2020(3): 73-79.

[9] 陈小腊. 高职院校“招生-培养-就业”联动闭环式管理机制研究——以浙江金融职业学院为例[J]. 现代职业教育, 2024(13): 81-84.

[10] 梁明富, 朱中伟. 高职院校就业、招生、人才培养联动机制研究——以扬州职业大学为例[J]. 扬州职业大学学报, 2019, 23(4): 60-63+68.