

人工智能时代国际贸易人才能力结构重构及培养体系创新

张 永

五邑大学经济管理学院, 广东 江门

收稿日期: 2026年9月11日; 录用日期: 2026年10月13日; 发布日期: 2026年10月21日

摘 要

人工智能技术快速发展以及中国企业全球化经营持续深化,正在深刻改变国际贸易领域的人才需求结构。本文基于人工智能时代国际贸易行业发展趋势,分析国际贸易人才能力需求变化,提出国际贸易人才能力结构由传统专业能力主导向高阶专业能力、数字能力、创新能力和海外经营能力协同发展的“四维能力结构”转变。进一步分析当前国际贸易人才培养在课程体系、教学模式、人才培养内容和评价体系等方面存在的问题,并从构建数字能力培养课程体系、优化创新能力培养教学模式、完善海外经营能力培养机制以及建立复合能力培养评价体系等方面提出改革路径。研究认为,国际贸易人才培养应顺应人工智能技术变革和企业全球化经营发展的双重要求,加快推进人才培养体系改革,提升国际贸易人才的综合竞争力。

关键词

人工智能, 国际贸易, 能力结构, 新文科

Reconstruction of the Competency Structure and Innovation of the Talent Cultivation System for International Trade Professionals in the Age of Artificial Intelligence

Yong Zhang

School of Economics and Management, Wuyi University, Jiangmen Guangdong

Received: September 11, 2026; accepted: October 13, 2026; published: October 21, 2026

文章引用: 张永. 人工智能时代国际贸易人才能力结构重构及培养体系创新[J]. 职业教育发展, 2026, 15(10): 303-310.
DOI: 10.12677/ve.2026.1510441

Abstract

The rapid development of artificial intelligence (AI) and the deepening globalization of Chinese enterprises are profoundly reshaping the talent demand structure in the field of international trade. Based on the development trends of the international trade industry in the AI era, this paper analyzes the changing demands for international trade talent capabilities. It proposes that the capability structure of international trade talents is shifting from one dominated by traditional professional competencies to a “four-dimensional capability structure” characterized by the synergistic development of advanced professional competencies, digital competencies, innovation competencies, and overseas operation competencies. The paper further examines the current problems in international trade talent cultivation, including issues related to curriculum systems, teaching models, talent training content, and evaluation mechanisms. Corresponding reform pathways are proposed, such as constructing a curriculum system for digital competency development, optimizing teaching models for fostering innovation competencies, improving mechanisms for cultivating overseas operation competencies, and establishing evaluation systems for developing composite capabilities. The study concludes that international trade talent cultivation should adapt to the dual imperatives of AI technological transformation and the global operation development of enterprises, accelerating the reform of the talent cultivation system to enhance the comprehensive competitiveness of international trade talents.

Keywords

Artificial Intelligence, International Trade, Capability Structure, New Liberal Arts

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,人工智能技术快速发展并进入产业化应用阶段,与此同时,中国企业全球化经营持续深化,国际贸易行业正在经历数字化、智能化和全球化的深刻变革。人工智能与数字技术不断融入国际贸易各环节,在市场调研、客户开发、智能营销、跨语言沟通、供应链管理和风险控制等领域得到广泛应用,不仅显著提升了企业运营效率,也正在重塑国际贸易的组织方式和竞争格局。在此背景下,国际贸易人才所需的知识结构和能力结构正在发生深刻变化,传统以业务操作能力为主的人才培养模式已难以适应行业发展需要,对国际贸易人才培养提出了新的要求。

WTO《2025 年世界贸易报告》指出,人工智能有望通过提高生产率和降低贸易成本,到 2040 年推动全球货物与服务贸易额增长 34%~37%。随着人工智能与国际贸易深度融合,企业对人才能力结构的要求正在发生显著变化[1]。《2025 中国进出口贸易人才需求与薪酬趋势洞察》显示,企业对兼具跨境电商运营、AI 工具应用、数据分析以及贸易合规能力的复合型人才需求快速增长,跨境数据分析等新兴岗位成为人才市场的重要需求方向[2]。相关行业报告也表明,数字营销、数据分析和人工智能应用能力已逐渐成为国际贸易人才的重要竞争优势。

除人工智能推动国际贸易数字化转型外,中国企业全球化经营进程持续深化也正在重塑国际贸易人才能力需求。中国企业全球化经营由“产品出海”逐步向“品牌出海”“产业链出海”和“资本出海”升级。国际贸易活动已从传统进出口业务延伸至海外市场开发、本地化运营、跨文化管理以及全球资源

配置等更广阔领域。企业全球化经营的发展进一步推动国际贸易人才能力需求升级,对跨文化沟通、国际规则运用和海外经营管理等能力提出了新的要求。

然而,现有研究更多关注人工智能对就业结构、职业技能需求以及数字贸易发展的影响,对于人工智能技术变革与企业全球化经营双重驱动下国际贸易人才能力结构变化的研究仍相对不足。特别是,围绕国际贸易人才能力结构重构、培养目标调整以及人才培养体系创新等问题,尚缺乏系统性的分析框架和实践路径研究。

基于此,本文立足人工智能驱动下国际贸易行业发展的新趋势,分析人工智能对国际贸易岗位及能力需求的影响机制,构建人工智能时代国际贸易人才能力结构框架,并进一步探讨与之相适应的人才培养体系创新路径,以期对国际经济与贸易专业教育改革提供参考。

2. 相关研究述评与理论基础

(一) 人工智能与人才能力需求研究

邓永亮(2026)指出, AI 的就业冲击具有明显的技能偏向性,对程序化、重复性工作产生替代效应,对非程序化、创造性工作产生互补效应;应对这一冲击,需加强劳动力技能培训与教育体系改革,提升劳动者的数字技能与创新能力[3]。王海杰(2025)以经济学人才为例提出, AI 时代人才需具备三类新增能力:以“经济理论 + 编程 + 大数据 + 机器学习”组合而成的多学科综合能力、应对复杂现实问题的创新思维与实践能力,以及伴随中国企业出海与全球价值链治理需要的国际视野与全球适应力[4]。吴砥等(2025)认为,智能时代教育应实现“知识为本、能力为重、价值为先”的转型,人才须具备复杂问题解决能力、创新思维与可持续学习能力,并将人机协同能力视为适应智能社会工作的核心能力[5]。

在人才内涵层面,卜涛、和震(2026)系统阐述了 AI 时代人才内涵的“四重转变”,认为新型人才需具备跨领域整合的复合技能、持续更新的动态技能、分层递进的数字技能与驾驭智能工具的智能素养[6]。贾隆嘉(2026)从高校视角提出,创新型人才应具有复合知识结构、强大的信息处理能力、深度创新意识与科技伦理素养[7]。魏非等(2025)面向“新质人才”提出,人才应具备创变思维、复合思维与技术思维,在人机协同中实现学习与创新的深度融合[8]。与之相对,刘文玲等(2025)亦警示, AI 的广泛应用可能引发“认知外包”,导致学习者批判性思维弱化、形成“会用而不善辨”的能力工具化倾向[9]。

总体来看,已有研究普遍认为,人工智能正在改变传统岗位的任务结构与人才需求,人才竞争优势逐渐由重复性、操作性技能向数字技术应用、复杂问题解决、创新创造等高阶能力转变。但上述成果多以一般性人才、技能人才或文科人才为对象,针对国际贸易人才能力结构的专门研究仍显缺乏。

(二) 人工智能与高校人才培养研究

在人才培养层面,已有研究的重点已从单纯的知识传授转向数字素养、创新能力、批判性思维与综合实践能力的培养,并围绕课程体系、教学模式、评价机制与制度保障展开了系统探索。

在课程体系重构方面,吴峻等(2026)提出按年级递进、分阶段设置的全过程 AI 课程体系,使计算思维与 AI 思维成为各专业人才培养的重要目标[10]。王海杰(2025)主张增设 AI 赋能课程模块,将爬虫技术与数据采集、AI 与经济政策分析等内容嵌入计量经济学、产业经济学等主干课程[4]。肖瑶等(2025)则基于 EDIPT 模型重塑了“智启共情 - 人智共探 - 智能构思 - 协同智作 - 用户智测 - 自主辩思”六环节的创新设计思维培养模式[11]。

在教学模式的创新方面,吴砥等(2025)提出构建“师 - 机 - 生”三元协同的课堂新形态,以智能技术支撑大规模因材施教[5];魏非等(2025)构建了“协同探究智创”(GCLI)学习模式,强调以开放性、真实性、复杂性的任务设计和人机对话策略深化探究学习[8]。在产教融合方面,卜涛和震(2026)、贾隆嘉(2026)、王海杰(2025)分别提出了校企共建技能模块、产学研协同项目实训、虚拟仿真实验平台等实践导向举措。

在评价与制度保障方面,王新风等(2025)基于对 70 个文科拔尖基地培养方案的文本分析,总结了“拔-培养-评价-保障”全链条经验,主张建立长周期观测与动态进出机制[12];刘文玲等(2025)提出推行过程性增值评价与 AI 使用披露制度[9];魏非等(2025)主张评价重心从“结果正确”转向“认知发展”[8];贾隆嘉(2026)则强调建立多维度创新评价指标体系[7]。

已有研究已开始关注人工智能对国际贸易及新文科人才培养的影响,但多从行业变革、数字化转型或教学改革等单一角度展开,对人工智能技术变革与企业全球化经营共同作用下国际贸易人才能力结构如何重构、不同能力要素如何形成协同关系、高校培养体系如何相应适配等问题,讨论仍相对不足。这构成了本研究的出发点。

(三) 研究述评

综上所述,已有研究主要从人才需求变化和高校人才培养两个层面,揭示了人工智能对人才发展的影响。一方面,人工智能改变了传统岗位的任务结构,推动人才能力需求由重复性、操作性技能向数字技术应用、复杂问题解决和创新创造等高阶能力转变;另一方面,高校人才培养也逐渐由知识传授向能力培养转变,并围绕课程体系、教学模式、学习方式和评价机制等开展了多方面探索。上述研究为理解人工智能时代人才能力需求变化及高校教育改革提供了重要基础。

但现有研究仍存在进一步拓展的空间。首先,已有研究多以一般人才、技能型人才、创新型人才以及经济学、文科人才为研究对象,针对国际贸易人才这一兼具专业知识、数字技能和国际经营要求的复合型人才群体,其能力结构变化尚缺乏系统分析。其次,现有研究较多从人工智能对人才需求的总体影响进行讨论,对人工智能如何通过改变国际贸易业务流程、岗位任务和价值创造方式,进一步推动人才能力结构变化的分析仍不够深入。再次,现有高校人才培养研究主要围绕课程、教学和评价等单一环节提出改革路径,人才能力需求变化与课程体系、教学模式、实践培养及评价机制之间的系统衔接仍有进一步研究的空间。

基于此,本文将人工智能技术变革与中国企业全球化经营纳入统一分析框架,从国际贸易工作任务和业务场景变化出发,分析国际贸易人才能力需求的变化,在此基础上构建由高阶专业能力、数字能力、创新能力和海外经营能力构成的四维能力结构,并进一步分析四类能力之间的协同关系。同时,将能力结构与课程体系、教学模式、实践培养和评价机制相衔接,探索与 AI 时代国际贸易人才能力需求相适应的培养体系。

3. 人工智能时代国际贸易人才能力需求变化分析

个体的工作绩效不仅取决于知识和技能,还取决于能够适应具体工作情境并产生良好绩效的综合能力。因此,人才能力分析不能仅停留于专业知识和操作技能层面,还应关注个体在复杂工作情境中的专业判断、技术应用、问题解决和环境适应能力。对于国际贸易人才而言,能力结构应当与其所处的职业环境、工作任务及价值创造方式相匹配。随着国际贸易业务环境和企业经营方式发生变化,传统以知识掌握和业务操作为核心的能力框架需要进一步拓展。

本文认为, AI 时代国际贸易人才能力结构的变化主要受到两个方面因素的共同影响。一方面,人工智能和数字技术进入国际贸易业务流程,使人才的工作内容和价值创造方式发生变化,人才需要在传统专业能力基础上增加数字技术应用和复杂问题解决等能力;另一方面,中国企业全球化经营不断深化,国际贸易人才的工作场景由传统进出口业务进一步延伸至海外市场开发、本地化运营和全球资源配置,对跨文化沟通、国际规则运用和海外经营管理等能力提出了新的要求。因此,国际贸易人才能力结构既需要回应人工智能带来的技术变革,也需要适应企业全球化经营带来的工作场景变化。

基于上述理论基础和现实驱动,本文将 AI 时代国际贸易人才的核心能力概括为四个相互联系的维

度。第一，高阶专业能力是国际贸易人才进行市场判断、规则运用和业务决策的专业基础，体现传统专业能力在人工智能环境下由业务执行向分析决策的提升；第二，数字能力是国际贸易人才运用人工智能、数据分析及数字贸易工具开展业务的重要支撑，体现专业知识与数字技术的融合；第三，创新能力是人才在复杂、不确定的贸易环境中发现问题、提出新方案并实现差异化价值创造的重要能力，体现人的创造性优势；第四，海外经营管理能力是适应中国企业全球化经营的重要拓展，体现国际贸易人才将专业知识和综合能力应用于不同国家和地区市场环境的能力。由此，四维能力分别对应专业判断、数字赋能、创新创造和全球经营四个相互关联的能力要求，共同构成人工智能时代国际贸易人才的复合能力结构。

（一）高阶专业能力成为职业发展基础

人工智能能够承担翻译、制单、文案撰写、信息检索等部分标准化和重复性任务，使传统岗位中单纯依赖操作技能的部分任务价值相对下降。在国际贸易领域，外贸单证员、外贸助理等岗位受到的冲击较为明显。未来国际贸易人才的竞争优势将不再来源于简单业务操作，而是来源于对国际市场、贸易规则和客户需求的深度理解，以及复杂问题分析与解决能力。因此，国际贸易专业能力将由传统操作型能力向高阶专业能力转型。

（二）数字能力成为职业竞争新优势

与传统外贸相比，以跨境电商为代表的数字贸易具有更强的数据化特征，市场搜索、消费者行为、平台交易、广告投放和物流履约等业务环节能够持续产生和沉淀大量数据，为人工智能开展信息分析、需求预测和营销决策提供了数据基础。随着 AI 工具逐步进入市场调研、客户开发、数字营销和平台运营等业务环节，国际贸易人才不仅需要掌握传统贸易知识，还需要具备数据获取与分析、AI 工具应用、数字营销和平台运营等能力。因此，数字能力已成为连接专业知识与智能技术的重要能力。

（三）创新能力成为职业核心竞争力

人工智能能够快速生成文本、图片、营销方案等内容，但标准化生成能力的普及也可能导致信息表达和营销内容趋于同质化。在此背景下，国际贸易人才的竞争优势不能仅建立在 AI 工具的使用能力之上，而应进一步体现在问题发现、方案设计和差异化价值创造等方面。国际市场环境复杂多变，企业在产品定位、市场进入、客户开发和营销方式等方面不断面临新的问题，人才需要能够识别新的市场需求，提出新的思路和解决方案，并根据市场反馈及时调整策略。因此，创新能力不仅表现为产生新想法，更表现为将专业知识、数字技术与具体业务场景结合起来解决新问题的能力。

（四）海外经营管理能力成为职业发展新要求

除人工智能因素外，中国企业全球化经营进程加快也是推动国际贸易人才能力结构变化的重要力量。随着中国企业由“产品出海”向“品牌出海”“产业链出海”和“资本出海”转变，国际贸易活动已逐渐从传统商品交易扩展到海外营销、海外运营、本地化服务以及全球资源配置等更广阔领域。企业对国际贸易人才的需求也由传统外贸业务岗位向海外经营管理岗位延伸。未来国际贸易人才不仅需要掌握国际贸易知识，还需要具备跨文化沟通、国际规则运用、海外市场开发、海外运营管理以及全球资源协调等能力，能够适应企业全球化经营的发展需求。

（五）四维能力的协同关系

四类能力并非彼此独立，而是形成“专业判断－数字赋能－创新创造－全球应用”的能力协同链条。高阶专业能力为人才理解贸易规则、判断市场环境和作出业务决策提供基础；数字能力使人才能够利用数据和人工智能工具提高信息处理和业务分析效率；创新能力则使人才能够对 AI 生成结果进行甄别、优化和再创造，并针对复杂问题形成差异化解决方案；海外经营管理能力进一步将上述能力应用于不同国家和地区的市场环境，实现专业判断、数字技术与全球经营场景的结合。因此，四类能力不是简单并列关系，而是共同构成国际贸易人才适应 AI 时代工作要求的复合能力结构。

综合来看,人工智能技术快速发展与中国企业全球化经营进程加快,共同推动国际贸易人才能力需求发生变化。其中,人工智能推动国际贸易工作重心由标准化业务执行向专业分析、业务决策和价值创造转变,促进高阶专业能力、数字能力和创新能力的重要性提升;企业全球化经营则推动国际贸易人才的工作场景由传统进出口业务向海外市场开发、本地化运营和全球资源配置延伸,使海外经营能力成为新的重要能力要求。因此,人工智能时代国际贸易人才培养的专业属性并未发生根本改变,但人才能力结构正在由传统的外语、贸易业务和商务沟通能力导向,转向以高阶专业能力为基础、数字能力为支撑、创新能力为提升、海外经营管理能力为拓展的复合型能力结构。

4. 当前国际贸易人才培养体系存在的问题

(一) 课程体系滞后于数字化转型需求

人工智能和数字贸易的发展使国际贸易人才对数字能力的需求显著提升,AI工具应用、数据分析、数字营销、跨境电商运营等能力已逐渐成为国际贸易人才的重要职业竞争力。然而,当前多数高校国际经济与贸易专业仍以经济学理论、国际贸易理论与实务等传统课程为主,课程体系整体呈现出商科化、理论化特征,与数字化发展需求存在一定脱节。

一方面,计算机基础、数据分析、人工智能工具应用等课程设置相对不足,学生缺乏数字技术应用训练;另一方面,课程内容仍主要围绕传统货物贸易展开,对数字贸易、跨境电商、数字营销等新业态的覆盖不够。同时,课程实践环节较为薄弱,难以满足企业对数字化复合型人才的需求。总体来看,现有课程体系尚未形成“国际贸易+数字技术”的跨学科课程体系,与数字能力培养需求存在明显差距。

(二) 教学模式难以支撑创新能力培养

创新能力已成为人工智能时代国际贸易人才的重要核心竞争力。然而,目前多数高校国际贸易专业仍主要采用课堂讲授、案例分析和课后作业等传统教学方式,教学过程以知识传授为主,学生更多处于被动接受知识的状态。

现有教学目标普遍侧重知识掌握和理论应用,对学生创新思维、问题发现能力和复杂问题解决能力的培养重视不足。虽然部分高校已将创新创业教育纳入人才培养体系,但大多停留在课程设置层面,与专业课程融合不够深入,缺乏真实项目驱动和创新实践支撑。学生在学习过程中缺少自主探索、团队协作和创新实践机会,导致创新能力培养效果有限,难以适应人工智能时代对创新型国际贸易人才的需求。

(三) 人才培养与企业全球化经营需求脱节

随着中国企业全球化经营不断深入,国际贸易人才不仅需要掌握国际贸易专业知识,还需要具备跨文化沟通、国际规则运用、海外市场开发和海外运营管理等海外经营能力。然而,当前高校国际贸易专业的人才培养仍主要围绕传统外贸业务展开,对企业全球化经营背景下的新型能力需求关注不足。

一方面,课程内容主要聚焦进出口业务流程、国际贸易实务等传统领域,对海外市场开发、本地化运营、跨文化管理以及全球供应链管理等内容涉及较少。另一方面,专业教师普遍缺乏海外经营实践经验,相关教学更多停留在理论讲授层面,学生对全球化经营场景和国际商业环境的认知相对有限。因此,现有人才培养体系与中国企业全球化经营背景下的人才需求之间仍存在一定脱节。

(四) 评价体系难以反映能力培养成效

当前国际贸易专业课程评价仍以期末考试和理论知识考核为主,评价内容主要聚焦学生对知识点的掌握程度,对数字能力、创新能力和海外经营能力等综合素质的评价相对不足。

在人工智能时代背景下,国际贸易人才培养目标已由单一知识传授转向复合能力培养,但现有评价体系仍停留在知识导向阶段,缺乏对数据分析能力、AI工具应用能力、创新实践能力以及跨文化沟通能力等关键能力的系统评价。同时,评价主体较为单一,企业、行业组织和实践导师参与度不足,难以全

面反映学生的综合能力水平。因此,现有评价体系与复合型国际贸易人才培养目标之间仍存在明显错位。

5. 人工智能时代国际贸易人才培养体系创新

(一) 构建数字能力培养课程体系

课程体系决定着学生的知识结构,是国际贸易人才培养的重要基础。面对人工智能技术快速发展和数字贸易加速兴起的新形势,国际贸易专业应按照新文科建设理念,推动课程体系由传统贸易导向向数字贸易导向转型,构建“国际贸易+数字技术应用”的跨学科课程体系。需要指出的是,“数字技术”能力的培养重心并非编程等计算机底层技能,而是人工智能工具的应用能力。随着大语言模型和智能体技术的发展,自然语言交互降低了复杂数字工具的使用门槛,商科学生可以借助 AI 完成数据整理、分析、内容生成等任务。因此,数字能力培养应由单纯的编程技能训练逐步转向人工智能工具应用与人机协同能力培养,重点提升学生的任务定义、工具选择、流程组织、结果验证和业务应用能力。

一是完善通识教育课程模块。围绕人工智能、大数据、数字经济等前沿领域,增设人工智能基础、数字经济概论、创新创业教育等通识课程,帮助学生了解数字技术发展趋势,形成基本的数字素养和技术认知能力。

二是重构专业课程体系。在保留国际贸易学、国际贸易实务等核心课程的基础上,增设跨境电商实务、数字贸易、数字营销、跨境电商数据分析等课程,推动国际贸易专业知识与数字技术融合,重点培养学生运用数字工具解决国际市场分析、营销推广和平台运营等实际问题的能力。

三是动态更新课程教学内容。结合人工智能和数字贸易发展趋势,及时将行业新技术、新业态和新模式融入课程教学。例如,在跨境电商实务课程中增加数字营销、AI 工具应用等内容,及时更新平台运营、智能营销和 AI 辅助业务决策等教学案例,使课程内容与产业技术发展保持较高的适配度。

四是强化 AI 应用实践课程建设。可依托跨境电商实践专题课程,将其作为学生开展 AI 场景化应用和人机协同实践的重要载体。课程采取“动态追踪、场景驱动、以用促学”的设计思路,不设置完全固定的教学内容,而是根据人工智能技术和行业应用的发展动态更新教学模块,由任课教师与行业导师共同设计实践任务。课程围绕真实或模拟的跨境电商业务场景组织教学,可设置智能体辅助选品与市场洞察、多模态营销内容生成、客服智能体应用、AI 辅助运营及合规风险识别等任务。通过场景化、任务化教学,使学生在具体业务实践中提升 AI 工具应用和人机协同能力。

(二) 优化创新能力培养教学模式

教学方式是培养学生创新能力的重要途径。人工智能时代国际贸易人才培养应由知识传授导向向能力培养导向转变,推动教学模式改革创新。首先,应充分利用人工智能、大数据等技术构建线上线下融合的教学资源体系,整合慕课、微课、案例库、数据库等资源,为学生提供开放、多元的学习环境。其次,应积极推广项目式教学、案例教学、翻转课堂等教学方式,通过真实贸易案例分析、跨境电商运营项目设计等活动,引导学生主动发现问题、分析问题和解决问题。再次,应鼓励学生以团队形式开展课程项目研究和创新实践活动,培养团队协作能力和创新思维。通过构建以学生为中心、以问题解决为导向的教学模式,不断提升学生的创新意识和创新能力。

上述教学模式可通过具体项目落地。以“AI 赋能海外市场营销方案设计”项目为例:以某一中国品牌进入目标海外市场为情境,要求学生以小组为单位完成市场分析、目标客户画像、竞争产品分析、社交媒体营销方案和营销内容设计。学生可利用生成式人工智能完成信息搜集、方案构思、文案生成和多语言内容制作,但不得直接采用 AI 生成结果,须依据目标市场特征、消费者需求和品牌定位进行筛选、修改与优化。项目最终通过小组汇报进行考核,学生需说明 AI 工具的使用过程、人工判断依据及方案修改理由,教师则重点评价其问题界定能力与对 AI 输出的甄别能力。该项目将专业能力、数字能力与创新

能力融入同一业务任务,使学生由“使用 AI 完成任务”转向“利用 AI 解决复杂贸易问题”,体现了人工智能时代项目式教学的特征。

(三) 强化海外经营能力培养

海外经营能力培养是国际贸易人才国际化发展的重要环节。随着中国企业全球化经营不断深入,海外经营能力已成为国际贸易人才的重要职业能力。高校应立足企业全球化经营需求,完善海外经营能力培养机制,提升学生对国际商业环境和全球化经营场景的认知。首先,加强海外经营案例资源建设。围绕跨境电商、品牌出海、海外仓运营、本地化营销等领域,建设海外市场案例库,将企业全球化经营实践融入课堂教学,通过典型案例分析提升学生对海外市场开发和国际商业环境的理解。其次,深化产教融合协同育人。邀请具有海外经营经验的企业管理人员、跨境电商平台运营人员以及国际商务专家参与课程建设和课堂教学,将企业真实经营案例和实践经验引入教学过程,增强教学内容的现实性和针对性。再次,完善国际化能力培养内容。增设全球化经营、跨文化商务沟通、国际商务谈判等专题教学模块,通过情景模拟、角色扮演和案例研讨等方式,提升学生跨文化沟通、国际规则运用和国际商务协作能力。最后,拓展国际化学习渠道。充分利用线上国际交流平台、国际商业案例竞赛以及海外市场调研项目等形式,增强学生对全球市场环境和国际商业规则的认知,提升其适应企业全球化经营发展的能力。

(四) 建立复合能力培养评价体系

评价体系是人才培养目标实现的重要保障。人工智能时代国际贸易人才培养应建立以能力培养为导向的多元评价体系。首先,应降低单纯依赖期末考试的评价比重,增加项目报告、案例分析、企业实践、课程设计等过程性评价。其次,应针对数字能力、创新能力和海外经营能力等关键能力建立专项评价指标,将 AI 工具应用、数据分析、创新实践以及跨文化沟通等能力纳入评价范围。再次,应引入企业导师、行业专家和实践指导教师共同参与评价,形成学校、企业和学生多主体协同评价机制。通过构建全过程、多维度和多主体参与的评价体系,促进学生知识、能力和素质协调发展。

基金项目

项目编号: JX2024043, 项目类型: 五邑大学 2024 年度校级本科高校教学质量与教学改革工程项目; 项目名称: “人工智能 + 大数据”背景下《跨境电商实务》课程数智化建设。

参考文献

- [1] World Trade Organization (2025) World Trade Report 2025: Trade and Artificial Intelligence. WTO.
- [2] 前程无忧. 2025 中国进出口贸易人才需求与薪酬趋势洞察[R]. 上海: 前程无忧, 2025.
- [3] 邓永亮. 人工智能对国际贸易的影响: 机制、挑战与对策[J]. 经济界, 2026(3): 72-84.
- [4] 王海杰. 新经济范式下人才培养模式创新研究[J]. 中国高等教育, 2025(17): 42-47.
- [5] 吴砥, 冯倩怡. 人工智能时代的教育变革: 发展形势与现实路径[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2025, 64(6): 136-145.
- [6] 卜涛, 和震. 人工智能时代技能型人才需求特征、内涵与培养路径[J]. 职业技术教育, 2026, 47(1): 67-72.
- [7] 贾隆嘉. 智能时代高校创新型人才培养的实际需求、现实挑战与推进策略[J]. 高教学刊, 2026, 12(16): 72-76.
- [8] 魏非, 杨可欣, 祝智庭. 协同探究智创: 生成式人工智能时代的学习新模式[J]. 开放教育研究, 2025, 31(2): 14-23.
- [9] 刘文玲, 肖粤东. 人工智能时代理工科院校新文科建设研究[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2026(6): 28-31.
- [10] 吴峻, 姚宇, 曾杰伟, 等. 人工智能时代的创新型人才培养思考[J]. 高教学刊, 2026, 12(2): 77-80, 85.
- [11] 肖瑶, 杨聪, 陈登凯. 生成式人工智能时代高等教育创新设计思维培养模式的重塑[J]. 黑龙江高教研究, 2025, 43(5): 7-13.
- [12] 王新风, 苏原正. 人工智能时代文科基础学科拔尖人才培养研究[J]. 中国高等教育, 2025(5): 14-20.