College and Job 职业教育发展, 2026, 15(11), 165-170
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ve
https://doi.org/10.12677/ve.2026.1511475

Hans汉斯

数智时代新商科跨学科项目式教学模式的建构与实践

梁淑静

贵州大学管理学院，贵州 贵阳

收稿日期：2026年10月7日；录用日期：2026年11月3日；发布日期：2026年11月13日

摘　要

在数智化转型与新商科建设背景下，传统的经管类基础课程面临理论与实践脱节、跨学科知识壁垒突破难等教学困境。本文以《管理心理学》课程为例，依托跨学科项目式教学理念，融合案例驱动与团队协作，构建了PBL + CBL + TBL三轨融合的教学模式。通过引入生成式人工智能与知识图谱技术，打造“教师 – AI – 学生”三元协同的学习空间；同时借鉴“以人为本”的设计思维，将抽象的管理心理学理论转化为解决组织与管理现实问题的实践能力。教学实践表明，该模式有效提升了学生的高阶思维、跨学科知识整合能力与共情能力，为新商科复合型人才培养提供了可操作的实践范式。

关键词

新商科，跨学科项目式教学，管理心理学，人智协同，以人为本

Construction and Practice of Cross-Disciplinary Project-Based Teaching Model for New Business Education in the Digital Intelligence Era

Shujing Liang

School of Management, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: October 7, 2026; accepted: November 3, 2026; published: November 13, 2026

Abstract

In the context of digital intelligence transformation and the construction of New Business education,

文章引用: 梁淑静. 数智时代新商科跨学科项目式教学模式的建构与实践[J]. 职业教育发展, 2026, 15(11): 165-170.
DOI: 10.12677/ve.2026.1511475

traditional foundational courses in economics and management face teaching dilemmas such as the disconnect between theory and practice, and difficulties in breaking through cross-disciplinary knowledge barriers. Taking the course "Managerial Psychology" as an example, this paper constructs a "PBL + CBL + TBL" three-track integrated teaching model based on cross-disciplinary project-based teaching concepts, integrating case-driven and team collaboration. By introducing Generative AI and knowledge graph technology, a "Teacher-AI-Student" ternary collaborative learning space is created. Meanwhile, drawing on the "Human-Centered" design thinking, abstract managerial psychology theories are transformed into practical abilities to solve real-world organizational and management problems. Teaching practice shows that this model effectively enhances students' higher-order thinking, cross-disciplinary knowledge integration, and empathy skills, providing an operable practical paradigm for cultivating compound talents in New Business education.

Keywords

New Business Education, Cross-Disciplinary Project-Based Learning, Managerial Psychology, Human-AI Collaboration, Human-Centered

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

当今世界正经历深刻的技术与产业变革，现代教育的逻辑正从单一的知识传授转向素养导向的综合能力培养。跨学科项目式教学法(Project-Based Learning, PBL)强调以真实情境为依托、以任务驱动为核心，成为打破传统分科教学壁垒、推动教育现代化的重要途径[1]。然而，在规模庞大的综合性高校中，项目式教学的落地往往面临课时受限、跨学科整合度低、教师企业实战与管理咨询经验不足等系统性挑战[2]。

《管理心理学》作为工商管理大类的核心基础课，兼具自然科学的实证性与社会科学的人文性。传统的教学模式多依赖教师单向输出，学生在面对真实的组织冲突、领导力困境等复杂商业情境时，往往难以将理论转化为实践决策能力。针对这一痛点，本文尝试在不颠覆现有课程体系的前提下，引入 AIGC 技术与知识图谱，融合“以人为本”的设计理念，探索构建一套贯穿式、全整合的跨学科项目式教学新模式，以期为新商科人才培养提供改革借鉴。

2. 跨学科项目式教学的理论逻辑与模式重构

为突破传统教学的局限，本研究综合多项前沿教育理论，重构了《管理心理学》的教学模式。

2.1. 依托知识图谱与 AIGC，构建人智协同基础

在数智时代，学生的先备知识差异显著。通过构建知识、项目、能力关联的课程知识图谱，能够有效梳理碎片化的心理学理论，为学生提供可视化的认知路径[3]。同时，将大语言模型(LLM)等 AIGC 工具作为“第二助教”引入课堂，构建“教师－AI 课堂－学生”的三元协同机制。AI 不仅能提供个性化的知识答疑，还能在项目实践中辅助学生进行数据数据处理与案例推演，从而降低跨学科实践的数智工具应用门槛，使教师能将精力聚焦于高阶思维与管理伦理的引导[4] [5]。

2.2. 实施 PBL + CBL + TBL 的三轨融合教学

现有的商科教学改革多采用单一的教学模型。其中，问题导向学习(PBL)擅长激发探究动机，但往往

缺乏结构化的商业背景；案例驱动学习(CBL)能提供丰富的商业情境，但容易陷入“纸上谈兵”的静态分析；团队协作学习(TBL)强调过程参与，但若无硬性任务驱动易流于形式。研究表明，面对 BANI 时代(脆弱、焦虑、非线性、不可理解)复杂的组织情境，单一模型已难以支撑跨学科素养的培育。

基于此，本研究建构了“PBL + CBL + TBL”三轨融合模型。其内在逻辑在于，以 PBL 为引擎，设置真实的组织痛点，例如，以“躺平”员工的激励激发探究；以 CBL 为锚点，引入经典企业案例约束问题边界，提供实证分析素材；以 TBL 为载体，通过角色扮演与沙盘博弈还原跨部门协作的真实张力。相较于传统的 BOPPPS 等微观教学模型，该三轨融合模型实现了从单一知识点传递向全周期商业项目解决的升华，精准填补了新商科背景下复杂情境重构与跨学科知识应用的理论与实践空白[6]。

2.3. 融入“以人为本”的设计思维

管理心理学的核心在于“人”。借鉴国际顶尖商科与创新教育的经验，本课程在项目设计中深度嵌入“以人为本的设计(Human-Centered Design)”理念。通过从感知到推断再到表达的三层次共情训练，引导学生从员工或消费者的真实心理需求出发定义问题，避免陷入唯数据或主观臆断的陷阱，培养兼具理性决策与人文关怀的现代管理者[7]。

3. 《管理心理学》跨学科项目式教学的实践路径

基于上述理念，本课程在教学实践中设计了全周期的项目式教学活动，具体涵盖以下核心环节。

3.1. 课前环节：知识图谱导学与现实切片导入

在项目启动前，教师依托线上平台发布动态知识图谱，引导学生自主完成基础概念，例如，知觉偏差、动机理论等的梳理。课堂伊始，设置“现实切片”模块，引入极具时代特征的本土化商业热点，例如，00 后整顿职场、大厂内卷与反内卷等。这种基于真实情境的驱动性问题，能够迅速打破学科边界，激发学生运用系统性思维(Systems Thinking)去审视复杂的组织现象[1] [8]。

AIGC 工具的具体应用与互动设计示例如下：课程统一引入 Kimi 或文心一言等生成式 AI 平台作为“第二助教”。教师为学生提供标准化的提示词(Prompt)框架。例如，在方案推演阶段，要求学生输入：请你扮演一位苛刻的 HR 总监，对我们小组设计的弹性薪酬激励方案进行漏洞压力测试，并提出三个尖锐问题。通过这种对抗性互动，AI 不仅承担了数据清洗与基础概念答疑的工作，更成为了学生方案的试金石，大幅提升了高阶思维训练的效率。

3.2. 课中环节：沉浸式沙盘演练与跨学科实验

课堂是项目式教学的主阵地。本课程摒弃了传统的说教，设计了多个高参与度的实战项目。

沙盘博弈与冲突管理。在“沟通与谈判”章节，设计“变异橘子资源争夺”的 TBL 沙盘任务，引导学生进行分橘子谈判与能力定价。学生在资源受限与信息不对称的压力下，亲历从破坏性冲突到分配性谈判，最终通过有效沟通走向“综合性双赢谈判”的全过程。这种“干中学”的模式，使抽象的冲突二维模型瞬间具象化。

通感干预与物理工作环境微实验。在“情绪管理”与“动机激励”章节，课程创新性地引入了关于工作环境物理场，例如，音乐频率、气味干预等微实验的展示。通过在课堂真实情境中控制变量，如播放不同 BPM 的背景音乐、释放特定类型的空间香氛气味，引导学生实时体验并记录自身的情绪唤醒度、疲劳感与任务专注度变化。这种基于具身认知(Embodied Cognition)的实验体验，不仅让学生深刻理解了环境心理学在提升员工福祉(Well-being)与组织绩效中的隐性作用，也进一步强化了其用行为数据优化管理设计的实证思维。

认知神经科学的跨界应用。在“个体决策”与“压力感知”章节，打破商科是纯文科、软文科的刻板印象，依托国家自然科学基金项目、省级基础研究计划面上项目与校级实验室开放项目，跨学科引入脑电(EEG)与眼动追踪技术。通过将资源稀缺感知、压力与创造力的实验潜入课堂演示，让学生直观观察到决策过程中的认知负荷与注意力分配轨迹。具体操作包括：在“压力与决策”实验中，邀请两位学生佩戴便携式脑电帽，分别在“时间宽裕”与“时间稀缺”倒计时情境下完成风险投资决策。全班同学通过教学大屏，实时观测志愿者在不同情境下脑电波形图(如 Alpha 波与 Beta 波的比值变化)的差异。这种具象化的互动，使学生直观理解了认知负荷与注意力分配轨迹，这不仅拓展了学生的跨学科视野，更传递了基于证据进行管理决策的实证科学价值观[9]。

此外，“以人为本”的三层次共情训练，在项目方案设计阶段，要求学生严格执行三步走标准：第一步感知(Perceive)，要求学生对目标群体(如离职倾向员工)开展至少 3 人次的深度访谈，收集一手情绪数据；第二步推断(Infer)，运用“共情地图(Empathy Map)”工具，将访谈转化为员工的所见、所听、所思、所感；第三步表达(Express)，基于共情推断产出以员工福祉为核心的组织干预方案。评价标准不仅看方案的逻辑性，更将是否精准捕捉用户隐性心理需求纳入核心评分量规。

3.3. 课后环节：反思迁移与多维评价

项目式教学强调知行合一与反思闭环[10]。课程设置了“带走一题”模块，要求学生将课堂所学的心理学机制应用于解决真实的校园或家庭人际冲突。在评价体系上，打破期末考试成绩为主的传统，构建涵盖知识应用、团队协作、方案创新、伦理价值观的全过程多元化评价量规(Rubric)。通过引入同伴互评与 AI 辅助评价，确保考核的客观性与全面性，实现以评促学目标。

4. 教学成效与反思

4.1. 《管理心理学》课程教学目标

基于学校与专业的培养目标，《管理心理学》课程主要设置了以下认知与知识、能力与高阶、素养与思政等三个方面的目标。

第一，认知与知识方面，掌握管理基础知识与系统思维(课程目标 1)。打破传统商科“重识记、轻逻辑”的弊端。要求学生不仅掌握管理心理学的核心概念与经典理论，更需具备在数智时代背景下，运用系统思维解构组织行为问题的能力。

第二，能力与高阶方面，提升数智融合与创新实践能力(课程目标 2)。应对复杂商业情境的管理决策与创新能力。要求学生了解管理心理学领域的学术前沿与实践趋势，通过融入 EEG (脑电)、眼动仪等神经管理学工具及行为实验，培养学生在不确定性商业环境下的数据洞察力、跨学科问题解决能力及团队领导力。

第三，素养与思政方面，增强职业意识与社会责任感(课程目标 3)。塑造具备国际视野与家国情怀的商业伦理观。引导学生在真实职场冲突、激励与决策的“全情境演练”中，深刻理解商业向善的理念，增强社会责任感与公共管理意识，实现立德树人与专业教育的同频共振。

4.2. 教学效果与成效

4.2.1. 课程目标达成度显著，数智化教改成效初显

本文以贵州大学管理学院大一本科生 115 名为教学实践样本。期末课程目标达成情况分析报告显示，在期望值为 0.75 的标准下，两班学生的三大课程目标达成度均超额完成。

其中，班级 1 的课程目标 1、2、3 达成度分别为 0.756、0.778、0.784；班级 2 分别为 0.769、0.800、0.769。数据表明，通过实施模块化教学，如现实切片、情境演练等与全情境应用型考核，学生不仅夯实

了理论基础，其综合知识运用能力与职业价值观也得到了显著提升。

4.2.2. 跨学科实验与前沿研讨极大激发了高阶创新能力

值得注意的是，旨在考核“学术与实践前沿趋势及数智融合创新能力”的课程目标 2，在班级 2 班取得了 0.800 的高达成度。这充分验证了本课程引入“科教融合”模式的正确性。通过获批的国家级、省部级和校级科研项目，将稀缺、压力与创造力的微实验(三性实验)嵌入课堂，并辅以脑电仪、眼动仪等神经科学设备的演示，成功打破了学生对商科“纯文科、重思辨”的刻板印象，有效培育了学生的 AI 素养与跨学科研究思维，为学生后续的高阶专业学习与科研启蒙奠定了坚实基础。

4.2.3. 考核方式改革倒逼学习范式转移

期末考核全面摒弃了死记硬背的传统模式，采用 A/B 卷全情境应用型试题，如“分橘子”谈判、“能力定价局”沙盘等真实职场映射。数据反映出，虽然以留学生为代表的部分低分群体在基础概念的语言转化上仍有提升空间，但绝大多数学生已成功从“被动接受者”转变为“主动决策者”，在解决真实职场冲突、激励与决策问题上的表现优于往届，实现了从学答向学问、从理论向实战的范式转移。

4.3. 教学反思与持续改进

4.3.1. 教师跨学科项目制教学能力需持续提升

跨学科项目式教学对教师提出了极高要求。在这一过程中，教师不仅是知识的传授者，更是项目环境的设计者与意义建构的协作者。这要求教师在课程统整意识与教学应用能力上实现双螺旋式的动态耦合与进阶[11]。教师需要不断跳出单一学科的舒适区，将最新的科研成果，如行为实验范式等，反哺教学，实现真正的科教融汇。

4.3.2. 学生的跨学科与项目制学习技能需进一步提升

尽管总体达成度较高，但期末考核成绩及达成度分析也暴露出，以留学生为代表的部分低分群体，可能由于语言障碍或认知差异，在基本概念和理论基础的掌握上仍存在较大空间。基于此，在下一轮教学中，课程组将细化“人工智能 + 教育”行动计划，拟开发 AI 智能答疑数字人与大模型案例训练库，为基础薄弱学生提供 7 × 24 小时的个性化伴学与辅导。在注重前沿与实战的同时，以更多元的数智化手段弥补语言与认知鸿沟，确保学生在基础牢固的前提下应对未来真实职场的技能与能力竞争。

5. 研究局限与未来展望

5.1. 研究局限

尽管本模式在教学实践中取得了显著成效，但仍存在一定的局限性。第一，样本单一性。本研究的教学数据与成效反馈主要来源于贵州大学管理学院的工商管理大类本科生，尚未在工科、理科等非商科专业的管理类通识课程中进行跨样本验证。第二，资源依赖性较强。本模式的跨学科实验环节高度依赖重点实验室的脑电仪、眼动仪等高精尖神经科学设备，以及 Credamo 等专业数据平台，普通高校或文科院校在复制该模式时可能面临硬件限制。第三，教师胜任力门槛高。教师不仅需要具备扎实的管理学与心理学知识，还需掌握行为实验设计、AIGC 工具应用等跨学科技能，这对传统商科教师的知识迭代能力提出了极大挑战。

5.2. 未来展望

针对上述局限，未来的研究与实践可从以下路径展开优化。第一，降低实施门槛，开发云端虚拟仿真实验。未来可依托国家级虚拟仿真实验教学平台，将需要昂贵硬件的神经科学微实验转化为云端交互

式仿真项目，使缺乏硬件设备的院校也能低成本开展跨学科实证教学。第二，探索大模型赋能的 AI 智能伴学数字人。针对师资精力有限的问题，可基于本地化部署的行业大模型，开发专属的《管理心理学》AI 数字人助教，为学生提供 7 × 24 小时的个性化案例推演与理论答疑，降低对教师个体跨学科经验的过度依赖。第三，拓展适用性研究。未来计划将该“PBL + CBL + TBL”三轨融合模型推广至工程管理、旅游管理等不同专业情境中，对比分析不同生源背景下的教学成效差异，进一步提炼具有普适性的新商科跨学科教学标准范式。

在数智时代，将跨学科项目式教学引入《管理心理学》等商科基础课程，是回应新商科人才培养诉求的有效尝试。通过人“智协同”的技术赋能、“多轨融合”的教学设计以及“以人为本”的价值引领，不仅重塑了课堂生态，更为学生未来的高质量就业与终身学习奠定了坚实的素养基础。

基金项目

2024 年度贵州大学校级本科教学内容和课程体系改革项目“BANI 时代工商管理专业人才培养模式改革与探索”(项目编号：XJG2024001)。

参考文献

[1] 胡松钰. 跨学科项目式教学法在现代教育中的应用研究[J]. 教学与管理, 2025(S1): 120-124.

[2] 陈钱, 王召巴, 董兵, 等. 贯穿式全整合体系化——项目式教学新模式探索[J]. 高等工程教育研究, 2025(6): 19-25.

[3] 卫沅, 周志刚, 董振乐. 基于知识图谱的新型项目式教学的探索与实践[J]. 实验室研究与探索, 2026, 45(1): 181-185.

[4] 廖怡然, 蒋寒, 许鸿翔, 等. 人工智能时代研究生“生物信息学”课程的项目式教学改革和实践[J]. 生物工程学报, 2026, 42(8): 3799-3809.

[5] 丁卉, 宋杰, 刘烨, 等. 基于“教师-AI 课堂-学生”协同的人工智能课程项目式教学模式探索[J]. 高等工程教育研究, 2026(3): 54-58+118.

[6] 余梦瑶, 郑小强, 石丽君, 等. AIGC 背景下 PBL + CBL + TBL 三轨融合教学模式在交互界面设计课程的改革与探究[J]. 包装工程, 2026, 47(S1): 623-628.

[7] 雷庆, 赵雨晴, 罗晓燕. 项目式教学赋能新生人本设计思维——欧林工学院“以人为本的工程”解析[J]. 高等工程教育研究, 2026(1): 184-189.

[8] 贾红梅, 李德前. 发展化学系统性思维的“化学反应与能量”跨学科项目式教学——风电能源系统设计[J]. 化学教育(中英文), 2026, 47(17): 36-45.

[9] 张浩鹏, 范梅花, 张剑飞, 等. 基于 PBL 的嵌入式 AI 科创实践项目探索[J]. 实验室研究与探索, 2026, 45(4): 219-226+264.

[10] 何超, 彭惠, 方泽民. 遗传学课程设计的项目式教学实践[J]. 生物学杂志, 2025, 42(3): 117-121.

[11] 胡嘉康, 庞立场, 田莉. 教师项目式教学胜任力发展双螺旋模型: 应然建构与实践转化[J]. 教育科学研究, 2025(11): 67-74.