

安徽省大学生返乡创业绩效评价研究

刘靖雨¹, 温馨馨¹, 方海华²

¹安徽新华学院商学院, 安徽 合肥

²安徽国盛人力资源有限责任公司, 安徽 合肥

收稿日期: 2025年11月13日; 录用日期: 2025年11月25日; 发布日期: 2025年12月24日

摘要

随着乡村振兴与“双创”政策深化推进, 大学生返乡创业成为激活县域经济的重要路径。安徽省作为农业与劳动力输出大省, 该实践既是破解人才外流的关键举措, 更是衔接脱贫攻坚与乡村振兴的创新探索。本文运用问卷调查、案例分析与层次分析法, 基于平衡计分卡构建四维绩效评价体系, 系统研究安徽省16地市大学生创业现状。研究发现, 该群体创业项目在财务维度存在融资渠道单一、客户维度凸显市场信息不对称、内部流程维度受制管理经验不足、学习成长维度暴露政策知晓率低等核心问题。而后通过确定各维度指标权重, 基于层次分析法确定的指标权重, 提出分层施策建议: 政府角度应强化政策宣传和精准扶持, 拓宽融资渠道与创新金融服务, 优化创业教育与培训体系, 完善创业服务平台与生态建设; 返乡创业大学生自身角度应提升自身素质与能力储备, 深化市场调研与精准定位, 加强团队建设与人才管理, 注重品牌建设与持续创新。通过多维施策, 可有效提升返乡创业项目存活率与成长性, 为乡村振兴注入持续动能。

关键词

大学生返乡创业, 平衡计分卡, 绩效评价

Performance Evaluation of Anhui College Students' Rural Entrepreneurship

Jingyu Liu¹, Xinxin Wen¹, Haihua Fang²

¹Business School of Anhui Xinhua University, Hefei Anhui

²Anhui Guosheng Human Resources Co., Ltd., Hefei Anhui

Received: November 13, 2025; accepted: November 25, 2025; published: December 24, 2025

Abstract

With the rural revitalization and the deepening of the “double innovation” policy, college students

文章引用: 刘靖雨, 温馨馨, 方海华. 安徽省大学生返乡创业绩效评价研究[J]. 世界经济探索, 2025, 14(6): 941-953.
DOI: 10.12677/wer.2025.146097

returning to their hometowns to start businesses has become an important path to activate the county economy. As a big province of agriculture and labor force export, Anhui Province's practice is not only a key measure to crack the brain drain, but also an innovative exploration to link poverty alleviation with rural revitalization. This paper uses questionnaire survey, case analysis and analytic hierarchy process to build a four-dimensional performance evaluation system based on balanced scorecard, and systematically studies the current situation of college students' entrepreneurship in 16 cities of Anhui Province. It is found that the group entrepreneurship project has some core problems in the financial dimension, such as single financing channel, asymmetric market information in the customer dimension, insufficient management experience in the internal process dimension, and low awareness rate of policy exposure in the learning and growth dimension. Then, by determining the index weights of each dimension, based on the index weights determined by the analytic hierarchy process, the paper puts forward suggestions for layered policy: from the government's point of view, we should strengthen policy propaganda and precise support, broaden financing channels and innovate financial services, optimize entrepreneurship education and training system, and improve entrepreneurship service platform and ecological construction; From their own perspective, returning entrepreneurial college students should improve their quality and ability reserve, deepen market research and accurate positioning, strengthen team building and talent management, and pay attention to brand building and continuous innovation. Through a multidimensional policy approach, the survival rate and growth potential of returning entrepreneurs' projects can be effectively enhanced, thereby injecting sustained momentum into rural revitalization.

Keywords

College Students' Rural Entrepreneurship, Balanced Scorecard, Performance Evaluation

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

在现今全球化、信息化迅猛推进的时代，中国正面临着前所未有的社会经济转型以及结构调整，在国家大力推进乡村振兴战略持续进行以及鼓励创新创业政策不断优化背景下，大学生返乡创业俨然成为拉动地方经济发展的重要引擎之一，也是促成农村现代化、提升农村经济的活力以及解决农村人才流失问题的重要法子之一。安徽省处在华东的核心区域，作为我国中部地区的关键省份，既拥有丰富的科教资源，也有丰富的人力资源，还在科技创新和产业升级方面达成显著成果，给地方经济注入了新的动力，安徽省政府十分看重大学生返乡创业，凭借一系列政策引导及扶持手段，为大学生返乡创业搭建了良好环境与扶持。然而，尽管取得了一定成果，安徽省大学生返乡创业仍面临许多挑战，急需进一步实证研究去评估剖析，怎样借助科学有效的绩效评价体系，全面评估安徽省大学生返乡创业的绩效，发觉问题并给出改进方案，以便更贴心地支持与指导大学生创业实践，是政府、高校和创业大学生共同关注的议题，这不仅可精准知晓安徽省大学生返乡创业的发展现状以及存在的问题，还可为相关政策的制订提供科学佐证，进而更有效地推动大学生返乡创业良性发展。

2. 文献综述

近年来，随着乡村振兴战略与“大众创业、万众创新”政策的深入实施，大学生返乡创业已成为连接城市创新资源与农村经济活力的重要纽带。国内外学者围绕返乡创业的动因、绩效影响与政策支持体

系展开了多维探讨,但现有研究在区域差异分析、绩效评价体系构建及动态政策响应机制等方面仍存在不足,尚未形成具有普适性与地方针对性的综合分析框架。

从研究主题来看,国内学者普遍从政策环境、社会支持体系与创业绩效评价三个方向展开分析。董淑红、任春芝与廖云琼(2024)认为,大学生返乡创业的可持续性依赖于政府、学校与社会三方协同支持,尤其需要完善创业教育与配套扶持政策,以形成制度化支持体系。然而,该类研究多停留在政策倡议与经验总结层面,缺乏系统量化的绩效测度工具[1]。陈思思(2022)进一步提出,应从家庭、高校、政府与社会组织四个维度构建社会支持网络,以提升大学生返乡创业意愿,但其分析仍以主观认知和访谈数据为主,缺乏多维绩效指标的动态验证[2]。张海燕(2021)通过实证研究揭示了返乡创业扶持政策对创业绩效的正向影响,并指出三产融合创业行为在其中具有中介作用,该研究虽然弥补了政策效果研究的不足,但在绩效评价维度的构建上仍偏重财务指标,未能系统反映创业的社会与学习成长绩效[3]。

在绩效评价方法上,部分学者尝试引入综合模型。王际振等(2021)以平衡计分卡为基础,结合层次分析法构建大学生创业绩效指标体系,并引入模糊综合评价方法以处理主观判断的不确定性,为创业绩效量化提供了方法论创新[4]。然而,该研究主要聚焦高校在校创业群体,对区域返乡创业群体的适配性分析不足。陈政等(2022)则提出建立基于政策导向的绩效指标体系,以科学评估返乡创业政策的实施效果,为创新创业教育与区域政策优化提供实证依据,但其模型缺乏动态权重调整机制,难以反映创业项目在不同发展阶段的绩效变化[5]。

国外研究虽然数量有限,但视角更加多元,尤其关注返乡创业的社会心理机制与文化背景因素。Yen等(2024)从家庭社会学视角出发,指出家庭态度与社会期望显著影响大学生的返乡创业决策,强调情感支持与价值认同在创业动机形成中的重要作用[6]。Wang等(2022)则提出应构建新生代农民工与大学生返乡创业教育体系,将创业培训与产业链延伸结合,认为创业教育不仅是提升个体能力的过程,更是推动乡村经济现代化的重要路径[7]。

总体而言,现有文献在理论与方法上虽为大学生返乡创业绩效研究提供了重要启示,但仍存在三个不足:一是区域研究失衡,缺乏对中部地区如安徽省的系统性分析,未能揭示地方经济结构、人才流动与政策执行的耦合机制;二是评价体系单一,多以财务或政策绩效为核心,忽视创业者的学习成长、社会影响与组织可持续性;三是实证方法局限,部分研究缺乏多维数据支撑,难以动态刻画创业绩效的综合演化趋势。

基于此,本研究以安徽省为典型案例区域,结合问卷调查、案例分析与层次分析法,在平衡计分卡四维框架下构建大学生返乡创业绩效评价体系,弥补现有研究中区域实证与体系构建的空白。一方面,通过量化各绩效维度权重,揭示安徽省大学生返乡创业在财务、客户、内部流程与学习成长等方面的差异化表现;另一方面,从政策与创业主体双重视角提出针对性改进路径,旨在构建兼具科学性与适用性的绩效评价模型,丰富大学生返乡创业研究的地方经验与方法论贡献。

3. 安徽省大学生返乡创业的宏观背景与区域特征

安徽省大学生返乡创业实践深植于其独特的省情与宏观战略之中。从社会根源看,作为传统劳动力输出大省,安徽长期面临人才外流的虹吸效应,而深厚的徽商文化与乡土情结为归雁经济提供了内在社会资本,大量留守人口与快速变化的乡村社会结构则构成了创业的潜在市场与社会网络。从经济根基看,省内鲜明的区域发展梯度为创业模式打上差异化烙印:皖北作为传统农区与人口腹地,其创业活动多围绕农业全产业链延伸、大宗电商物流展开,但受限于产业层次与消费水平;皖中凭借科创与产业优势,吸引创业向高技术服务、智能制造配套、文化创意等领域聚焦,直面更高强度的市场竞争;皖南则依托优越生态与文化资源,创业形态显著偏向乡村旅游、精品民宿、生态农业与康养产业,易受市场季节性

波动与同质化困扰。从制度环境看，安徽在承接长三角一体化与推动中部崛起战略下，省市两级出台的系列产业引导基金、人才归巢计划及乡村振兴扶持政策，共同构建了创业绩效赖以生成的制度土壤，但政策传导的最后一公里问题依然突出。

4. 安徽省大学生返乡创业的绩效现状与问题分析

4.1. 数据收集

本次研究的问卷编制参考多份同类型研究问卷并结合安徽省大学生返乡创业实际情况的基础进行改编。问卷进行了小范围的预发放并进行了优化调整。正式发放问卷时，采用线上线下相结合的方式。共发放问卷 138 份，回收有效问卷 121 份，有效率达 87.68%，确保了数据来源的广泛性与代表性。

本问卷包括个人信息、创业项目信息、资金来源、市场需求与竞争、财务绩效、客户满意度、内部流程效率、学习与成长潜力以及政策支持等九个部分。研究采用 SPSS 统计分析软件对大学生返乡创业问卷数据进行系统性处理，通过数据预处理与变量设定、描述性统计方法实施、可视化表达与多维呈现以及进阶分析方法延伸四个层面的分析流程，直观呈现出大学生返乡创业在各方面的基本特征。

4.2. 基于平衡计分卡的大学生返乡创业绩效现状及问题分析

在调查中，男性占比是 58%，女性占比是 42%，创业参与度的性别差异并非十分显著，年龄聚焦在 23~30 岁，占比 72%，此年龄范围的大学生活力充沛、接纳新事物本领强，成为返乡创业的主力军。毕业院校囊括安徽省的各类高校，专业分布范围宽广，其中农业、信息技术、工商管理等专业背景的创业人士相对数量多，跟创业项目选择有一定的相关性，38%的创业者存在工作经验，多集中于销售、技术等范畴，这些经验为他们创业积累了一定的行业资源和实践本领。

4.2.1. 财务维度

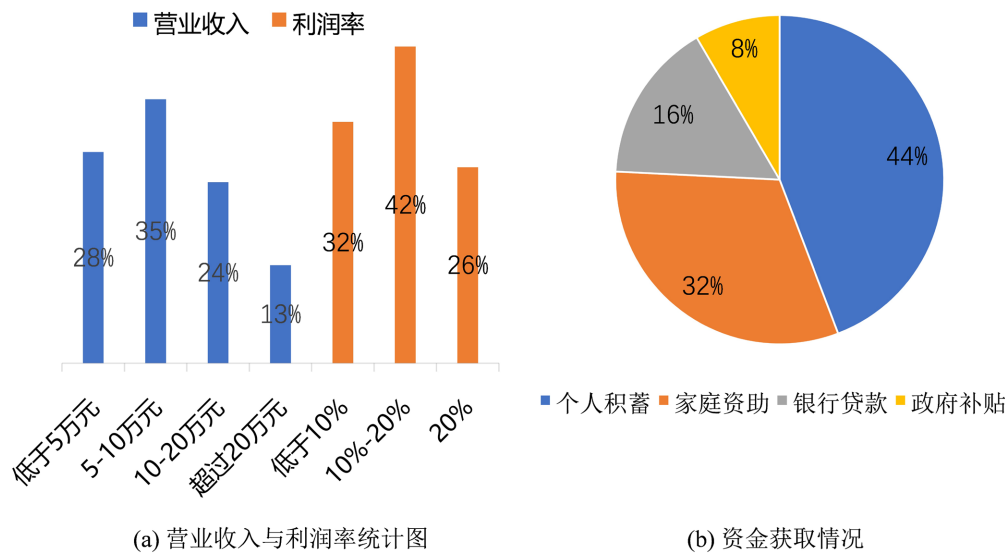


Figure 1. Financial dimension statistics chart
图 1. 财务维度统计图

调查数据显示，安徽省返乡创业大学生企业年营业收入呈现明显分化态势。其中，营业收入低于 5 万元的初创企业占比 28%，5~10 万元区间占比 35%，10~20 万元的中坚力量占 24%，而超过 20 万元的高

成长企业仅占 13%。利润率分布方面, 10%以下微利企业占比 32%, 10%-20%区间占比 42%, 20%以上优质企业占 26%。资金获取渠道呈现显著单极化特征, 个人积蓄(44%)、家庭资助(32%)构成主要资金来源, 银行贷款(16%)与政府补贴(8%)占比较低。

从财务维度的数据可看出, 安徽省返乡创业大学生整体盈利能力薄弱, 近半数企业处于微利或盈亏平衡状态。同时其收入结构单一, 超六成企业年营收低于 10 万元, 抗风险能力不足。并且, 融资渠道上严重依赖个人资源, 外部融资体系支持缺位, 见图 1。究其原因, 农业项目回报周期长、县域消费市场容量有限制约营收增长, 创业者财务规划能力不足导致成本控制失当, 县域金融产品创新滞后则加剧融资困境。

4.2.2. 客户维度

客户维度调研显示, 仅 42%大学生创业者在项目启动前完成系统市场调研, 剩余 58%的创业大学生不会充分调研市场, 对市场需求和竞争态势了解不足, 见图 2(a)。这也导致产品或服务定位易偏差, 影响客户满意度与忠诚度: 客户满意占 40%, 一般占 45%, 剩余 15%的客户持不满意态度。市场占有率方面, 10% 以下的占 55%, 10%~20%区间占 30%, 20%以上仅占 15%, 见图 2(b)。表明产品或服务在满足客户需求上有很大提升空间, 急需全面提升客户体验。

可以看出客户维度存在需求洞察能力薄弱与价值创造效能低下的双重矛盾。深层症结在于, 创业者缺乏系统的市场分析方法, 对消费升级趋势把握不足, 同时产品服务同质化严重导致客户粘性不足, 最终形成“低满意度-低复购率-低市场占有率”的恶性循环。

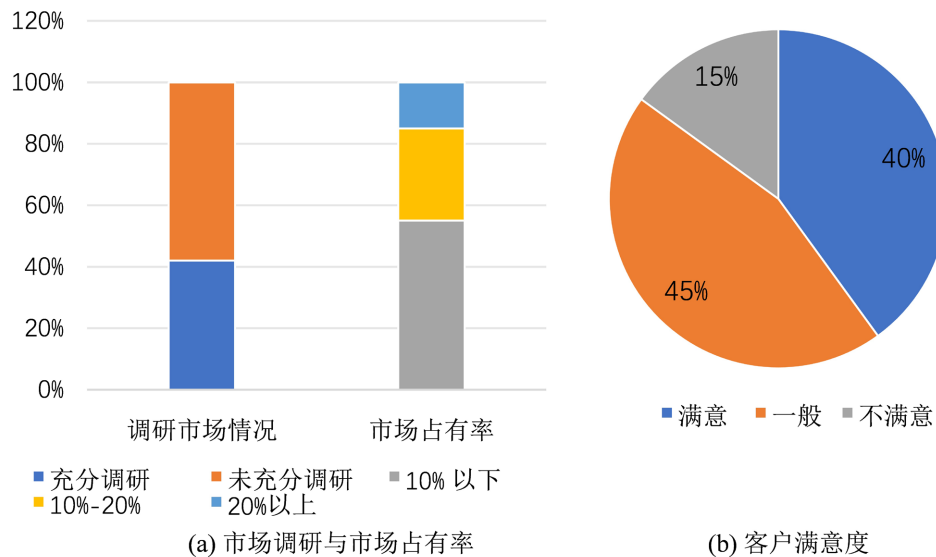


Figure 2. Customer dimension statistics chart
图 2. 客户维度统计图

4.2.3. 内部流程维度

组织运营效能评估显示, 仅 60%的大学生创业者会定期收集客户反馈, 近半数(40%)的返乡创业大学生不会收集客户反馈。而对于企业内部管理制度而言, 建立完善管理制度的企业仅 9%, 未建立(39%)或建立但不完善(52%)的企业仍为绝大多数。信息化管理方面, 30%企业采用信息化管理工具, 致使信息传递、数据处理和业务流程协同效率低下, 制约企业对市场变化的响应速度, 见图 3。

进一步探寻可知, 内部流程存在显著治理缺陷, 制度体系碎片化, 关键流程控制点缺失导致运营风

险积聚，数字化转型滞后，传统人工管理模式仍占主导，信息化管理则受制于技术应用的高成本与适配解决方案供给不足的双重制约。

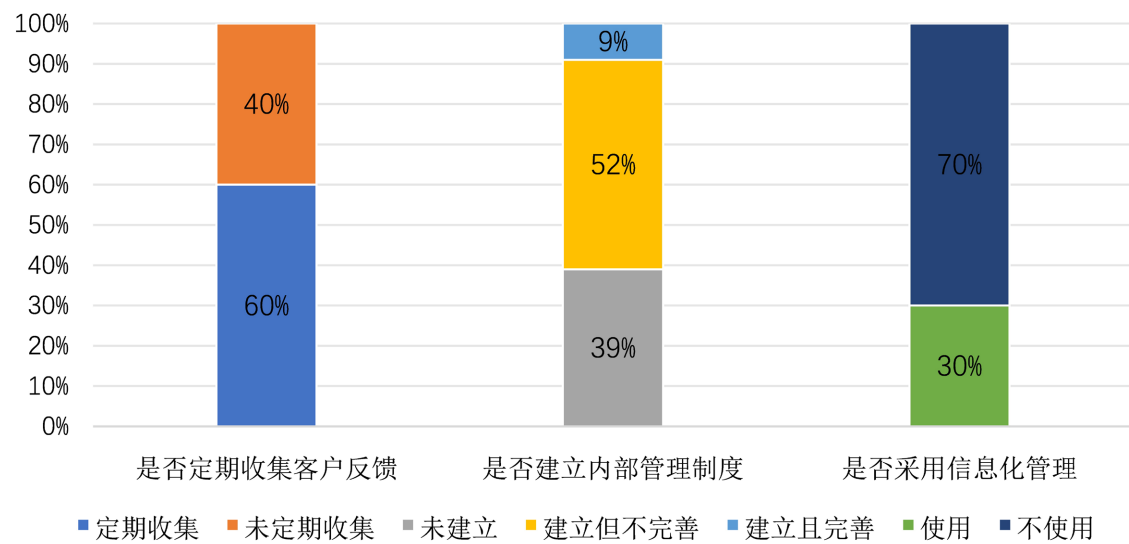


Figure 3. Internal process dimension statistics chart
图 3. 内部流程维度统计图

4.2.4. 学习与成长维度

市场营销人才(40%)和管理人才(35%)、行业专业人才(20%)短缺问题突出。仅 45%的返乡创业大学生参加过创业培训，过半数(55%)的返乡创业大学生没有参加过任何培训相关活动，见图 4(a)。

可以得知，市场营销人才匮乏，使企业在市场推广等方面能力不足，难以拓展市场份额。管理人才不足，导致企业内部管理混乱，运营效率低下，见图 4(b)。创业者知识与技能缺口大，在面对复杂市场环境和经营问题时，易因缺乏专业知识支持而决策失误，增加运营风险，阻碍企业健康发展。在学习成长维度方面，安徽省返乡创业大学生存在人才结构断层、知识转化梗阻的阻碍。

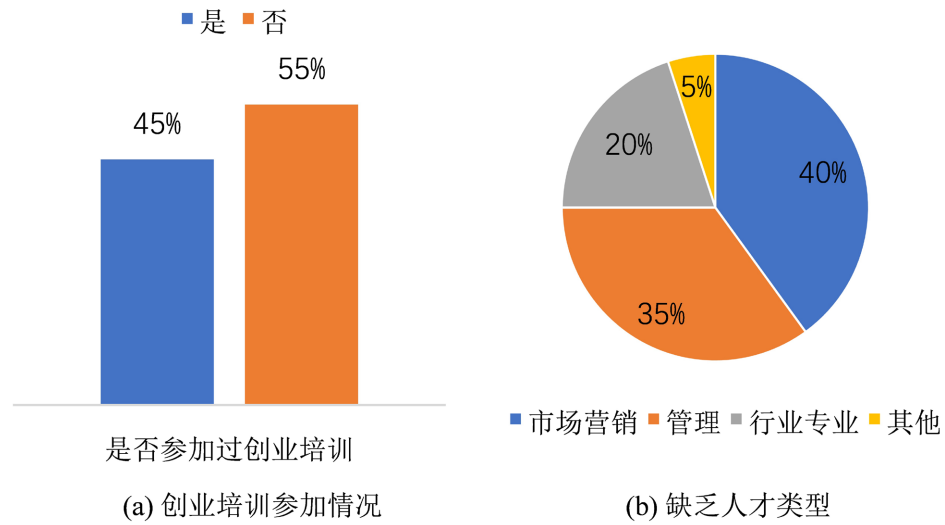


Figure 4. Learning and growth dimension statistics chart
图 4. 学习与成长维度统计图

4.2.5. 区域比较分析

为深入解析绩效评价结果的空间分异，本研究基于地理经济特征将样本划分为皖北、皖中、皖南三大区域进行对比分析，发现其创业模式与核心困境呈现显著差异。皖北地区作为农业主产区与劳动力输出重镇，创业项目多以农副产品深加工、县域电商快递等资源依托型模式为主，其困境集中体现为平衡计分卡中的财务维度融资渠道极端狭隘，以及学习成长维度的技能型与管理型人才双重匮乏，深层原因在于本地产业生态单一与高端要素外流。皖中地区尤其是合肥都市圈，受益于科创资源辐射与新兴产业布局，创业活动更倾向于科技服务、数字营销、智能制造配套等市场驱动型模式；然而，其绩效短板主要反映于客户维度的激烈同质化竞争与内部流程维度的运营成本高企，创业者需在红海市场中寻求差异化定位。皖南地区则凭借其得天独厚的生态与文化资源，创业模式普遍聚焦于乡村旅游、精品民宿、有机农业及康养产业；其绩效挑战则典型地表现为客户维度的强烈季节性波动与内部流程维度的服务品质管理与品牌持续创新压力，易陷入旺丁不旺财的粗放增长陷阱。这一区域比较视角揭示，大学生返乡创业绩效并非同质化现象，而是深嵌于区域资源禀赋与经济结构的系统性结果。

5. 安徽省大学生返乡创业绩效评价

5.1. 创业绩效评价指标体系的确定

结合 BSC 的四个维度和返乡创业的实际情况，选取具有代表性和可操作性的评价指标如下：在财务维度上，重点聚焦于企业的盈利水平，选取年营业收入、利润率纳入考量范畴；于顾客维度而言，以满足顾客的需求作为核心要点，同时结合市场因素，对市场规模大小以及营销能力强弱予以量化评估，选取顾客满意度和市场占有率作为参考指标；内部流程效率乃是决定企业核心竞争力的关键所在，故而将重点关注是否建立完善的制度与流程以及是否采用信息化管理工具；由于学习与成长维度紧密关联着企业的长远发展潜力，是大学生创业之重要考察因素，故而对此进行考察时学习交流的频繁程度和新的产品或服务推出与否，是主要的考虑对象。

设定安徽省大学生返乡创业绩效评价为目标层(A)，准则层为财务维度(B1)、顾客维度(B2)、内部流程效率(B3)、学习与成长(B4)，指标层(C)来源主要基于平衡计分卡的四个维度，并结合安徽省大学生返乡创业的实际情况进行具体化设计，数据通过报表、市场调研等量化或可验证的方法获取。提取相关内容归纳为财务维度下的年营业收入(C1)、利润率(C2)，顾客维度下的顾客满意度(C3)、市场占有率(C4)，内部流程效率下的是否建立完善的制度与流程(C5)、是否采用信息化管理工具(C6)以及学习与成长下的学习交流的频繁程度(C7)、新的产品或服务推出与否(C8)。

综合以上各个维度的分析，最终构建出创业绩效评价指标体系，具体如下表 1 所示。

Table 1. Performance evaluation index system of college students' returning-home entrepreneurship in Anhui province
表 1. 安徽省大学生返乡创业绩效评价指标体系

财务维度 B1	年营业收入 C1
	利润率 C2
顾客维度 B2	顾客满意度 C3
	市场占有率 C4
内部流程效率 B3	是否建立完善的制度与流程 C5
	是否采用信息化管理工具 C6
学习与成长 B4	学习交流的频繁程度 C7
	新的产品或服务推出与否 C8

5.2. 判断矩阵与权重计算

邀请接受访谈的安徽省返乡创业优秀大学生,对各个维度的相对重要性进行两两比较,根据其认为的各项指标重要程度,在矩阵对应位置赋值(采用 1~9 标度法,1 表示同等重要,3 表示稍微重要,5 表示明显重要,7 表示强烈重要,9 表示极端重要,2、4、6、8 为上述相邻判断的中间值)。准则层判断矩阵及各准则层下指标层判断矩阵分别如表 2 和表 3 所示。

Table 2. Judgment matrix of the criterion layer

表 2. 准则层判断矩阵

	B1	B2	B3	B4
B1	1	3	2	2
B2	1/3	1	1/2	1/2
B3	1/2	2	1	1
B4	1/2	2	1	1

Table 3. Judgment matrices of the indicator layer under each criterion layer

表 3. 各准则层下的指标层判断矩阵

	C1	C3	C4	C5	C6	C7	C8
C1	1						
C2	1/2						
C3		1	1/2				
C4		2	1				
C5				1	3		
C6				1/3	1		
C7						1	1
C8						1	1

通过计算,得到各矩阵的最大特征根、一致性指标、平均随机一致性指标和一致性比例等信息(如表 4 所示),表明所有判断矩阵均通过一致性检验,可用于后续权重计算。

Table 4. Relevant data information of each judgment matrix

表 4. 各判断矩阵的有关数据信息

判断矩阵	最大特征根	一致性指标	平均随机一致性指标	一致性比例	是否通过一致性检验
A-B	4.02	0.007	0.90	0.008	是
B1-C	2	0	0	0	是
B2-C	2	0	0	0	是
B3-C	2	0	0	0	是
B4-C	2	0	0	0	是

最终确定各指标的综合权重,如表 5 所示。

Table 5. Comprehensive weight data of each indicator
表 5. 各指标的综合权重数据

指标	综合权重
年营业收入(C1)	0.291
利润率(C2)	0.146
顾客满意度(C3)	0.034
市场占有率(C4)	0.069
是否建立完善的制度与流程(C5)	0.176
是否采用信息化管理工具(C6)	0.059
学习交流的频繁程度(C7)	0.118
新的产品或服务推出与否(C8)	0.118

5.3. 绩效评价模型构建

5.3.1. 数据收集与处理方法

在构建安徽省大学生返乡创业绩效评价模型的数据收集与处理环节，各指标的数据获取及处理方式如下：

年营业收入(C1)与利润率(C2)的数据取自企业财务报表，依据财务分析原理及行业标准检查合理性，经横向对比同行业数据与纵向分析企业历年数据判断有无异常，必要时结合企业经营、市场环境及财务核算调整，确保反映财务绩效；顾客满意度(C3)用问卷调查法收集，问卷依市场调研原则设计，涵盖产品或服务多方面关键内容，线上线下结合发放，回收后用统计方法分析得量化结果；市场占有率(C4)依行业报告与企业财务报表销售额数据计算，以企业销售额除以行业总销售额得出；是否建立完善制度与流程(C5)及是否采用信息化管理工具(C6)经实地考察与访谈判定，考察各环节、查阅资料并访谈不同层级人员，依 0~1 赋值法确定；学习交流频繁程度(C7)统计创业者参与活动次数并要求提供证明材料，新的产品或服务推出与否(C8)依企业研发、立项、推广及销售资料判断，均用 0~1 赋值法。

通过以上严谨的数据收集与处理方法，能够为安徽省大学生返乡创业绩效评价模型提供准确、可靠的数据支持，确保评价结果的科学性和有效性。

5.3.2. 绩效得分计算

收集处理各项数据后，假定创业绩效得分为 P ，各指标综合权重为 w_i ，处理后的指标数值为 x_i ，且 $i = 1, 2, \dots, n$ (n 为指标总数)，则有：

$$P = \sum_{i=1}^n w_i x_i$$

式中 w_i ——第 i 个指标的综合权重；

x_i ——相位第 i 个指标经过处理后的数值。

5.3.3. 绩效评价标准设定

设定绩效得分 0~5 分为较差，5~10 分为一般，10~15 分为良好，15 分以上为优秀，据此对创业企业绩效进行等级划分与分析。

根据论文中提供的数据和权重，可以计算出安徽省大学生返乡创业绩效的具体量化结果。以下是计算过程和结果：

(1) 各指标数值

根据论文中的统计数据，各指标的平均值或典型值如表 6 所示：

Table 6. Average or typical values of each indicator

表 6. 各指标平均值或典型值

指标名称	指标说明	平均值/典型值	标准化数值
年营业收入(C1)	企业年度总收入	10 万元	-
利润率(C2)	净利润占营业收入比例	15%	-
顾客满意度(C3)	客户满意程度	“一般” (45%)	5 分(满分 10 分)
市场占有率(C4)	企业销售额占行业总额比例	10%	-
是否建立完善的制度与流程(C5)	管理制度完善程度	“建立但不完善” (52%)	0.5 (是 = 1, 否 = 0)
是否采用信息化管理工具(C6)	信息化应用情况	30%采用	0.3 (是 = 1, 否 = 0)
学习交流的频繁程度(C7)	参与培训学习频率	45%参加	0.45 (频繁 = 1, 不频繁 = 0)
新的产品或服务推出与否(C8)	创新产品/服务情况	50%推出	0.5 (是 = 1, 否 = 0)

(2) 标准化处理(见表 7)

Table 7. Standardization processing

表 7. 标准化处理

指标名称	指标说明	原始值	标准化方法	标准化值(满分 10 分)
年营业收入(C1)	企业年度总收入	10 万元	10/50*10	2 分
利润率(C2)	净利润占比	15%	15/40*10	3.75 分
顾客满意度(C3)	客户满意程度	5 分	直接采用	5 分
市场占有率(C4)	市场份额占比	10%	10/50*10	2 分
制度与流程完善度(C5)	管理制度完善程度	0.5	0.5*10	5 分
信息化管理应用(C6)	信息化工具使用	0.3	0.3*10	3 分
学习交流频率(C7)	培训参与程度	0.45	0.45*10	4.5 分
新产品推出情况(C8)	创新产品/服务	0.5	0.5*10	5 分

(3) 计算绩效得分

根据公式：

$$\begin{aligned} P &= \sum(w_i * x_i) \\ &= 0.291 \times 2 + 0.146 \times 3.75 + 0.034 \times 5 + 0.069 \times 2 + 0.176 \times 5 + 0.059 \times 3 \\ &\quad + 0.118 \times 4.5 + 0.118 \times 5 \\ &= 3.6155 \end{aligned}$$

(4) 绩效等级划分

根据论文中的标准，计算得分为 3.6155 分，属于“较差”水平。

(5) 结果分析

计算结果由表 8 可以看出：

Table 8. Result analysis
表 8. 结果分析

评价维度	包含指标	得分表现	反映问题	改进方向
财务维度	年营业收入(C1)、利润率(C2)	较低(2 分、3.75 分)	盈利能力和收入规模有限	拓展收入渠道，优化成本结构
客户维度	顾客满意度(C3)、市场占有率(C4)	较低(5 分、2 分)	市场竞争力不足	提升产品质量，加强市场营销
内部流程维度	制度完善(C5)、信息化管理(C6)	中等(5 分、3 分)	管理效率有待提升	完善管理制度，推进数字化转型
学习与成长维度	学习交流(C7)、产品创新(C8)	中等(4.5 分、5 分)	创新能力一般	加强人才培养，鼓励创新投入

通过以上的分析可以发现，安徽省大学生返乡创业绩效的量化结果为 3.6155 分，属于“较差”水平，表明创业项目在财务、客户、内部流程和学习成长等方面均有较大提升空间。

6. 促进安徽省大学生返乡创业绩效提升的建议

为了有效提升大学生返乡创业在政府角度、返乡大学生自身角度、高校角度和家庭角度四个维度上的绩效，本研究提出从政府和大学生自身两个方面着手提升安徽省大学生返乡创业的绩效。

6.1. 政府角度

6.1.1. 强化政策宣传与精准扶持

鉴于当前仅 35%的返乡创业大学生熟悉政策，政府应优化宣传渠道与策略。利用新媒体平台定期推送政策解读视频与图文，举办线上政策问答直播活动；联合高校开展政策宣讲会，深入农村基层举办政策普及讲座，确保政策信息精准触达创业大学生。同时，依据创业项目所处阶段、行业类型及规模大小，制定差异化扶持政策套餐。例如，为处于初创期的农业科技企业提供专项研发补贴与农业技术专家对接服务；对成长型电商企业给予物流补贴与电商平台推广资源扶持，提高政策适配性与有效性。

6.1.2. 拓宽融资渠道与创新金融服务

针对大学生创业资金获取困境，政府可设立大学生返乡创业专项基金，增加资金池规模，并引导社会资本参与，如与金融机构合作推出大学生创业风投基金。完善信用担保体系，建立大学生创业信用数据库，整合校园信用记录、创业项目评估报告等信息，为缺乏抵押物的大学生提供信用担保贷款。此外，创新金融服务产品，如推出 创业成长贷，根据企业发展阶段与经营数据动态调整贷款额度与利率，缓解创业企业资金压力，助力其持续发展。

6.1.3. 优化创业教育与培训体系

加强跟高校、专业培训机构之间的合作，构建多梯度、全流程的创业教育格局，在高校开设一套系统的创业课程，囊括创业理论、实践案例探究、财务法务规则、市场营销技巧等范畴，且设置实践方面的学分，倡导学生参与创业项目模拟运作及企业实习，针对返乡投身创业的大学生，按期举办创业精英培训营，邀请成功企业家、行业专家开展专题讲座，进行实操指导，给予针对性的创业辅导与咨询服务，增强其创业综合能力与素质。

6.1.4. 开展标准化管理培训，指导企业建立基础制度

针对安徽省大学生返乡创业企业管理经验不足、运营效率低下的问题，建议联合政府、高校和企业

开展标准化管理专项培训。培训内容应涵盖基础制度搭建、信息化工具应用及风险控制方法。通过案例教学、实操演练和专家一对一辅导，帮助创业者制定符合企业实际的标准化手册，确保制度可落地。同时，建立后续跟踪机制，定期评估制度执行效果并提供优化建议。

6.2. 返乡创业大学生自身角度

6.2.1. 提升自身素质与能力储备

大学生创业者应树立起终身学习的理念，主动投身各类创业培训、行业研讨会跟学术交流活活动，持续革新知识体系，增进管理、营销、财务等专业技能水平。看重培养创新思维与解决问题本领，在创业实践时勇敢试用新技术、新模式、新手段，具备分析并处理市场变化、竞争挑战以及企业运营方面问题的本事，提高创业项目的核心竞争力与抵御风险本事。

6.2.2. 深化市场调研与精准定位

在项目筹备启动前，投入充裕的时间与精力做深度市场调研，组合采用问卷调查、深度访谈、数据分析、实地考察等手段，全面掌握目标市场需求特性、竞争格局状况、发展趋向和消费者偏爱，按照调研得出的结果，精准锚定创业项目，突出产品或服务的特有风格与差异化长处，制定与市场需求相契合的营销及运营方案，提高市场所占份额与客户满意水平。

6.2.3. 加强团队建设与人才管理

把创业团队组建当回事，按照项目需求寻觅拥有互补技能与经验的合作伙伴，如技术创新、市场营销、财务核算、运营调度等专业人才，创建科学恰当的团队激励机制，诸如股权分配、绩效激励金、晋升机会等，引发团队成员的积极性与创造力。着重员工培训与职业发展计划，创建良好的团队文化与工作气场，增添团队的凝聚力与稳定性。

最后，为从根本上提升政策扶持的精准性与有效性，政府层面应积极推动并资助关于创业绩效的深度归因研究与群体细分研究。本研究通过描述性统计初步勾勒了绩效的整体轮廓，但决策实践亟需回答哪些驱动因素最为关键以及哪类创业群体最需帮扶这两个核心问题。据此，我们强烈建议后续研究引入多元回归模型，量化分析融资环境、技术应用、管理水平及政策支持等多重因素对绩效的具体影响路径与权重；同时，可运用聚类分析等数据挖掘技术，从绩效表现与资源禀赋特征出发，识别并刻画高潜力增长型、稳定生存型与脆弱困难型等典型创业企业类别。通过此归因 - 分类的双轮驱动，方能推动各项扶持政策从当前普适撒网的 1.0 模式，迈向未来精准滴灌、定制施策的 2.0 模式，最终实现公共资源的最优配置与创业生态的整体增效。

基金项目

国家级大学生创新训练计划项目，项目编号：202412216017；安徽省大学生创新训练计划项目，项目编号：S202312216010；安徽省质量工程项目，“AI+ 教育”课程项目，管理沟通，项目编号：2024aijy456；教学研究项目，OBE 理念下 AI 赋能应用型高校经管类专业课课程建设研究——以《管理沟通》为例，项目编号：2024jyxm0513。

参考文献

- [1] 董淑红, 任春芝, 廖云琼. 乡村振兴战略背景下大学生返乡创业现状与解决策略——以徐州市为例[J]. 现代畜牧科技, 2024(9): 177-180.
- [2] 陈思思. 乡村振兴战略背景下大学毕业生返乡创业的社会支持研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 中南民族大学, 2022.

-
- [3] 张海燕. 返乡创业扶持政策对创业绩效的影响研究[D]: [硕士学位论文]. 南京: 南京农业大学, 2021.
- [4] 王际振, 梅邦祥, 卢姿, 等. 基于平衡计分卡的大学生创业绩效评价研究[J]. 中国集体经济, 2021(14): 70-73.
- [5] 陈政, 王燕荣, 汪辉, 等. 大学生返乡创业政策绩效评价体系构建与实证[J]. 长沙大学学报, 2022, 36(6): 63-71.
- [6] Yen, T.T., Xie, P., Li, P., *et al.* (2024) College Students Returning Hometown to Start a New Business for Rural Revitalization from the Perspective of Family. *Asian Journal of Advanced Research and Reports*, **18**, 139-146. <https://doi.org/10.9734/ajarr/2024/v18i6660>
- [7] Wang, X. (2022) Research on the Linkage Mechanism between Migrant Workers Returning Home to Start Businesses and Rural Industry Revitalization Based on the Combination Prediction and Dynamic Simulation Model. *Computational Intelligence and Neuroscience*, **2022**, Article ID: 1848822. <https://doi.org/10.1155/2022/1848822>