

# 绿色供应链管理研究的现状与趋势

熊诗琦

江西理工大学经济管理学院, 江西 赣州

收稿日期: 2026年3月19日; 录用日期: 2026年4月2日; 发布日期: 2026年6月5日

## 摘要

在全球经济绿色转型的背景下, 绿色供应链管理已经成为了我国当前实现“双碳”目标的核心路径。本文系统性地梳理了国内外相关文献, 剖析其研究现状与研究趋势, 从概念内涵、实践研究、驱动因素及绩效评价等四个方面展开分析。绿色供应链管理的概念内涵从绿色采购逐渐拓展到全生命周期的供应链管理; 实践研究从供应链活动范围视角、流程管理视角及两者结合三种视角展开分类。绿色供应链管理的驱动因素包括了声誉、经济及环境规制三大类, 而效果研究主要聚焦于环境、社会及经济效益三个维度。最后, 本文结合现如今社会的实际需求和绿色供应链管理的国内外研究现状, 对绿色供应链的未来研究提出了有关建议, 以期推动绿色供应链管理在企业中的广泛应用, 从而助力企业实现全面绿色转型。

## 关键词

绿色供应链管理, 驱动因素, 效果评价

# The Current Status and Trends of Green Supply Chain Management Research

Shiqi Xiong

School of Economics and Management, Jiangxi University of Science and Technology, Ganzhou Jiangxi

Received: March 19, 2026; accepted: April 2, 2026; published: June 5, 2026

## Abstract

Against the backdrop of the global green economic transition, green supply chain management has emerged as a pivotal pathway for China to achieve its “Dual Carbon” goals. This paper systematically reviews relevant domestic and international literature to examine the current research landscape and emerging trends, providing an in-depth analysis from four key dimensions: conceptual definition, practical applications, driving factors, and performance evaluation. The conceptual framework of green supply chain management has expanded from green procurement to encompass full

life-cycle supply chain management. Research on practices has been categorized based on supply chain scope, process management, and their integration. The driving factors behind green supply chain adoption are identified as reputational, economic, and regulatory incentives, while performance assessment primarily focuses on environmental, social, and economic outcomes. Finally, by considering both the practical demands of contemporary society and the current state of research worldwide, this study offers forward-looking recommendations for future investigations, aiming to promote the widespread adoption of green supply chain management and support comprehensive green transformation in enterprises.

## Keywords

Green Supply Chain Management, Driving Factors, Performance Evaluation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

当前, 中国的经济社会发展已经步入了绿色低碳化转型的高质量发展轨道。但是, 生态环境所面临的根本压力, 并没有得到实质性的转变, 经济社会发展绿色转型的内生动力也明显不足, 这使得美丽中国建设的道路依旧任重而道远。在这样的大背景下, 绿色供应链管理作为一种创新的企业管理理念和管理模式, 受到了学术界、企业界以及政府部门等各界人士的广泛关注。

绿色供应链管理将环境保护和资源节约的理念融入到了整个供应链管理的全过程中, 其涵盖的环节通常包括了绿色采购、绿色研发、绿色生产、绿色销售等环节[1]。从产品设计、产品采购、产品生产到产品物流、产品销售、产品消费, 再到产品回收的每一个环节, 都严格按照绿色环保标准进行操作, 确保全过程符合环保要求, 目的在于降低产品对环境的负向影响, 提高资源的利用效率, 以实现经济、环境和社会三者的协调发展[2]。作为一种创新性的企业管理模式, 绿色供应链管理巧妙地将全生命周期管理以及生产者责任延伸等前沿理念嵌入传统的供应链概念体系之中。它凭借上下游企业之间紧密的供应链协作关系, 以核心企业作为关键枢纽, 重点聚焦于通过加强绿色供应商管理和绿色采购等关键环节, 推动整个供应链在绿色环保与可持续发展方面迈向更高层次, 以持续推动供应链上下游企业提升环境治理效率效能[3]。

过去几十年间, 国内外的学者围绕绿色供应链管理这一领域进行了广泛且深入的探索, 他们研究内容涵盖了绿色供应链管理的概念内涵、理论基础、影响因素、实践研究与绩效评价等诸多方面。随着学者们研究的不断推进, 绿色供应链管理的理念和方法体系也在不断创新与完善。本文对近年来国内外相关文献进行了系统性的回顾与全面分析, 梳理了绿色供应链管理的研究现状, 把握其发展趋势, 为后续研究和企业实践提供有价值的参考。在对现有研究成果进行全面梳理与细致归纳的基础上, 清晰地勾勒出了当前研究的热点与重点问题的轮廓, 并且对未来的研究方向进行了前瞻性的展望, 希望能为绿色供应链管理领域的进一步研究和实践提供有价值的借鉴。

## 2. 绿色供应链管理的概念及实践研究

### 2.1. 概念内涵

绿色供应链的起源最早可以追溯到 1994 年 Webb L 提出的绿色采购的概念, 随后美国密歇根州立大

学的制造研究协会在 1996 年开展“环境责任制造”研究的时候，正式提出了绿色供应链的概念。在传统供应链的基础上，Beamon 提出要将环境保护这一要素放入供应链中，引入了再制造、回收和再利用等环节，进一步提出了扩展型供应链概念，即绿色供应链，并为供应链绩效评价指标增添了新的因素。王核成等学者他们在对绿色供应链进行定义时，更着重关注供应链的各个环节上和资源流动过程中全方位的绿色化。而学者王核成等则将绿色供应链界定为一种经济、资源和社会相协调的可持续发展供应链[4]。张庭溢和林智进一步认为，绿色供应链管理是在供应链各环节融入绿色理念，并加入回收再利用等环节的扩展型网链结构，旨在最大化资源的利用效率并最小化对环境的不良影响[5]。基于绿色发展理念，李帆等研究者指出，绿色供应链管理与传统供应链管理的关键不同在于，绿色供应链管理将绿色环保的理念贯穿于整个供应链的各个环节中[6][7]。此外，步晓宁等学者指出，绿色供应链管理包括绿色设计、绿色采购、绿色生产、环保物流以及绿色回收等五大功能行为[8]。张野南等则从企业经营管理的视角出发，将环境意识与供应链管理理论进行深度融合，从而构建起了绿色供应链管理的理论框架[9]。

## 2.2. 实践研究

绿色供应链管理是一种创新性的企业管理模式，强调供应链上各公司之间紧密合作。它在高效管理物料、信息和资金流的基础上，注重经济、环境和社会三者的协调发展，将供应链管理与绿色发展目标有机结合，实现二者的协同发展[10]。绿色供应链管理活动涵盖了众多参与方，涉及的流程环节也十分复杂[11]。在整理归纳完学术界对于绿色供应链管理实践研究后，本文总结得出学者们对于企业绿色供应链管理实践的分类主要有以下三种视角：

### (1) 供应链活动范围视角

一些学者企业的绿色供应链管理实践可主要划分为内部环境管理和外部绿色供应链管理两个方面。张亚莉等学者研究指出，企业通过绿色设计、清洁生产技术以及资源循环利用等内部管理实践来降低环境负荷，同时他们也强调了供应链上下游协同的重要性[12]。基于知识基础观，严兵等则认为供应链管理主要包括了从企业上游绿色供应商的合作、企业内部环境管理，到下游绿色分销和绿色客户关系等完整的闭环过程[13]。同时，刘学元等人的实证研究也进一步发现了，内部管理的核心是将环境责任纳入企业的治理结构，且外部利益相关者的压力对企业绿色供应链整合的影响是高于内部环境的[14]。

该视角以“企业内外部边界”为划分依据，优势在于框架清晰、逻辑简洁，能直观反映绿色供应链的协同属性，适合用于分析供应链整体整合程度与利益相关者影响机制，尤其适用于研究大型核心企业的绿色供应链管控模式。劣势在于划分维度较为粗放，未对内部/外部各环节的优先级、实施路径做出明确界定，对于中小企业而言，缺乏可落地的操作指引；且该视角过度强调“核心企业主导”，忽视了中小微供应商/分销商的自主绿色转型动力，难以解释非核心企业的绿色供应链实践行为。适用于大型制造企业、产业链核心企业的绿色供应链研究，或用于区域/行业层面的绿色供应链整体协同分析，不适用于中小企业单主体、非核心环节的实践研究。

### (2) 流程管理视角

还有的学者立足于流程管理的角度来看，企业的绿色供应链管理实践可细分为绿色设计、绿色采购、绿色生产、绿色销售、绿色包装、绿色运输以及绿色回收等多个具体的管理流程[15]。学者吴海翔研究提出绿色供应链管理应从流程管理的角度出发，注重在供应链的各个环节进行绿色环保与资源节约的整合，并进一步阐述了“绿色供应链是闭环运作”的观点，即从原材料的生产、制造环节一直到产品的回收处理，这实际上涵盖了所研究的产品生命周期流程的全过程[16]。

该视角以“产品全生命周期”为核心，优势在于环节划分具体、可操作性强，能为企业各部门提供明确的绿色实践方向，尤其适合指导企业开展精细化的绿色供应链流程管控，且闭环运作的观点贴合“双

碳”目标下的资源循环利用要求。劣势在于过度关注各流程的独立实施，忽视了流程间的协同联动机制，如绿色设计与绿色生产的衔接、绿色销售与绿色回收的闭环匹配等问题未得到充分研究；且该视角对各流程的资源投入、成本收益分析不足，企业在实践中易出现“重环节覆盖、轻效益转化”的问题。适用于企业内部各部门的绿色供应链实践落地、具体流程的优化设计研究，或用于产品生命周期清晰的制造行业研究，不适用于产业链跨主体的协同机制研究。

### (3) 两种视角结合

第三种视角则是将供应链活动范围视角和流程管理视角相结合。Guang Shi 等学者综合以上供应链活动范围和流程管理两种视角，构建了以自然资源为基础的绿色供应链管理架构模型，将绿色供应链管理进一步划分为组织内部的环境管理和组织之间的环境管理。这种分类方法不仅全面涵盖了绿色供应链管理实践的各个环节，还兼顾了企业内部和外部的绿色供应链活动范围。钱先航等学者认为绿色供应链管理实践通常可划分为五大类：内部环境管理、绿色设计、绿色采购、绿色回收，以及与上下游企业的绿色供应链协作，进一步丰富了绿色供应链管理实践的分类体系[17]。陆舜毅则立足于供应链企业视角，认为绿色供应链管理会更加注重产品对于环境的友好性，通过不断优化产品来减少资源消耗与降低环境污染，提高产品的可回收性与再利用性。绿色供应链管理基于绿色制造理论和供应链管理技术，推动着整个产业链及产品全生命周期的绿色低碳发展[18]。

该视角融合前两种视角的核心维度，优势在于研究框架全面、兼顾“协同性”与“精细化”，能同时解释产业链跨主体协同与企业内部流程管控，弥补了单一视角的研究局限，是当前绿色供应链实践研究的主流方向，其研究结论更具实践指导价值。劣势在于框架复杂度较高，对研究数据、分析方法的要求更高，难以开展大规模的实证研究；且现有融合视角的研究多为理论模型构建，缺乏针对不同行业、不同规模企业的差异化融合路径研究，模型的适配性有待验证。适用于产业链协同要求高、产品生命周期复杂的行业研究，或用于绿色供应链整体模式的构建与优化研究，不适用于基础数据不足、研究范围较窄的单环节/单主体研究。

现有三类实践研究视角均围绕“绿色化”与“供应链管理”的融合展开，但均存在“重理论分类、轻实践适配”的共性问题，未形成“视角选择-企业特征-行业属性”的匹配体系；且现有研究多聚焦于实践模式的分类与验证，对不同模式的实施成本、风险点、效益转化周期等关键实践问题研究不足，导致理论研究与企业实际落地之间存在脱节。

## 3. 绿色供应链管理的动因研究

分析绿色供应链管理的动因时，学术界对于企业实施绿色供应链管理的动因所持观点不一。在综合分析了相关文献后发现，企业实施绿色供应链管理的动因主要可以归纳为声誉、经济及环境规制三大类。

### 3.1. 声誉因素

声誉因素会驱动企业自主践行绿色供应链管理[19]。学者 Moon 和 DeLeon 研究认为规避非绿色行为导致的公众不满、声誉损害及经济损失，此种压力会促使企业自主采取环保实践，从而实施绿色供应链管理。Li 和 Liu 则阐明了趋利型动机，指出对流程与产品进行绿色创新，不仅能回应各方诉求、塑造积极形象，更能直接构筑起企业的核心竞争力。在谢婷婷和高小淇的实证检验中也说明了企业绿色声誉能够提高供应链韧性，促进作用更明显[20]。

声誉因素是基础性驱动因素，其驱动作用依赖于经济因素与环境规制因素的支撑，且能反向强化后两者的驱动效果。一方面，环境规制的完善会提升公众的环保关注度，进而放大“非绿色行为”的声誉损害风险，强化声誉因素的驱动作用；若缺乏环境规制的统一标准，企业的绿色实践易出现“漂绿”

现象，声誉因素的驱动效果会大幅减弱。另一方面，声誉因素带来的绿色形象提升，能帮助企业获得市场认可、提高产品溢价，进而转化为经济收益，实现“声誉-经济”的正向循环；若企业仅为塑造声誉实施绿色供应链管理，未实现经济收益转化，其绿色实践易因资金不足而难以持续，形成“声誉驱动陷阱”。

### 3.2. 经济驱动因素

从经济驱动因素来看，推动资源循环利用能有效降低运营成本、提升效率，直接拓展企业的利润空间[21]。张荣兰和路世昌运用因子分析和结构方程模型，调查发现绿色供应链总效益驱动是钢铁企业开展绿色供应链管理的主要动因，政府支持与推动则是影响钢铁企业开展供应链绿色化战略直接且重要的外部推动因素；外部相关主体推动、企业内部驱动与企业内部制约是通过影响绿色供应链总效益进而影响钢铁企业供应链绿色化战略的[22]。而学者关鑫和郑文丽则认为企业达到一定盈利程度时，才会积极采取绿色供应链管理实践，增强供应链 ESG 绩效一致性对企业绿色创新的促进作用[23]。

经济因素是核心驱动因素，是企业绿色供应链管理实践可持续的关键，对声誉因素和环境规制因素具有转化与支撑作用，同时也受后两者的约束与引导。其一，环境规制会通过“倒逼机制”推动企业进行绿色技术创新，若企业能通过创新实现成本降低、效率提升，环境规制就会转化为经济驱动因素；若环境规制标准过高、超出企业承受能力，企业的绿色实践会因经济成本过高而难以推进，此时环境规制与经济因素形成制衡。其二，经济因素支撑的绿色供应链实践，能让企业的绿色形象更具“真实性”，避免“漂绿”质疑，进而强化声誉因素的驱动效果；而声誉因素带来的市场溢价，又会进一步增加企业的经济收益，形成双向协同。此外，经济因素对声誉因素和环境规制因素具有筛选作用，只有能转化为经济收益的声誉提升、符合企业成本承受能力的环境规制，才能形成持续的驱动作用。

### 3.3. 环境规制因素

在环境规制因素方面，环境监管制度的完善并非仅仅是对于成本的约束，更是驱动企业优化模式，从而在整体上重塑其竞争优势的关键力量。陈秋俊等学者基于问卷数据研究发现，社会和商业环保压力均对绿色供应链管理实践具有促进作用。此外，陈宇等研究表明，政府补贴会引导企业开展绿色生产，破解绿色产品研发生产动力不足的难题[24]，实现经济与生态效益的协调发展，对绿色供应链的健康发展有正向作用[25]。

环境规制因素是强制性驱动因素，是推动企业绿色供应链管理的“外部底线”，对声誉因素和经济因素具有引导与约束作用，同时也受后两者的反馈与优化。首先，环境规制为企业绿色实践设定了统一标准，避免了行业内的“恶性竞争”，引导企业将资源投入到实质性的绿色创新中，而非单纯的“声誉塑造”，规范了声誉因素的驱动方向；若缺乏环境规制，行业内易出现“漂绿”现象，导致声誉因素的驱动作用扭曲。其次，环境规制通过“政府补贴、税收优惠”等政策工具，降低企业绿色实践的经济成本，推动环境规制向经济驱动因素转化；同时，企业基于经济因素开展的绿色创新，能为环境规制的标准优化提供实践依据，形成“规制-实践-优化”的正向反馈。此外，声誉因素带来的公众环保诉求，会推动政府进一步完善环境规制体系，强化环境规制的驱动作用，实现“社会声誉-政府规制”的层级传导。

现有研究对动因相互作用机制的研究不足，未形成系统性的动因分析框架；且多聚焦于静态驱动作用，忽视了企业在初创期、成长期、成熟期的动因演化特征，也未考虑行业差异。此外，现有研究对“动因-实践”的匹配关系研究不足，未明确不同动因组合对应的绿色供应链实践模式，导致动因研究难以有效指导企业实践。

## 4. 绿色供应链管理的效果研究

目前学术界围绕绿色供应链管理的效果研究,主要聚焦于环境、社会及经济效益三个维度。接下来,本文将从几个维度,对绿色供应链管理效果评价展开系统性的梳理与剖析。

### 4.1. 环境效益

以环境保护为核心的绿色供应链管理能显著提升企业环境效益[26]。田虹等认为企业应积极践行绿色供应链管理,通过系统管控上下游伙伴的环境行为,有效抵消各环节的负面环境影响,以此实现企业的可持续发展[27]。张斌研究提出绿色供应链管理实践能有效地改善企业的资源利用效率和环境绩效,并提高投资项目管理绩效[28];后续研究则深化了这一认识,曹庭胜和张亚昆发现构建多元化融资渠道、加强绿色消费宣传以及建设供应链信息共享平台等对策,有助于推动绿色物流运输策略的有效实施,提升供应链的整体环境效益[29]。

### 4.2. 社会效益

同时,绿色供应链管理在创造环境价值的同时,也带来了显著的社会效益。Testa 和 Irald 认为绿色供应链管理有助于提升企业形象、增进利益相关者关系,并能激发员工的工作积极性。张娆等学者的实证检验进一步证明了,企业实施绿色战略显著提升了企业绿色形象的塑造作用[30]。此外,张明侠强调了供应链数字化在提升绿色品牌形象方面的重要性,还揭示了通过增加适当的运营冗余和供应链冗余,可以进一步放大这一正面效应[31]。

### 4.3. 经济效益

尽管实施绿色供应链管理初期带来的是环境效益和社会效益,但大量研究证实,绿色供应链管理在长期能产生可观的经济效益[32],因此深入探究绿色供应链管理的效果具有重要意义。Rao 和 Holt 通过对东南亚地区获得 ISO14001 认证的企业的调查,发现绿色供应链管理可以提高企业的竞争力和财务效益。Golicic 和 Smith 进一步研究发现绿色供应链管理通过纳入环境考量,能有效缓解企业资源压力,并通过降低环境治理、合规及运营风险等综合成本,成为提升企业效益的重要途径。Geng 等学者则认为绿色供应链管理通过两方面提升经济效益:一方面是降低运营成本,避免由于环境规制产生的罚款;另一方面则是通过塑造绿色形象获得市场认可,从而提升份额,实现收入增长。李崇峰通过问卷数据分析结果也表明环境效益与经营绩效存在正相关关系,绿色形象显著正向影响经营绩效,并通过绿色供应链管理推动经济可持续发展[33]。

## 5. 文献述评

本文通过系统梳理绿色供应链管理的概念、实践、动因及效果的相关文献,旨在厘清研究现状,识别研究缺口,为后续案例研究奠定理论基础。首先,关于绿色供应链管理的概念及实践,学术界已从单纯的末端治理,发展为涵盖产品全生命周期的系统性管理理念,向经济、资源与社会协调的可持续生态系统的深刻演化。对管理实践的研究也形成了多元视角:供应链活动范围视角、流程管理视角以及两者整合视角,体现了将绿色供应链作为推动全产业链低碳发展的战略性系统工程来理解的新趋势。其次,关于绿色供应链管理的动因研究,学者们普遍将驱动因素归结为外部压力与内部驱动两大类。最后,关于绿色供应链管理的效果研究,研究视角已从早期关注单一的环境效益,拓展至运营效益和经济效益,证实了其对企业综合价值创造的积极作用。

尽管现有研究奠定了良好基础,但仍存在可以深入的领域。一方面,现有研究对动因、实践与效果

三者间的动态传导机制与内在逻辑揭示不足, 缺乏一个整合性的分析框架。另一方面, 针对特定行业领军企业的深度案例研究相对缺乏, 未能充分展现绿色供应链管理在复杂商业环境中的具体实施路径与协同机制。基于上述研究缺口, 本文力求通过构建“动因-路径-效果”的整合分析框架, 系统揭示其绿色供应链管理的内在逻辑; 并深入剖析其实施的具体驱动因素、各环节实践路径及综合成效, 以期为制造业企业推进绿色供应链转型提供可借鉴的理论参考与实践启示。

## 参考文献

- [1] 路正南, 张超华, 罗雨森. “双碳”目标下制造企业绿色供应链绩效评价研究[J]. 生态经济, 2023, 39(7): 58-66.
- [2] 任安琪, 侯昊晨, 王海姮, 等. 中国水产行业绿色供应链管理综述[J]. 环境污染与防治, 2023, 45(8): 1164-1168.
- [3] 毛涛. 碳达峰碳中和背景下绿色供应链管理的新趋势[J]. 华北电业, 2022(10): 76-80.
- [4] 王核成, 杨琳苑, 朱楚芝. 锂电池绿色供应链评价体系构建研究[J]. 杭州电子科技大学学报(社会科学版), 2023, 19(3): 1-10.
- [5] 张庭溢, 林智. 国内绿色供应链的研究热点及演变趋势——基于 Cite Space 的可视化分析[J]. 中国储运, 2024(7): 91-92.
- [6] 李帆, 王杰, 李磊. 基于绿色发展理念的采购供应链管理创新策略[J]. 中国物流与采购, 2025(21): 147-148.
- [7] 高涓, 朱天一. 绿色供应链管理对供应商企业绿色创新的影响研究[J]. 商业研究, 2025(4): 141-152.
- [8] 步晓宁, 郝月, 张垣浩, 等. 绿色供应链管理的绿色创新效应研究[J]. 经济学动态, 2025(7): 174-191.
- [9] 张野南, 裘文意, 楼乔奇. 新能源汽车绿色供应链构建路径研究[J]. 环境污染与防治, 2025, 47(8): 122-130.
- [10] 孙莉鑫, 范林榜. 数字经济、技术创新与绿色供应链——基于空间溢出效应研究[J]. 科技管理研究, 2025, 45(3): 69-81.
- [11] 关海玲, 张豪杰. 基于风险成本补贴的绿色供应链演化博弈研究[J]. 供应链管理, 2024, 5(11): 60-72.
- [12] 张亚莉, 朱超凡, 唐国莹, 等. 望家欢: ESG 重塑绿色农产品供应链[J]. 清华管理评论, 2025(Z2): 121-128.
- [13] 严兵, 程敏, 王乃合. ESG 绿色溢出、供应链传导与企业绿色创新[J]. 经济研究, 2024, 59(7): 72-91.
- [14] 刘学元, 李沁如, 朱映恺, 等. 绿色供应链管理、信息共享与创新绩效——长期导向的调节作用[J]. 珞珈管理评论, 2025(1): 23-42.
- [15] 赵一奇. 绿色供应链管理的研究进展及发展趋势[J]. 中国商论, 2024, 33(19): 102-105.
- [16] 吴海翔. 企业绿色供应链管理作用机制与实现路径研究[J]. 中国航务周刊, 2025(47): 57-59.
- [17] 钱先航, 张新然, 邱善运. 环保“费改税”与企业绿色供应链构建[J]. 经济学动态, 2025(10): 134-153.
- [18] 陆舜毅. 基于绿色供应链的企业成本管控研究[J]. 全国流通经济, 2025(9): 145-148.
- [19] 吕锦玲, 朱锦莹, 严慧怡, 等. 基于“双碳”目标的护肤品行业绿色供应链风险管理研究[J]. 全国流通经济, 2025(5): 14-17.
- [20] 谢婷婷, 高小淇. “双碳”目标下绿色并购对重污染企业供应链韧性的影响研究[J]. 工业技术经济, 2025, 44(8): 118-127.
- [21] 梁喜, 苏玉婷, 胡鑫, 等. 考虑区块链及补贴的绿色闭环供应链定价与回收渠道选择[J]. 系统工程, 2026, 44(1): 99-110.
- [22] 张荣兰, 路世昌. 钢铁企业绿色供应链影响因素测度研究[J]. 环境科学与技术, 2015, 38(1): 188-194+204.
- [23] 关鑫, 郑文丽. 供应链 ESG 绩效一致性如何促进企业绿色创新?——基于高管环境关注与环境规制的双重路径[J]. 商业研究, 2025(6): 121-130.
- [24] 陈宇, 鲍习昌, 董文豪. “双碳”目标下补贴政策驱动绿色供应链构建的路径与效果研究[J]. 商展经济, 2025(16): 144-147.
- [25] Rashid, A., Rasheed, R. and Altay, N. (2025) Greening Manufacturing: The Role of Institutional Pressure and Collaboration in Operational Performance. *Journal of Manufacturing Technology Management*, 36, 455-478. <https://doi.org/10.1108/jmtm-04-2024-0194>
- [26] Zaidi, A. and Lakhal, L. (2025) The Impact of Lean Manufacturing Practices on Green Supply Chain Management and Corporate Sustainable Performance: Evidence from Manufacturing Firms Operating in Tunisia. *International Journal of*

---

*Productivity and Performance Management*, 74, 3423-3454. <https://doi.org/10.1108/ijppm-07-2024-0448>

- [27] 田虹, 崔悦, 姜雨峰. 绿色供应链管理能提升企业可持续发展吗? [J]. 财经论丛, 2018(10): 77-85.
- [28] 张斌. 绿色供应链管理实践及其对投资项目管理绩效的影响[J]. 现代商业, 2025(14): 76-79.
- [29] 曹庭胜, 张亚昆. “双碳”目标下绿色物流运输策略对供应链环境效益的作用机制研究[J]. 中国物流与采购, 2025(18): 77-78.
- [30] 张娆, 刘晨, 杨小伟. 绿色并购有助于重污染企业塑造绿色形象吗? [J]. 财经理论与实践, 2024, 45(1): 74-82.
- [31] 张明侠. 供应链数字化与零售企业绿色品牌形象——运营冗余和供应链冗余的调节作用[J]. 商业经济研究, 2025(8): 176-179.
- [32] 王茜薇. 政府补贴对供应链企业低碳减排和绩效提升的有效性研究[J]. 商业经济研究, 2023(18): 153-157.
- [33] 李崇峰. 绿色实践对物流企业经营绩效的影响分析——基于供应链视角[J]. 商业经济研究, 2021(10): 103-106.