

企业绿色转型与企业绩效研究综述

廖晓燕

江西理工大学经济与管理学院, 江西 赣州

收稿日期: 2026年5月7日; 录用日期: 2026年5月20日; 发布日期: 2026年6月29日

摘要

在全球可持续发展浪潮与国内双碳战略落地实施的大背景下,企业实施绿色变革已然成为自身转型升级、迈向高质量发展的必由之路。本文聚焦于企业绿色转型与绩效表现之间的关联,系统阐述了绿色转型的概念界定与量化方式,总结了企业绩效的多维度评估框架,并重点梳理了二者关系的实证研究进展及其作用机理。研究表明,企业绿色转型对财务绩效、环境绩效和ESG综合绩效的影响因行业特征、产权性质、转型阶段等因素而呈现差异性,绿色创新在两者之间扮演着重要的中介角色,而环境规制、融资约束、数字化转型等因素则对转型效应的强弱具有调节作用。在此基础上,本文揭示了现有研究存在的不足,并对未来研究方向提出了展望。

关键词

企业绿色转型, 企业绩效, 绿色创新

A Review of Research on Corporate Green Transformation and Enterprise Performance

Xiaoyan Liao

School of Economics and Management, Jiangxi University of Science and Technology, Ganzhou Jiangxi

Received: May 7, 2026; accepted: May 20, 2026; published: June 29, 2026

Abstract

Driven by global sustainable development goals and China's dual-carbon strategy, promoting green transformation has become a crucial strategic pathway for enterprises to achieve high-quality development. This paper focuses on the relationship between corporate green transformation and firm performance, systematically elaborating on the conceptual definition and measurement methods of

green transformation, summarizing the multi-dimensional evaluation framework of corporate performance, and critically reviewing the empirical research progress and underlying mechanisms concerning their relationship. The findings indicate that the impact of corporate green transformation on financial performance, environmental performance, and ESG comprehensive performance varies depending on factors such as industry characteristics, ownership nature, and transformation stage. Green innovation plays a key mediating role between the two, while factors including environmental regulation, financing constraints, and digital transformation moderate the strength of the transformation effect. On this basis, this paper identifies the limitations of existing research and proposes directions for future investigation.

Keywords

Corporate Green Transformation, Corporate Performance, Green Innovation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

进入 21 世纪以来, 在全球气候变化与资源环境的影响下, 可持续发展已成为国际社会的核心议题。我国于 2020 年明确提出“碳达峰、碳中和”目标, 将绿色发展上升为国家战略, 推动经济结构向低碳、循环、高效方向转型升级。企业作为市场经济活动的基础单元, 集能源消耗和碳排放的主要来源于一身, 更是推进绿色转型落地的核心执行者。在政策驱动与市场竞争的双重压力下, 越来越多的企业将绿色转型纳入战略议程, 试图在履行环境责任的同时实现经济效益的持续增长。

然而, 关于企业绿色转型是否真正有助于提升企业绩效, 学术界迄今尚未达成一致观点。一方面, 根据“波特假说”, 合理设计、科学实施的环境规制能够有效激发企业的创新活力, 促使企业通过技术研发、工艺改进等方式突破环保瓶颈, 这类创新行为不仅可以对冲企业为契合环保合规标准而产生的额外开支, 还能助力企业培育全新的竞争优势, 最终达成环境效益与经济效益的协同提升。与此同时, 另有部分研究表明, 企业推进绿色转型需投入大量资金用于环保设施的采购与升级、绿色技术的研发攻关以及环保专业人才的引进与培育等方面, 这会在短期内显著加重企业的成本压力, 压缩盈利空间, 进而对企业财务绩效形成明显的抑制作用, 且这种抑制效果在资金实力薄弱、抗风险能力较弱的中小企业中表现得更为突出[1]。

此外, 有研究发现企业绿色转型与企业绩效之间呈现出“U型”“倒U型”等非线性特征, 或者受到企业产权性质、行业类型、区域发展水平等多种调节因素的影响, 形成更为复杂的关联机制[2]。正因为学术界对两者关系的研究存在上述争议, 且现有研究在研究视角、研究方法、研究样本等方面存在差异, 系统梳理该领域的研究进展、整合已有研究成果、厘清研究争议点, 便具有了重要的学术价值与现实意义。

为保证本次文献综述的质量, 文献数据主要来源于中国知网、万方、维普等国内外主流核心数据库, 检索时间覆盖各数据库建库至今, 以企业绿色转型、企业绩效、绿色创新、财务绩效等为核心检索关键词, 全面搜集相关研究成果。在文献筛选上, 本文重点选取 SCI、SSCI、CSSCI 等核心期刊论文、高被引文献及优质学位论文, 聚焦二者关系的理论与实证研究, 剔除资讯报道、会议摘要、重复文献及相关性较低的非核心资料, 同时兼顾不同观点的研究成果, 保证综述内容全面客观。基于对国内外相关文献

的系统回顾与梳理，全面厘清企业绿色转型与企业绩效之间的内在关联，总结该领域的主要研究观点、研究动态与研究成果，深入探讨绿色转型影响企业绩效的作用机制与边界条件，并在此基础上指出当前研究存在的局限及未来可进一步探索的方向，为后续相关研究提供清晰的参考依据。

2. 文献综述

2.1. 企业绿色转型的相关研究

2.1.1. 企业绿色转型的内涵

早期研究主要将绿色转型局限于企业生产环节中针对已产生污染所采取的末端治理措施，属于一种事后补救行为。随着可持续发展理念的不断深化，学术界的关注点逐渐从末端治理转向全过程绿色化管理。当前，主流观点认为，企业绿色转型是企业在产品全生命周期环节中，融入环境友好理念、低碳发展理念的深度变革过程，是企业发展模式的根本性转变。这种转变不仅体现了企业对环境责任的认知从局部修补向系统整合的跃升，也反映了企业从被动适应环保要求向主动追求绿色发展的战略转变。

目前，学界普遍认为企业绿色转型是企业在外部环境压力与内部可持续发展需求的双重驱动下，通过战略定位的优化调整、资源配置的合理优化、技术工艺的创新升级以及管理模式的全面改进，推动生产方式由高能耗、高排放向低碳化、循环化与高效化方向转变的战略性过程。这一定义突出强调了绿色转型的全面性与战略性特征，其内涵不仅涵盖技术与生产层面的革新，还延伸至管理理念与企业文化等更深层次的组织变革。

从实践操作层面来看，学者们通常从多个维度来测度企业绿色转型的程度。具体而言，主要包括绿色观念的转变、绿色创新能力的提升、绿色投入强度的加大、绿色生产方式的推进以及绿色排放水平的降低等五个关键维度。其中，绿色观念转型反映企业管理层及全体员工对环境保护、绿色发展的认知和态度变化，是绿色转型的思想基础；绿色创新转型侧重于企业在清洁技术、绿色工艺、绿色产品等方面的研发与突破，是绿色转型的核心动力；绿色投入转型关注企业在环保设施购置、绿色研发投入、环保人才培养等方面的资源投入，是绿色转型的物质保障；绿色生产转型涵盖清洁生产、节能降耗、循环利用等过程控制，是绿色转型的关键环节；绿色排放转型则聚焦于污染物排放、碳排放的削减效果，是绿色转型的直接成效。这五个维度相互关联、互为支撑，共同构成了企业绿色转型程度的综合评价框架，为实证研究中绿色转型的测度提供了清晰的思路。

2.1.2. 企业绿色转型的测度

在实证研究中，如何科学测度企业绿色转型程度可以归纳为以下几类：

第一，基于企业绿色创新活动的测度。这是最常用的方法之一，主要通过企业绿色专利申请数量、绿色发明专利申请量、绿色研发投入强度等指标来衡量绿色转型的技术层面。该方法具有数据可获得性强、客观性高的优点，但也存在局限性——仅反映了企业技术层面的绿色转型，无法全面包含管理层面及文化层面的变革内容。

第二，基于企业环境绩效的测度。这类测度方法以绿色转型的实际环境成效为核心导向，通过一系列能够直接反映企业环境表现的指标，来量化企业绿色转型的推进程度，重点关注企业在环保实践中取得的实际成果。常用指标包括企业碳排放量、能源消耗强度、污染物排放水平及环境信息披露质量等，用以衡量绿色转型的实际成效。此外，为弥补单一环境指标测度的片面性，部分研究结合企业绿色发展的实际需求，突破单一维度局限，从经济发展水平、绿色创新能力、环境友好程度三个核心维度出发，构建了全面的企业绿色发展评价体系，通过熵值法对各维度指标进行科学赋权，实现对企业绿色转型程度的综合量化评价，有效弥补了单一指标测度的局限性，提升了测度结果的全面性与科学性^[3]。

第三，基于多维指标体系的综合评价测度。随着绿色转型研究的不断深入，学者们逐渐意识到，企业绿色转型是一项涉及生产、管理、文化、技术等多领域的系统性工程，单一维度或少数指标难以全面、准确地捕捉企业绿色转型的整体水平，也无法反映不同维度转型之间的协同效应。因此，越来越多的学者致力于构建更全面、系统、科学的绿色转型综合评价框架，实现对企业绿色转型的全方位、多维度测度。例如，有研究立足企业绿色转型的全流程，从绿色观念转型、绿色创新转型、绿色投入转型、绿色生产转型及绿色排放转型五个相互关联、互为支撑的维度出发，构建了多维度的绿色转型评价指标体系[4]，并运用层次分析法科学确定各维度及具体指标的权重，实现对企业绿色转型程度的全面、精准评估，既涵盖了转型的思想基础与物质保障，也包含了转型的核心动力与实际成效。

2.2. 企业绩效的相关研究

2.2.1. 企业绩效的内涵

企业绩效随着企业目标和管理理念的演变而不断丰富。传统上，企业绩效的评价核心聚焦于经济利益，主要通过一系列财务指标来衡量，如盈利能力、偿债能力、营运能力和发展能力。这类财务指标能够直观、量化地反映企业的经营成果和股东价值创造能力，具有数据易得、计算简便、可比性强等优点。但同时也存在明显的局限，其仅关注企业的短期经济利益，而忽视了企业在环境保护、社会责任履行等非财务层面的表现。

随着可持续发展以及利益相关者理论的广泛应用，企业绩效的评价维度从单一的财务指标到综合绩效体系。综合绩效体系主要包括四个核心维度：一是财务绩效，聚焦企业的盈利水平、资产运营效率、发展潜力等经济成果；二是环境绩效，主要体现企业在资源利用效率、污染治理能力、碳排放管控、生态保护等方面的表现，是企业绿色转型成效的直接体现；三是社会绩效，关注企业在员工权益保障、社区关系维护、消费者权益保护等维度的责任履行情况；四是治理绩效，聚焦于企业治理结构完善、信息披露透明度、内部控制有效性以及反腐倡廉机制等制度安排，是企业实现可持续发展的制度保障。这四个维度相互补充、有机结合，共同构成了企业综合绩效评价的框架，能够更全面、客观地反映企业的整体发展水平。

近年来，ESG 评价体系已成为衡量企业可持续发展表现的重要工具，受到企业、投资者、政策制定者的广泛关注。越来越多的企业将提升 ESG 评级作为推进绿色转型、实现可持续发展的重要战略目标。有研究基于 ESG 理念，构建了涵盖环境、社会、治理与财务四个维度的综合绩效评价体系，并采用熵权-TOPSIS 方法进行实证分析，为特定行业的企业绩效评估提供了科学的理论参考和实践指导[5]。另一项研究则识别了各 ESG 维度下的关键评价指标，并指出财务绩效需从长期视角加以评估，因为在短期内，企业为提升 ESG 表现所投入的资金、资源可能会增加成本负担，导致 ESG 表现与财务绩效之间呈现出负相关关系[6]，而在非财务层面，ESG 表现与绩效之间在所有时间维度上均表现出稳定一致的正向关联。

2.2.2. 企业绩效的测度

在实证研究中，企业绩效的测度方法与研究视角密切相关，根据评价维度的不同，可归纳为以下几个类别：一是财务指标法，这是最传统、最常用的测度方法，常用衡量指标包括总资产收益率、营业利润率、托宾 Q 值等，这些指标主要用于反映企业的盈利水平、资产运营效率与市场价值，数据主要来源于企业财务报表；二是市场指标法，如股票收益率、市值等，反映资本市场对企业表现的评价；三是环境与社会指标法，如碳排放强度、能源消耗强度、员工满意度等；四是综合指数法，通过构建多维度指标，采用熵值法、层次分析法等赋权方法，对企业绩效进行全面、综合的评价。

2.3. 企业绿色转型对企业绩效的影响

2.3.1. 企业绿色转型的正向促进作用

在当前相关研究中,企业绿色转型对企业绩效产生正向推动作用已成为学界的主流结论,大量实证研究为这一观点提供了扎实的经验证据。一研究表明,绿色创新通过提升企业 ESG 表现、塑造良好的企业声誉,进而促进企业绩效的提升[7]。另一项以大唐发电为案例的案例研究,系统探讨了低碳目标背景下企业绿色转型路径对财务绩效的作用机制,研究结果显示,企业通过积极推进绿色技术创新、健全绿色管理体系、塑造绿色企业文化、优化绿色生产流程等多种路径,其盈利能力、运营效率及长期发展潜力均获得显著提升,实现了环境效益与经济效益的协同发展[8]。从更广泛的视角看,绿色转型通过提升企业资源配置效率、增强产品差异化竞争优势、改善品牌声誉等渠道,最终促进了财务绩效的提升。

2.3.2. 企业绿色转型的短期成本效应

与主流观点不同,部分学者认为,企业绿色转型在短期内可能对企业绩效产生抑制作用,这种抑制作用主要源于绿色转型带来的短期成本压力。具体而言,企业推进绿色转型需要投入大量的资金用于环保设施购置与升级、绿色技术研发、环保专业人才招聘与培养、绿色生产流程改造等,这些巨额的前期投入会直接增加企业的成本负担,挤压企业的利润空间,导致企业短期财务绩效下降。

不过,这种短期成本效应通常具有明显的时滞性。随着企业绿色转型的不断推进,绿色技术的不断成熟与应用,企业的资源利用效率会逐步提升,生产成本会逐步下降,同时绿色产品带来的市场优势会逐步显现,前期的投入会逐步转化为收益,因此,绿色转型对企业绩效的抑制作用会随着时间的推移逐渐减弱,甚至转化为正向促进作用。此外,政府出台的环保补贴、税收减免等扶持政策,也能够一定程度上缓解企业绿色转型的短期成本压力,降低短期成本效应对企业绩效的负面影响。

3. 企业绿色转型对企业绩效的作用机制

现有研究证实,企业绿色转型对绩效的影响并非简单的线性正向、负向关系,学界发现的“U型”、倒“U型”非线性影响特征,本质是各类内部传导机制与外部调节环境共同作用、动态博弈后的宏观结果表现。绿色转型对企业绩效的差异化、阶段性影响,并非单一变量作用的结果,而是多重机制在转型不同阶段的效力强弱变化、资源配置调整所形成的外在表征。为构建完整的理论解释体系,本文基于企业内部运营与外部环境约束双重视角,将绿色转型影响企业绩效的核心作用机制划分为内部核心传导机制与外部情境调节机制两大类,通过机制的动态变化诠释非线性关系的形成逻辑,形成完整的理论分析脉络。

3.1. 内部核心传导

内部机制是企业绿色转型影响绩效的核心内核,是形成绩效非线性变化的核心内因,主要包含绿色创新、数字化转型与内部资源配置三大路径,三者转型不同阶段的投入回报差异,直接催生了绩效的阶段性波动特征。

3.1.1. 绿色创新

绿色创新被学界普遍视为绿色转型影响企业绩效的核心中介机制,是连接绿色转型与企业绩效的关键桥梁,也是形成绿色转型绩效 U 型关系的核心动因。有研究基于绿色合作网络视角,构建了“绿色合作网络-绿色创新能力-绿色增长绩效”的理论分析框架,通过实证检验发现,绿色创新能力在绿色合作网络与绿色增长绩效之间起着显著的中介传导作用,企业通过构建绿色合作网络,能够获取更多的绿

色资源、技术和信息，提升绿色创新能力，进而促进绿色增长绩效的提升[9]。

从动态阶段特征来看，该机制完美诠释了U型非线性关系的形成逻辑：在绿色转型初期，企业为突破绿色技术瓶颈、搭建绿色创新体系，需要投入大量资金、人力、研发资源，创新投入成本大幅攀升，但技术成果尚未落地转化，无法形成市场收益，资源投入与产出失衡，进而对企业绩效产生显著抑制作用，对应U型曲线的下降阶段；随着转型持续推进，绿色技术逐步成熟、创新成果落地应用，一方面通过提升资源利用效率、减少能源消耗及废弃物处理成本，直接优化企业成本结构、提高利润率，另一方面凭借绿色产品的差异化优势抢占市场、扩大营收，逐步抵消前期投入成本，实现绩效持续回升，对应U型曲线的上升阶段。同时，绿色创新还能帮助企业满足环保合规要求，降低环境罚款与声誉损失风险，持续强化绩效正向赋能效果。

3.1.2. 数字化转型协同机制

数字经济背景下，数字化转型是赋能企业绿色创新、优化绿色转型效率的重要内生支撑，其与绿色转型的协同适配程度，会调节绩效波动幅度，是加剧或缓解非线性绩效差异的重要内部因素。基于资源基础观与动态能力理论，数字技术与实体业务的深度融合对企业绿色转型具有显著的正向推动作用[10]。从机制逻辑来看，数字化转型能够强化企业内部资源整合能力，通过打破部门信息壁垒，实现绿色信息快速流动与共享，提升企业对环保政策、市场需求的响应速度，精准调整绿色转型策略；同时加速绿色创新成果转化，助力产品绿色升级、提升企业行业竞争力，持续推动绩效提升。但这一机制的边际效益存在阈值约束，也是倒U型关系的重要成因，当企业过度投入数字化资源、盲目推进数字化转型时，会出现数字技术与绿色业务协同失衡的问题，大量资源被挤占消耗，导致核心绿色业务投入不足、资源错配，出现边际效益递减现象，原本的正向赋能作用被削弱，甚至转为抑制作用，形成“前期增效、后期抑效”的倒U型特征。

3.1.3. 内部资源配置

资源配置效率是决定绿色转型绩效表现的微观基础，尤其在企业面临融资约束的经营场景下，内部资源调配策略会直接改变转型的绩效效应，是非线性关系产生的重要内部调节条件。融资约束作为企业常态化的经营约束，不会简单削弱绿色转型的绩效提升效果，反而会倒逼企业优化内部资源配置结构，形成差异化的绩效表现[11]。具体而言，资源充裕、融资宽松的企业，在绿色转型初期易出现盲目投入、资源浪费的问题，进一步放大转型初期的成本压力，延长绩效下行周期；而面临强融资约束的企业，受限于可用资源，会更加注重绿色投入的精准性与高效性，规避无效资源投入，快速实现绿色资源的价值转化，有效缓解转型初期的绩效抑制作用，加快U型曲线的拐点到来。这种因内部资源配置差异形成的绩效波动，进一步丰富了绿色转型与企业绩效的非线性关联特征。

3.2. 外部环境约束

外部环境是绿色转型绩效非线性关系的重要调控条件，无法直接决定绩效走势，但会通过调节内部机制的作用强度、改变企业转型成本压力，放大或弱化绩效的阶段差异，最终塑造绿色转型与企业绩效之间的关联。结合现有研究成果，本文将从环境规制、市场竞争与消费需求、利益相关者监督三大角度阐释外部环境对绿色转型绩效效应的作用。

3.2.1. 环境规制

环境规制不仅构成企业绿色转型的重要外部驱动力，同时也是调节绿色转型成效的关键因素，通过改变企业转型成本与市场收益预期，调控非线性关系的拐点位置与波动幅度。低碳目标作为一种正向环境规制，通过政府立法、监管等强制性手段引导企业行为，迫使企业节约资源、降低能耗和排放，以满

足规制要求；与此同时，随着市场对低碳产品和服务需求的持续上升，企业也受到来自市场的正向激励，进一步加大绿色技术研发投入，以获取差异化竞争优势。这种“压力-响应-激励”的联动机制，使得环境规制不仅直接推动企业绿色转型，还通过调节绿色创新与绩效之间的关系，间接影响转型成效的强弱。

3.2.2. 利益相关者外部监督机制

投资者、媒体、社会公众及环保组织构成的多元利益相关者监督体系，是绿色转型绩效的重要外部治理机制，动态优化绿色转型的风险成本与品牌收益，平稳调控非线性绩效走势。积极的绿色转型行为能够获得资本市场认可，降低企业融资成本，积累绿色品牌声誉，持续强化绩效正向增益效果。同时，严格的外部监督会抬高企业绿色治理标准，转型初期的信息披露、环保整改、公益投入等会增加短期运营成本，加剧绩效下行压力；但长期监督可有效遏制企业漂绿、虚假转型等行为，倒逼企业优化资源配置，保障转型后期绩效稳步回升，让 U 型非线性走势更具稳定性与持续性。

3.2.3. 市场竞争与绿色消费需求机制

市场竞争格局与绿色消费偏好是决定绿色转型收益上限的关键市场机制，直接影响非线性关系的拐点速度与增长空间。随着消费者绿色环保意识提升，绿色产品形成市场溢价，适度的行业绿色竞争能够帮助转型企业依托产品差异化优势扩大市场份额、缩短投资回报周期，有效缓解转型初期的绩效压制，加速 U 型拐点到来。反之，行业绿色投资过热、产品同质化竞争会引发市场内卷，企业需通过降价、加大营销投入维持市场份额，造成绿色投入边际收益持续下滑。绿色资源持续投入但绩效增长停滞，触发边际效益递减，构成倒 U 型关系的重要市场成因，显著弱化绿色转型的长期绩效赋能效果。

4. 研究述评与结论展望

4.1. 现有研究的贡献与不足

通过梳理可以看到学术界在企业绿色转型与企业绩效关系研究方面取得了丰硕成果。学者们从资源基础观、动态能力理论、利益相关者理论和制度理论等视角出发，阐释了绿色转型对企业绩效的影响机制，目前已经构建起较为成熟的理论分析框架。在实证层面，大量基于上市公司数据的面板回归、中介效应和调节效应检验为两者关系提供了扎实的经验证据。在方法层面，绿色转型的测度方法日益丰富，从单一指标到多维综合评价体系，研究方法不断完善。尽管该领域研究已取得显著进展，但仍存在值得关注的不足：

第一，绿色转型的概念界定尚未完全统一。不同学者在研究中对企业绿色转型的内涵理解存在细微差异，使用的绿色转型测量指标也差异较大，有的侧重技术创新层面，有的侧重环境绩效层面，有的则构建综合指标体系，这种概念和测度的差异导致不同研究的结论缺乏可比性，影响了研究成果的可累积性，不利于该领域研究的进一步深化。

第二，对特定行业绿色转型路径的深入研究不足。现有研究大多采用大样本面板数据进行总体分析，聚焦于全行业或上市公司的整体特征，而不同行业的企业在能源消耗、碳排放水平、环保压力、绿色转型路径等方面存在显著差异，现有研究对不同行业企业绿色转型的差异化路径、绩效效应及作用机制的深入探究相对薄弱，难以为不同行业企业的绿色转型实践提供针对性的理论指导。

第三，绿色转型与数字化转型的协同机制研究有待加强。虽然已有研究关注到数字化转型对绿色转型的赋能作用，以及两者的协同效应，但对于两者协同失衡的具体表现、形成成因，以及协同机制对企业绩效的差异化影响等深层问题，仍需进一步探索，现有研究尚未形成系统、完善的理论框架，难以满足企业“双化协同”的实践需求。

4.2. 研究结论

本文通过系统梳理企业绿色转型与企业绩效相关研究，围绕绿色转型概念内涵与测度方法、企业绩效多维评价体系、二者关联机制及实证成果等核心内容，完成了现有研究体系的全面归纳与系统整合，形成如下核心研究结论。

第一，企业绿色转型对企业绩效的影响具备多元异质性特征。绿色转型并非单一正向或负向作用于企业绩效，其对企业财务绩效、环境绩效、ESG 综合绩效的影响效果，会随企业行业属性、产权性质、转型发展阶段及外部政策环境、市场环境等因素的变化产生显著差异，不存在统一、固定的作用规律。

第二，绿色创新是绿色转型赋能企业绩效提升的核心中介路径。在绿色转型与企业绩效的关联体系中，绿色创新发挥着关键的桥梁传导作用，企业通过绿色技术创新、绿色管理创新等方式落地绿色转型举措，优化生产经营模式、降低环境成本、提升核心竞争力，最终实现企业综合绩效的提升，是二者关联的核心内在机制。

第三，多重因素构成绿色转型绩效效应的调节边界。环境规制政策、企业融资约束、数字化转型水平、利益相关者诉求等内外部因素，会通过差异化的作用调节绿色转型与企业绩效的关系，界定了绿色转型绩效释放的边界条件，是阐释二者关系异质性的关键核心变量。

整体来看，现有研究已搭建起企业绿色转型与企业绩效关系的基础理论框架，积累了丰富的实证研究成果，但在概念标准化、细分行业研究、双化协同机制等核心领域仍存在明显研究缺口，具备广阔的深化探索空间。

4.3. 未来展望

第一，推动绿色转型概念的统一与测度的标准化。研究者应结合企业绿色转型的实践进展，进一步明确绿色转型的核心内涵，梳理绿色转型的关键维度，致力于构建更加权威、系统、可操作的绿色转型评价框架，统一测度指标和测度方法，增强不同研究之间的可比性，为该领域的知识积累奠定坚实的方法论基础。

第二，开展特定行业的纵向追踪研究。针对不同行业的特点，采用案例研究、混合研究方法，对特定行业企业进行长期纵向追踪，深入探究不同行业企业在绿色转型不同阶段的绩效变化规律，揭示其动态演进特征及阶段异质性，为不同行业企业制定差异化的绿色转型策略提供针对性的理论指导和实践参考。

第三，加强数字化转型与绿色转型协同效应的研究。深入探索数字技术赋能绿色转型的具体路径和边界条件，识别两者协同失衡的成因、表现及应对策略，分析协同机制对企业绩效的差异化影响，构建数字化转型与绿色转型协同发展的理论框架，为企业推进“双化协同”、实现可持续发展提供理论指导。

参考文献

- [1] 王艳艳, 蔡钟文, 罗丽婷, 等. 环境规制成本如何影响污染企业绿色转型升级?——基于技术学习和吸收的视角[J]. 财务研究, 2024(4): 11-25.
- [2] 耿云江, 赵欣欣. 环境规制、绿色创新与企业绩效——基于重污染上市公司的经验检验[J]. 财务研究, 2020(2): 15-24.
- [3] 张梓怡, 莫宛银, 辜卓玉, 等. 企业绿色发展评价指标体系[J]. 商展经济, 2024(10): 189-192.
- [4] 丁雅芳, 李靓靓. “双碳”目标下河北制造业企业绿色转型评价体系的构建研究[J]. 商展经济, 2024(5): 165-168.
- [5] 梁星, 李昊泽. “双碳背景”下化工行业综合绩效评价指标体系探讨——基于 ESG 视角[J]. 齐鲁珠坛, 2023(1): 41-45.
- [6] da Cunha, Í.G.F., Policarpo, R.V.S., de Oliveira, P.C.S., Abdala, E.C. and do Nascimento Rebelatto, D.A. (2025) A

Systematic Review of ESG Indicators and Corporate Performance: Proposal for a Conceptual Framework. *Future Business Journal*, **11**, Article No. 106. <https://doi.org/10.1186/s43093-025-00539-1>

- [7] 李梓硕, 刘岳朗, 干冀春, 郭皓. 绿色创新对企业绩效的影响机制——基于中介效应模型的实证研究[J]. 绿色财会, 2025(9): 29-35.
- [8] 吴磊. 低碳目标下绿色转型对企业财务绩效的影响研究[J]. 中小企业管理与科技, 2025(17): 178-181.
- [9] 解学梅, 高文妍, 李国燕. 绿色合作网络能够提升绿色增长绩效吗?——基于绿色创新能力视角的实证研究[J]. 系统管理学报, 2026, 35(3): 754-779.
- [10] 张新月, 刘智云, 师博. 数实技术融合、企业竞争力与绿色转型[J]. 生态文明研究, 2025(2): 58-73.
- [11] 王晓燕, 周黛倩. ESG 表现对企业财务绩效的影响——基于中国制造业视角的实证检验[J]. 南方金融, 2025(8): 20-36.