

森林康养与民宿旅游相结合的产业合作模式探究

袁庆叶¹, 张月娟¹, 安 菁²

¹北京农业职业学院通识教育学院, 北京

²北京松山国家级自然保护区管理处, 北京

收稿日期: 2025年11月27日; 录用日期: 2025年12月24日; 发布日期: 2025年12月31日

摘 要

在健康中国战略与乡村振兴战略协同推进背景下, 北京地区森林康养产业依托优质生态资源展现出显著市场潜力。然而, 基础设施不完善、适宜疗养期短、带动林区经济能力有限等问题依然存在; 同期京郊民宿旅游发展成熟、淡旺季差异较小, 却面临同质化竞争激烈、客源稳定性不足的困境。二者在地域分布与目标客群上的高度契合性, 为产业融合提供了天然基础。本文以北京八达岭森林康养基地与思落里精品民宿为研究对象, 通过文献研究、实地调研与问卷调查法, 梳理二者资源特征与合作优势, 创新构建“组织分工-利益共享-服务标准化-季节课程联动”的四维合作模式框架。研究表明, 该模式可有效弥补森林康养基础设施短板、破解民宿同质化难题, 同时为农村经济发展提供“就业增收-农产品增值-文旅业态升级”的新路径, 为京郊乃至全国森林康养与民宿旅游产业融合提供实践参考。

关键词

产业融合, 八达岭森林康养基地, 服务标准化, 乡村振兴

Exploration of the Industrial Cooperation Model of Forest Therapy Integrated with Homestay Tourism

Qingye Yuan¹, Yuejuan Zhang¹, Jing An²

¹College of General Education, Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing

²Beijing Songshan National Nature Reserve Administration, Beijing

Received: November 27, 2025; accepted: December 24, 2025; published: December 31, 2025

Abstract

Against the backdrop of the coordinated advancement of the Healthy China Strategy and the Rural Revitalization Strategy, the forest therapy industry in Beijing has demonstrated significant market potential by virtue of its high-quality ecological resources. However, issues such as inadequate infrastructure, short duration of suitable recuperation periods, and limited capacity to drive the economic development of forested areas still persist. During the same period, homestay tourism in the suburbs of Beijing has achieved mature development with smaller gaps between peak and off-seasons, yet it faces dilemmas including intense homogeneous competition and insufficient stability of customer sources. The high alignment between the two sectors in terms of geographical distribution and target customer groups provides a natural foundation for industrial integration. Taking the Beijing Badaling Forest therapy Base and Siluoli Boutique Homestay as research subjects, this study sorts out their resource characteristics and cooperation advantages through methods of literature review, field research, and questionnaire surveys, and innovatively constructs a framework of a four-dimensional cooperation model featuring “organizational division of labor-benefit sharing-service standardization-seasonal curriculum linkage”. The research indicates that this model can effectively address the shortcomings in the infrastructure of the forest therapy industry, resolve the issue of homestay homogenization, and meanwhile provide a new path for rural economic development, namely “employment and income growth-value addition of agricultural products-upgrading of cultural and tourism formats”. It also offers practical references for the integration of the forest therapy industry and homestay tourism industry in the suburbs of Beijing and even across the country.

Keywords

Industrial Integration, Badaling Forest Therapy Base, Service Standardization, Rural Revitalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

随着北京城市化进程加速，居民面临生活压力攀升、人口密度过高、空气污染加剧等问题，导致免疫力下降、心血管疾病高发、心理健康问题凸显，对医疗保健体系从“治疗型”向“预防型”转型提出迫切需求。森林康养作为融合林业、健康养生、休闲旅游的创新产业，通过森林浴、森林冥想、自然教育等循证活动实现身心疗愈，既契合现代人“预防优先、崇尚自然”的健康需求，又能推动生态资源向经济价值转化，成为健康产业发展的重要方向[1]。

北京市自 2013 年率先引入森林康养理念，2020 年八达岭国家森林公园成为中国林学会森林疗养分会授予的国内首家符合本土认证标准的“森林疗养基地”，截至 2024 年底，北京已拥有 1 家认证森林康养基地、16 家以上试点建设单位及康养小镇，森林康养体系逐步完善[2]。但产业发展仍存突出短板：一是基础设施建设成本高、类型单一，多数基地住宿餐饮设施不足(如八达岭基地仅 8 间简易木屋，可容纳 24 人)，难以满足过夜游客多样化需求；二是适宜疗养期受季节限制显著，冬季因气温低、景观单一导致

客源锐减；三是对周边农村经济带动作用有限，未能有效联动乡村产业(如农产品销售、农村就业) [3]。

与此同时，京郊民宿旅游在“周边游”热潮中快速崛起。相比传统酒店，民宿凭借温馨住宿环境、个性化服务(如农家菜、手工体验)成为京郊旅游市场的重要支撑，2023 年京郊民宿年均入住率达 65%，但普遍面临服务同质化、客户黏性低(复购率不足 15%)、客源稳定性差等问题。值得注意的是，森林康养基地与民宿多集中于延庆、密云等自然资源丰富的京郊区域，且均以“亲近自然、愉悦身心”为核心目标，资源互补性(森林康养的“特色课程”与民宿的“完善住宿餐饮”)与地域集中度，为二者产业合作奠定了坚实基础[4]。森林康养与民宿旅游的产业融合和价值共创领域，近年来受到了学术界和业界的广泛关注，研究方向主要集中在产业融合的模式、路径、策略等方面，如提出了森林康养与民宿旅游融合的“森林浴与健康疗养结合模式” [5]、“森林教育与生态体验结合模式” [6]等。此外，也有研究关注到产业融合过程中存在的问题，如基础设施不足、标准化缺失、同质化竞争等。关于森林康养与民宿旅游价值共创的研究相对较少，但也逐渐受到关注。因此，本文以北京八达岭森林康养基地与思落里精品民宿为综合研究对象，探究两者合作基础和经营模式。

1.2. 研究意义

1.2.1. 理论意义

突破单一产业研究局限，聚焦森林康养与民宿旅游的跨产业融合机制，构建“生态健康 + 乡村旅游”的合作理论框架，弥补现有研究对二者协同运营、利益分配、服务标准化等核心问题探讨不足的空白；同时，以“八达岭 - 思落里”为典型案例，提炼可复制的“森康 + 民宿”合作范式，为同类生态旅游区域的产业融合研究提供理论参考。

1.2.2. 实践意义

一是破解产业发展痛点：通过合作弥补森林康养基础设施短板，为民宿注入差异化服务内核(如森林康养课程)，缓解民宿同质化竞争压力；二是带动农村经济发展：依托合作模式创造农村就业岗位、促进本土农产品销售、升级乡村文旅业态，助力乡村振兴战略落地；三是推动健康中国建设：通过标准化合作课程的推广，提升市民对森林康养的认知度与参与度，强化自然疗愈对全民健康的支撑作用。

1.3. 研究方法与数据来源

1.3.1. 研究方法

(1) 文献研究法：系统梳理国内外森林康养、民宿旅游相关研究文献、政策文件及产业案例，明确二者合作的理论基础与实践路径。

(2) 实地调研法：2024 年 8~11 月对八达岭森林康养基地(自然资源、课程体系、基础设施)与思落里民宿(房型配置、经营数据、服务特色)开展实地考察，通过经营者深度访谈、现场拍照记录、游客体验跟踪等方式，获取一手资源与运营信息。

(3) 问卷调查法：通过线上(微信公众号、旅游平台)与线下(基地、民宿现场)结合的方式，向潜在消费者发放问卷 350 份，回收有效问卷 312 份(有效回收率 89.1%)，调查内容包括森林康养需求、民宿选择偏好、合作模式接受度等，为合作模式设计提供数据支撑。

1.3.2. 数据来源

数据主要来自三方面：一是八达岭森林康养基地经营数据(2023 年接待游客人次、课程体系资料、基础设施台账)与思落里民宿运营数据(2023 年年均入住率、客房单价、房型配置信息)；二是北京市林业局、文化和旅游局发布的行业统计数据(北京地区认证森林康养基地名单、京郊民宿分布与经营报告)；三是实地调研获取的问卷数据与访谈记录。

2. 八达岭森林康养基地与思落里民宿的资源特征及合作基础

2.1. 八达岭森林康养基地的资源与服务特征

八达岭森林康养基地位于北京市延庆区，总面积约 2940 公顷，森林覆盖率达 96%，空气负氧离子浓度稳定在 10,000~20,000 个/cm³，远超城市中心区域(约 200~500 个/cm³)，生态环境优越，是典型的“城市绿肺” [7]。基地已通过中国林学会森林疗养分会认证，配备持证森林康养师(均通过 41 门理论课程、实操培训及 1 年在职训练考核)，开设多元化循证课程(见表 1)，包括：以森林浴、森林冥想为核心的五感疗法；以木工制作、园艺体验为核心的劳动疗法；以森林地形利用为核心的气候疗法；以本地食材搭配为核心的食物疗法。

Table 1. Curriculum system of forest therapy
表 1. 森林康养课程体系

类别	可选课程
结合运动疗法的课程	考虑运动强度，结合徒步、慢跑、越野跑、瑜伽、太极拳、气功、体操等的森林疗养活动
结合水疗法的课程	温泉浴、冷泉浴、手部浴、手臂浴、足浴、腿部浴、枝条浴、喷雾浴等
结合作业疗法的课程	间伐、搬运原木、木工制作、押花、叶拓、做竹炭、农事体验、大地艺术创作等
结合气候疗法的课程	日光浴、空气浴、泥浴、洞穴疗法等
结合芳香疗法的课程	芳香抚触、调配精油、花香疗法、熏香疗法等
结合食物疗法的课程	按照营养学要求，活用当季的蘑菇、树头菜、坚果、水果和山野菜等农产品
结合药草疗法的课程	草本茶、鲜药疗法、药膳等
结合心理咨询的课程	森林冥想、森林坐禅、林中咨询、团体疏导、自我察觉、色彩疗法等
结合拓展训练的课程	树攀岩、森林游戏等利用同伴间相互影响的方式来实现个人成长
结合儿童教育的课程	通过自然观察、制作标本、观鸟等改善孩子厌学、多动、自闭状况

Table 2. Infrastructure configuration of Badaling forest therapy base
表 2. 八达岭森林康养基地基础设施配置

康养步道 设施状况	路径类别	环路，起点和终点在同一位置，不需要走回头路。
	总延长距离	全程 16 公里。
	斜坡度(%)	平均 15% (最小 0%~10%，最大 30%)
	路面状态	1、公园内有 3 公里的水泥步道，宽 5 米，为无障碍区域。 2、其他步道为石阶步道和土路，坡度较缓，石阶平整结实、安全，没有无障碍区域。
住宿餐饮设施	周边餐饮机构	基地周边有很多农家院的住宿及餐饮服务，可以为疗养区内提供外送服务。住宿为简易木屋，可容纳 24 人左右。
配套疗养娱乐 设施状况	森林体验馆	森林体验馆建筑面积 856 平方米，配套有森林知识介绍、休憩区、多功能厅、图书区、提供森林疗养展示物品、资料等功能。
	森林疗愈中心	森林疗愈中心建筑面积 2000 平方米，配套有康复器材、住宿、餐饮、提供森林疗养展示物品、资料等功能。
	森林大本营	森林疗愈中心配套有森林露营、餐饮、提供森林疗养展示物品、资料等功能。
	森林手工室	森林手工室配套有森林手工操作区、提供森林疗养展示物品、资料等功能。
	森林园艺驿站	森林园艺驿站配套有图书区、休息区、森林园艺操作区、提供森林疗养展示物品、资料等功能。

从季节资源特征看,基地呈现显著的“三旺一淡”格局[8]:春季(3~5月)山杏、山桃盛开,适合开展“森林赏花+自然认知”活动;夏季(6~8月)平均气温22℃,气候凉爽,是“森林避暑+深度冥想”的黄金时期;秋季(9~11月)漫山红叶,可开展“森林徒步+红叶摄影”活动;冬季(12~2月)仅能开展少量室内自然教育课程,客源量较旺季下降60%以上。基础设施方面(见表2),基地现有3条康养步道(总长16公里),但住宿设施仅有8间简易木屋(可容纳24人),餐饮以简餐为主,难以满足家庭、团队等群体的过夜需求,成为制约产业发展的核心瓶颈。

2.2. 思落里民宿的经营与服务特征

思落里民宿位于延庆区八达岭镇石佛寺村,距八达岭森林康养基地仅3公里,车程5分钟,地理位置优越,可直接承接基地的住宿与餐饮溢出需求。民宿由乡村院落改造而成,保留传统乡村风貌的同时融入现代舒适设施,拥有12间客房(含3间亲子房、4间观景房、5间标准房),可容纳30人住宿,配备餐厅(可提供24小时餐饮服务)、庭院活动区(面积约200 m²)、影音观赏区等配套设施。

服务特色上,民宿以“本土化体验”为核心,提供农家菜(如延庆豆腐、山野菜、杂粮饭)、手工体验(豆腐制作、牛轧糖、剪纸、农家酿酒)等特色服务,2023年接待游客约2000人次,年均入住率65%,周末入住率超80%,客源以北京城区家庭游客(占比62%)、情侣(占比28%)为主,客房单价约600元/晚。但民宿存在明显短板:一是服务内容趋于同质化,与周边3公里内的8家其他民宿相比,缺乏独特吸引力,游客复购率较低;二是淡旺季差异虽小于森林康养,但冬季入住率仍较旺季下降35%,需通过特色活动补充客源。

2.3. 二者的合作基础

2.3.1. 空间共生基础: 区位集聚与功能互补

二者3公里的空间距离形成“核心体验区-配套服务区”的理想格局:森林康养基地作为“核心体验区”提供专业疗愈服务,民宿作为“配套服务区”承接住宿、餐饮需求,实现“康养活动15分钟生活圈”的无缝衔接。这种布局既避免了康养基地因过度建设住宿设施破坏生态环境,又解决了民宿因缺乏核心吸引物导致的客源不稳定问题,符合《北京市森林康养产业发展规划》中“生态保护优先、服务配套跟进”的要求。

2.3.2. 客群重合基础: 需求导向与消费匹配

问卷调查显示,82%的八达岭森林康养游客与78%的思落里民宿游客均来自北京城区,其中30~49岁中青年群体占比分别达65%和62%,该群体具备稳定消费能力(人均旅游消费2000~3000元/次),且对“自然体验+健康管理”的需求强烈(76%的受访者表示“愿意为包含森林康养课程的民宿套餐支付溢价”)。从消费行为看,森林康养游客平均停留意愿为1.8天(受限于基地住宿容量),民宿游客平均停留1.2天(受限于体验内容单一),二者的客群需求形成“时间-内容”的互补缺口,为联合产品开发提供精准方向。

2.3.3. 资源互补基础: 要素整合与价值升级

森林康养基地的核心优势在于“专业服务与生态资源”——极高的森林覆盖率、持证康养师团队、循证课程体系构成独特竞争力[9];民宿的核心优势在于“生活服务与设施配套”——多样化客房、本土化餐饮、个性化服务高度满足游客过夜需求。二者合作可实现资源价值二次升级:民宿可将森林康养课程纳入住宿套餐,实现“住宿产品”向“体验产品”的转型;康养基地可借助民宿的餐饮渠道,开发“森林康养餐”“生态伴手礼”,推动生态资源向经济价值转化,形成“1+1>2”的产业协同效应[10]。

3. 森林康养与民宿旅游创新合作模式构建

基于八达岭森林康养基地与思落里民宿的资源特征，结合游客需求与产业痛点，创新构建“四维联动”合作模式框架(见图 1)，涵盖“组织分工-利益共享-服务标准化-季节课程联动”四大核心维度，实现二者从“简单合作”向“深度协同”的转型。

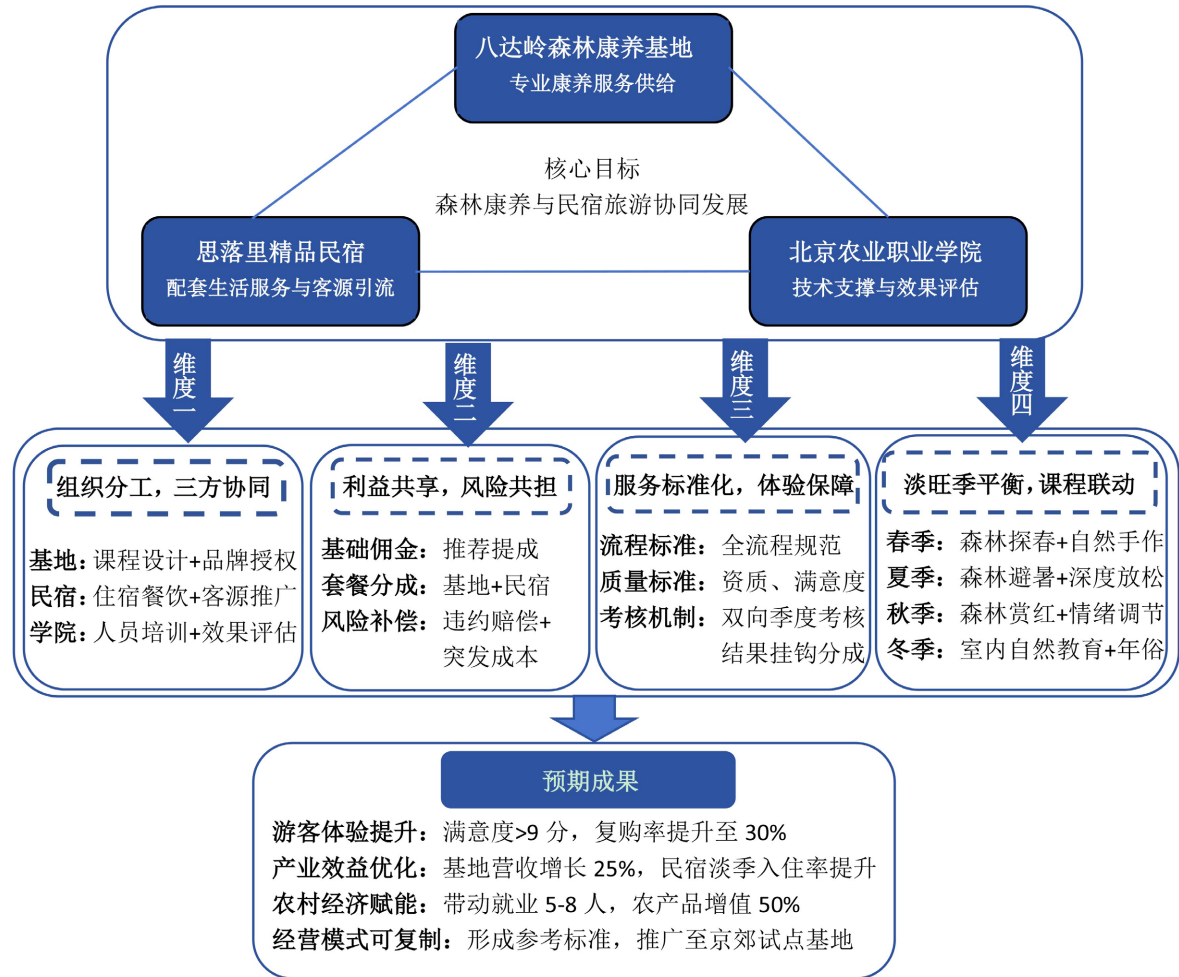


Figure 1. Framework diagram of the “Four-Dimensional Linkage” cooperation model
图 1. “四维联动”合作模式框架图

3.1. “四维联动”合作模式框架

“四维联动”模式以“资源整合、风险共担、价值共创”为核心原则，各维度相互支撑、协同发力：组织分工维度明确合作主体职责，为模式运行提供组织保障；利益共享维度设计合理分配机制，化解合作矛盾；服务标准化维度制定统一规范，提升游客体验；季节课程联动维度开发特色产品，缓解淡旺季差异。四大维度共同构成闭环式合作体系，确保模式的可持续性与可复制性。

3.2. 各维度具体内容

3.2.1. 组织分工维度：三方协同，职责明确

构建“八达岭森林康养基地 + 思落里民宿 + 北京农业职业学院”的三方合作主体，明确各主体职

责与协作机制:

(1) 八达岭森林康养基地: 核心职责是提供专业森林康养服务, 包括: ① 课程设计与实施(根据季节资源更新课程内容, 确保每月至少 1 次课程优化); ② 森林康养师配备(派驻 1 名持证康养师驻点民宿, 提供课程咨询、预约及游客健康评估服务); ③ 设施开放(向合作民宿游客开放康养步道、冥想平台等设施, 优先保障合作套餐游客的使用需求); ④ 品牌授权(允许民宿使用“八达岭森林康养合作单位”标识, 提升民宿品牌公信力)。

(2) 思落里民宿: 核心职责是提供配套生活服务与客源引流, 包括: ① 住宿接待(根据游客需求分配房型, 提供 24 小时客房服务); ② 餐饮配套(开发“森林康养餐”, 采用本地食材如延庆豆腐、山野菜, 遵循“低脂、高纤维、高维生素”原则, 每餐配备康养师推荐的养生饮品); ③ 交通接驳(提供专车往返基地与民宿, 每日固定 2 个班次, 确保游客出行便捷); ④ 客源引流(通过自有渠道如微信社群、旅游平台推广合作套餐, 每月至少开展 2 次主题推广活动)。

(3) 北京农业职业学院: 核心职责是提供技术支撑与效果评估, 包括: ① 需求调研(每季度开展 1 次游客需求调查, 为课程与服务优化提供数据支撑); ② 人员培训(为民宿服务人员提供森林康养知识培训, 不少于 8 课时/年, 内容包括课程介绍、健康咨询基础、应急处理); ③ 效果评估(每半年对合作模式的游客满意度、经济效益进行评估, 形成评估报告并提出优化建议)。

三方建立月度联席会议机制, 通过线上线下结合的方式沟通合作进展, 解决运营中的问题(如课程调整、客源分配), 确保协作顺畅。

3.2.2. 利益共享维度: 风险共担, 收益合理分配

设计“基础佣金 + 套餐分成 + 风险补偿”的多元化利益分配机制, 兼顾各方利益, 降低合作风险:

(1) 基础佣金机制: ① 民宿推荐游客单独参加森林康养课程(如单次森林浴), 基地按课程费用的 15% 支付推荐佣金, 佣金按月结算; ② 基地推荐游客入住民宿, 民宿按住宿费用的 10% 支付推荐佣金, 若游客同时购买康养课程, 佣金比例提高至 12%。

(2) 套餐分成机制: 联合推出“森林康养 + 民宿”合作套餐(如“2 天 1 晚住宿 + 1 次康养课程”“3 天 2 晚住宿 + 2 次康养课程”), 套餐营收扣除直接成本(如食材、耗材)后, 按“基地 40%、民宿 60%”的比例分成。其中, 基地承担康养师薪酬、课程耗材成本, 民宿承担住宿、餐饮、交通成本, 分成收益按季度结算。

(3) 风险补偿机制: 针对季节波动、突发情况(如暴雨、疫情)导致的客源减少, 建立风险共担机制: ① 旺季(春、夏、秋)若因基地课程调整导致游客退订, 基地需赔偿民宿相当于套餐费用 20% 的违约金; ② 淡季(冬季)若民宿入住率低于 40%, 基地需向民宿提供免费课程资源(如室内自然教育课程), 协助民宿开展“冬季康养体验活动”, 提升淡季客源; ③ 突发公共卫生事件导致合作暂停, 双方共同承担已产生的固定成本(如康养师基本工资、民宿房屋租金), 比例为基地 40%、民宿 60%。

3.2.3. 服务标准化维度: 规范流程, 提升体验

制定《“八达岭森林康养 + 思落里民宿”服务规范》, 明确服务流程、质量标准与考核机制, 确保服务一致性与专业性:

(1) 服务流程标准化: 建立“预订 - 接待 - 体验 - 反馈”的全流程服务规范: ① 预订阶段: 游客通过合作平台(如民宿微信小程序、基地官网)预订套餐后, 民宿需在 2 小时内发送确认短信, 包含行程安排、健康提醒(如穿舒适运动鞋、携带常用药品); ② 接待阶段: 游客抵达民宿后, 民宿服务人员需主动介绍合作套餐内容, 康养师驻点人员需为游客进行简单健康评估(如血压测量、体质询问); ③ 体验阶段: 民宿专车按时接送游客, 基地康养师需提前 10 分钟到达课程地点准备, 课程结束后提供简单的健康建议;

④ 反馈阶段：游客离店前，民宿需通过纸质问卷或电子问卷收集满意度评价，评价结果同步反馈给三方主体。

(2) 质量标准标准化：① 人员资质标准：康养师需持中国林学会认证的森林康养师证书，民宿服务人员需通过森林康养知识培训并考核合格；② 服务质量标准：游客对课程的满意度需 ≥ 4.5 分(5分制)，对民宿住宿、餐饮的满意度需 ≥ 4.2 分，若连续2个月满意度低于标准，需暂停合作并制定整改方案；③ 安全标准：基地需配备应急医疗箱，民宿需制定火灾、突发疾病等应急预案，每年至少开展2次应急演练。

(3) 考核激励机制：建立“双向考核 + 激励奖励”制度：① 双向考核：基地每季度对民宿的住宿、餐饮、交通服务进行考核，民宿每季度对基地的课程质量、康养师服务进行考核，考核结果与利益分配挂钩(如民宿考核得分 ≥ 90 分，套餐分成比例提高5%；基地考核得分 ≥ 90 分，基础佣金比例提高2%)；② 激励奖励：每年评选“最佳合作标兵”，对表现优秀的主体给予奖励(如基地奖励民宿免费课程资源，民宿奖励基地客源引流支持)。

3.2.4. 季节课程联动维度：差异化设计，缓解淡旺季差异

结合八达岭森林康养基地的季节资源特征与思落里民宿的服务优势，设计春夏秋三季特色合作课程套餐，冬季开发衍生活动，实现全年运营的相对稳定：

(1) 春季套餐：“森林探春 + 自然手作”(2天1晚)：① 课程目标：利用春季花期资源，缓解游客春季疲劳，提升免疫力；② 行程安排：Day 1 上午游客抵达民宿，享用春季养生茶(金银花、薄荷茶)并办理入住，下午专车接送至基地开展“森林赏花徒步”(路线：康养步道 - 山杏花海观景台，全程3公里，康养师讲解春季植物知识并引导五感体验)，傍晚返回民宿享用春季康养餐(凉拌山野菜、杂粮饭、杏仁豆腐)，晚上在民宿庭院开展“星空冥想”(1小时，康养师指导呼吸练习)；Day 2 上午在基地开展“自然手作”课程(采集落叶、松果制作书签，康养师讲解自然手作的疗愈价值)，下午返程前民宿赠送春季养生伴手礼(自制蜂蜜、杏仁)；③ 价格：1280元/人，家庭套餐(2大1小)2980元(含住宿、餐饮、课程、交通、伴手礼)。

(2) 夏季套餐：“森林避暑 + 深度放松”(3天2晚)：① 课程目标：利用夏季凉爽气候，缓解游客工作压力，改善睡眠质量；② 行程安排：Day 1 下午游客入住民宿，享用夏季清凉饮(酸梅汤、绿豆汤)，晚上开展“森林故事分享会”(康养师分享森林疗愈案例，游客交流放松心得)；Day 2 全天在基地活动，上午“森林浴”(在油松林区域静坐1.5小时，配合正念呼吸)，下午“森林瑜伽”(户外练习，搭配森林白噪音)，傍晚“森林冥想”(在冥想平台开展，时长1小时)，餐饮由民宿提供外卖(低脂蔬菜沙拉、清蒸鱼、冬瓜汤)；Day 3 上午在民宿开展“手工精油制作”(提取薰衣草、薄荷精油，用于日常放松)，下午返程，赠送夏季清凉伴手礼(精油小样、凉席)；③ 价格：2580元/人，双人套餐4880元。

(3) 秋季套餐：“森林赏红 + 情绪调节”(2天1晚)：① 课程目标：利用秋季红叶景观，缓解游客秋季抑郁情绪，提升心理韧性；② 行程安排：Day 1 上午游客入住民宿，享用秋季润燥茶(菊花茶、银耳茶)，下午接送至基地开展“红叶摄影 + 情绪日记”活动(康养师指导通过摄影记录美景、撰写情绪日记)，傍晚返回民宿享用秋季养生餐(南瓜粥、烤红薯、清炒时蔬)，晚上开展“篝火疗愈”(围绕篝火分享生活感悟，康养师进行情绪疏导)；Day 2 上午在基地开展“森林正念行走”(缓慢行走1公里，专注于脚步与呼吸)，下午返程，赠送秋季情绪调节手册(含正念练习方法)；③ 价格：1380元/人，闺蜜套餐(2人)2580元。

(4) 冬季衍生活动：针对冬季基地课程减少的问题，联合开展“室内森林康养 + 乡村年俗”活动，如“自然教育课堂(基地提供标本、视频资源) + 民宿年俗体验(贴春联、包饺子、农家酿酒)”，套餐价格

980 元/人(2 天 1 晚), 确保冬季民宿入住率不低于 40%。

4. 合作模式的潜在风险与规避机制

“四维联动”合作模式虽实现森林康养与民宿旅游的资源互补, 但实际运营中受多方因素影响, 仍存在潜在风险与挑战, 需针对性设计应对机制, 保障合作可持续性。

4.1. 潜在风险与挑战

4.1.1. 利益分配分歧风险

(1) 成本核算争议: 套餐“直接成本”界定模糊, 如民宿“森林康养餐”本地食材溢价、基地康养师驻点薪酬是否计入成本, 易引发利润计算分歧;

(2) 淡季补偿执行偏差: 冬季民宿入住率低于 40%时, 基地提供的免费课程(如室内自然教育)可能与民宿需求(如亲子类课程)不匹配, 导致民宿不满;

(3) 分成调整争议: 考核结果与分成挂钩的“服务质量达标”标准(如游客满意度是否剔除极端评价)主观化, 阻碍分成比例动态调整。

4.1.2. 服务质量协同失衡风险

(1) 服务执行偏差: 民宿未按“低脂、高纤维”标准制作康养餐, 或基地康养师驻点时间不足, 导致游客课程咨询受阻;

(2) 标准执行不一致: 民宿服务人员遗漏“徒步穿防滑鞋”等健康提醒, 或基地未优先保障合作游客使用康养步道, 引发投诉;

(3) 应急协同不足: 游客在课程中突发疾病时, 基地应急医疗箱配备不全、民宿应急预案未同步, 可能延误救援。

4.1.3. 外部环境不确定性风险

(1) 政策与标准变动: 如中国林学会调整森林康养师认证标准, 基地需重新培训康养师, 短期影响课程供给; 或民宿行业出台新消防规范, 思落里民宿需追加改造投入;

(2) 自然与公共安全事件: 八达岭夏季暴雨冲毁康养步道致课程暂停, 或冬季流感、公共卫生事件引发游客退订, 三方固定成本(康养师工资、民宿租金)无法分摊;

(3) 市场竞争加剧: 京郊其他区域(如密云)推出同类“森康 + 民宿”产品, 分流北京城区客源, 导致合作套餐营收下滑。

4.2. 冲突解决与风险规避机制

4.2.1. 利益分配争议解决机制

(1) 细化成本规则: 制定《合作成本核算细则》, 明确“直接成本”包含项目(如食材成本按采购发票核算, 康养师驻点薪酬按日薪计入课程成本), 附示例清单(如山野菜溢价 5%以内计入成本, 超 5%由民宿承担);

(2) 第三方监督: 由基地财务、民宿会计与学院经济管理教师组成财务监督小组, 每季度审计营收与成本, 出具《利益分配审计报告》;

(3) 调解与保证金: 邀请北京市林业局、延庆区乡村振兴局专家成立调解委员会, 15 个工作日内解决分歧; 三方各缴 5 万元保证金, 拖欠佣金或违约时从保证金中扣除补偿。

4.2.2. 服务质量协同保障机制

(1) 实时监控: 开发线上系统, 游客扫码评价课程、住宿(5 分制), 连续 3 天评分低于 4 分自动预警,

24 小时内出整改方案;

(2) 联合培训: 学院每月组织 1 次“康养餐制作”“应急救援”联合培训, 民宿服务人员与基地康养师考核合格方可上岗;

(3) 应急手册: 明确游客突发疾病时的责任划分(基地负责现场急救, 民宿联系救护车并垫付费用, 后续按 4:6 分摊), 每季度开展 1 次联合应急演练。

4.2.3. 外部风险应对机制

(1) 政策跟踪: 学院成立政策研究小组, 每月收集森林康养、民宿领域政策变动(如康养基地认证要求), 提前 3 个月制定应对方案(如组织康养师新认证培训);

(2) 综合保险: 三方按“基地 40%、民宿 50%、学院 10%”分摊保费, 投保涵盖步道修复、游客受伤、经营中断的“产业合作综合保险”;

(3) 市场调整: 每季度调研京郊同类产品, 若客源分流, 及时推出“周末短途康养包”“亲子自然教育套餐”, 并联合京津冀旅行社拓展周边客群。

基金项目

北京农业职业学院 2024 院级科研项目(XY-SK-24-07)。

参考文献

- [1] 宋维明. 关于森林康养产业发展必然性与路径的思考[J]. 林业经济, 2020, 42(1): 3-8.
- [2] 彭春靖, 薛小杰, 张新平. 基于用地适宜性评价的森林疗养基地规划设计——以天竺山国家森林公园为例[J]. 陕西林业科技, 2022, 50(5): 55-61.
- [3] 杨涓, 李燕, 闫相宜, 等. 城市森林理念的设计与实践——对森林疗养基地中森林步道设计的思考[J]. 现代园艺, 2021, 44(15): 141-145.
- [4] 南海龙, 王小平, 刘立军. 森林康养漫谈 II [M]. 北京: 中国林业出版社, 2018.
- [5] 谢劲松, 马坚炜, 苏焕鹏, 等. 新质生产力引领下广西森林康养产业融合发展路径探究[J]. 广东蚕业, 2025, 59(8): 75-77.
- [6] 任爱娇. 产业融合模式下森林康养产业的可持续发展[J]. 中国林业产业, 2024(12): 54-55.
- [7] 袁庆叶, 安菁, 王文霞, 等. 基于认证标准的北京松山森林疗养基地自然环境条件分析[J]. 林业科技通讯, 2022(1): 28-31.
- [8] 张秀丽. 北京八达岭国家森林公园森林疗养探索与实践[J]. 林业资源管理, 2017(6): 37-40.
- [9] 陈香波, 杨博, 尹丽娟, 等. 自然疗愈的力量——从森林疗养到园林康养[J]. 园林, 2021, 38(11): 2-6.
- [10] 袁庆叶, 张云苓, 王文霞, 等. 基于市场需求调查的森林疗养方案[J]. 林业科技通讯, 2023(2): 4-8.