

霞山绿苑植物景观与文化遗产研究

吴欣灿

广东海洋大学滨海农业学院, 广东 湛江

收稿日期: 2026年6月9日; 录用日期: 2026年7月9日; 发布日期: 2026年7月17日

摘要

目的: 在城市更新背景下, 老旧公园更新需要兼顾植物群落优化、生态服务提升与地方文化延续。方法: 以湛江市霞山绿苑为研究对象, 基于场地资料整理、历史沿革梳理和景观节点分类, 分析其植物景观结构、热带滨海植物适宜性及文化表达问题。结果: 霞山绿苑经历了由苗场、霞山花圃到开放式城市公园的转型, 形成了以盆景园、玻璃温室、热带植物区和水体植物空间为主体的植物景观资源, 具备乔-灌-草复层配置、热带亚热带植物展示和自然教育转化潜力, 但仍存在植物科普不足、历史脉络表达不清、节点联系和长期管护较弱等问题。结论: 应以热带滨海植物群落优化为基础, 延续场地记忆, 构建植物科普游径, 并将地方文化符号转化为自然教育内容, 以提升霞山绿苑的生态、教育与文化综合价值。

关键词

城市公园, 植物景观, 文化遗产, 城市更新, 霞山绿苑

Study on Plant Landscape and Cultural Inheritance of Xiashan Lvyuan

Xincan Wu

College of Coastal Agricultural Sciences, Guangdong Ocean University, Zhanjiang Guangdong

Received: June 9, 2026; accepted: July 9, 2026; published: July 17, 2026

Abstract

Objective: Against the backdrop of urban renewal, the renovation of old parks needs to take into account the optimization of plant communities, the improvement of ecological services, and the continuation of local culture. Method: Taking Xiashan Lvyuan in Zhanjiang City as the research object, based on the collation of site data, the sorting of historical evolution and the classification of landscape nodes, the plant landscape structure, the suitability of tropical coastal plants and cultural expression issues were analyzed. Result: Xiashan Lvyuan has undergone a transformation from a

nursery and Xiashan flower garden to an open urban park, forming a plant landscape resource mainly composed of bonsai gardens, glass greenhouses, tropical plant areas and water body plant Spaces. It has the potential for multi-layered configuration of trees, shrubs and grasses, display of tropical and subtropical plants and transformation into natural education. However, there are still problems such as insufficient plant science popularization, unclear expression of historical context, weak node connection and long-term maintenance. Conclusion: Based on the optimization of tropical coastal plant communities, the site memory should be continued, plant science popularization trails should be constructed, and local cultural symbols should be transformed into natural education content to enhance the comprehensive ecological, educational and cultural value of Xiashan Lvyuan.

Keywords

Urban Park, Plant Landscape, Cultural Inheritance, Urban Renewal, Xiashan Lvyuan

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着城市发展由增量扩张转向存量更新，城市公园的建设目标逐渐由单一绿化美化转向生态服务、空间品质提升、地方文化延续和公共教育复合表达。特别是在老城区中，形成时间较早、使用频率较高的老旧公园，不仅是城市绿地系统的重要组成部分，也是居民日常生活、城市记忆和地方文化认同的重要载体。相关研究指出，城市口袋公园在改善高密度城区公共空间品质、补充日常游憩功能方面具有积极作用[1]；绿色空间作为城市更新的催化剂，可在提升环境品质的同时带动公共生活和社区活力恢复[2]。因此，如何在老旧公园更新中兼顾生态功能、空间体验与文化遗产，成为当前城市绿色空间更新中的重要议题。

植物景观是城市公园中最具生态基础和地域表达潜力的空间要素。与硬质景观相比，植物景观具有生长性、季相性和生态调节功能，能够通过植物种类选择、群落配置、花果叶色变化和空间组织形成具有地方特征的景观环境。尤其在高密度城区中，小微型公园绿地的布局和植物景观配置直接关系到居民日常可达性、游憩舒适性和生态服务水平[3]。同时，植物群落的多层次结构能够提高绿地遮阴、降温、雨水截留和生境供给能力，因而应成为老旧公园更新的重要内容。

为避免将公园更新简化为设施替换或节点美化，本文进一步引入景观叙事、文化景观、场所理论和生态美学作为分析框架。景观叙事强调通过时间线索、空间路径和节点组织传达场地故事，使公园历史由静态资料转化为可游览、可阅读的空间经验；文化景观理论认为，景观是自然基础与人类活动长期叠加形成的综合体，能够反映地方生产方式、审美传统和社会记忆[4]；场所理论强调空间经验、地方依恋和场所精神对公共空间认同的形成作用[5][6]；生态美学则提示植物景观更新不仅要追求视觉整洁，也应通过可识别的秩序语言表达生态过程和养护意图[7]。据此，霞山绿苑的更新应在植物群落优化、历史记忆叙事和地方文化转译之间建立联系。

地方文化遗产是城市公园更新中不可忽视的内容。历史文化遗产保护研究表明，地方文化认同是推动历史空间保护与再利用的重要动力[8]。对于具有一定历史基础的城市公园而言，其价值不仅来自绿量和设施条件，也来自场地形成过程、使用记忆、植物展示传统和地方生活方式。湛江作为具有滨海、雷

州半岛和多元文化特征的城市，其城市更新和文旅发展也日益强调地方文化资源的梳理与转化[9]。霞山绿苑原为“苗场”和“霞山花圃”，后经多次改造发展为开放式城市公园，具备植物展示、地方文化表达和自然教育转化的基础。基于此，本文分析其植物景观结构、热带滨海植物适宜性及文化传承问题，并提出植物景观更新策略。

2. 研究对象与方法

2.1. 研究对象

霞山绿苑位于广东省湛江市霞山区人民大道南与解放东路交汇处，原有名称为“苗场”“霞山花圃”，现为综合性城市公园。根据场地资料整理，霞山绿苑建成时间可追溯至 20 世纪 50 年代，早期主要承担苗木培育和盆景展示等功能。1976 年，公园按照“生产结合游览”的模式重新规划建设，并更名为“霞山花圃”。2003 年，经升级改造后正式命名为“霞山绿苑”，逐步成为面向市民开放的城市公园。此后，公园继续进行功能完善和景观提升，增加枫铃草坡、唯吾知足印、禅意功德月洞门、高升六角竹亭、石山通幽处、如意局、湛江十大怪等特色节点，强化了公园的游憩、观赏和文化展示功能(见图 1)。

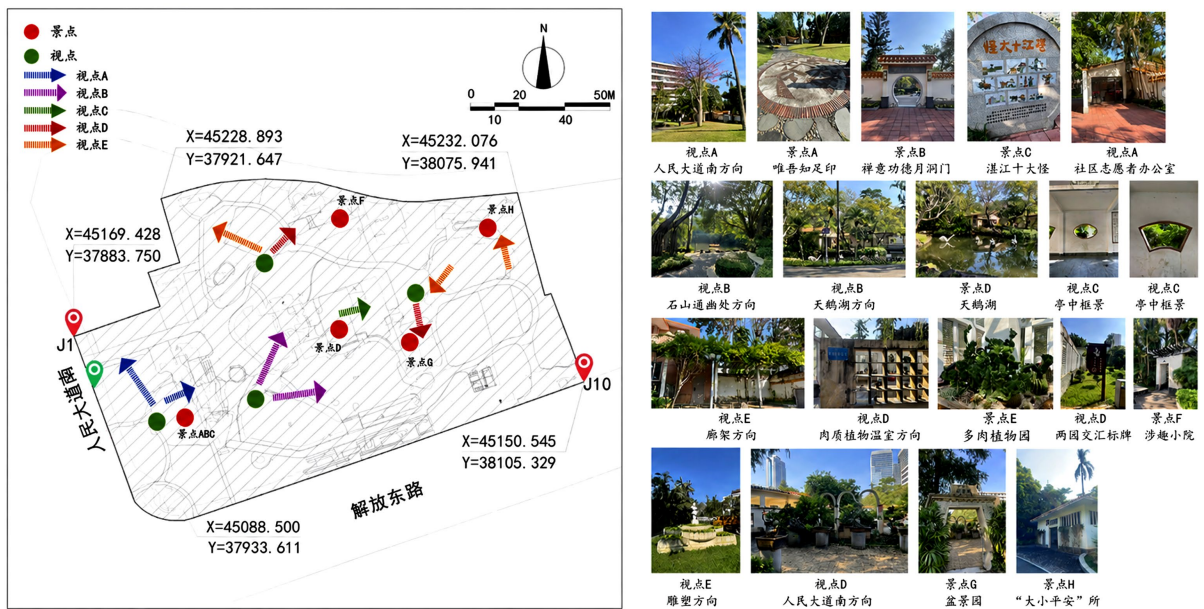


Figure 1. Distribution of main landscape nodes in Xiashan Lvyuan
图 1. 霞山绿苑主要景观节点分布

从城市区位看，霞山绿苑与霞湖公园、儿童公园、人民广场等共同构成湛江市中心城区重要公共绿色空间，对改善城市环境、服务周边居民日常休闲、展示城市生态形象具有积极作用。其空间规模虽不大，但形成时间较早、历史演变清晰、植物景观类型较丰富，并具有较强的日常使用属性，因此具有典型的老城区存量公园更新研究价值(见表 1)。

Table 1. Basic profile of Xiashan Lvyuan
表 1. 霞山绿苑基本概况表

项目	内容
公园名称	霞山绿苑
原有名称	苗场、霞山花圃

续表

所在位置	广东省湛江市霞山区人民大道南与解放东路交汇处
公园类别	综合性城市公园
原有用途	苗木培育、盆景展示、花卉展示
现有用途	市民休闲、植物观赏、文化活动、科普教育
主要节点	盆景园、玻璃温室、热带植物区、天鹅湖、枫铃草坡、月洞门、湛江十大怪等
主要价值	生态服务、植物展示、历史记忆、地方文化、公共休闲

2.2. 资料来源与方法

本文主要基于霞山绿苑场地调研资料、历史阶段整理、景观资源分类材料和相关文献资料，对其发展历程、植物景观资源、文化空间表达和更新策略进行分析。为回应研究对象的历史性、植物性和文化性特征，本文将资料整理与理论解释相结合，具体方法如下。

(1) 历史文献与场地资料梳理法。首先整理霞山绿苑原有课程调研材料、场地照片、历史阶段表和节点记录；其次按照苗场阶段、花圃阶段、绿苑阶段和更新提升阶段进行时间归类；最后提炼公园由生产性苗圃、展示性花圃到综合性城市公园的功能转型过程，并分析植物景观随功能变化呈现的演替线索。

(2) 景观节点分类法。依据图 1 节点分布和现场照片资料，将盆景园、玻璃温室、热带植物区、天鹅湖、亭廊、水榭、月洞门及地方民俗节点等空间要素进行归并，形成园艺展示类、温室科普类、热带植物类、水体生态类和文化表达类等类别；随后从植物资源、空间功能、文化表达和公众使用四个方面分析各类节点的作用。

(3) 植物景观结构分析法。结合湛江热带滨海气候特征，从乔木层、灌木层、草本及地被层三个层面观察植物配置方式，并重点分析植物在遮阴降温、雨水截留、土壤保持、生境供给和游憩舒适性方面的作用。由于本文以既有场地资料和实地观察为基础，植物生态功能主要采用定性归纳方式进行讨论。

(4) 理论归纳与比较分析法。以景观叙事、文化景观、场所理论和生态美学为解释框架，将霞山绿苑与城市口袋公园、历史文化空间保护、海绵城市公园和老城区微更新等相关研究进行比较，识别其共性与特殊性。

3. 结果与分析

3.1. 历史演变与植物演替线索

霞山绿苑的发展历程可概括为苗场阶段、花圃阶段、绿苑阶段和更新提升阶段。20 世纪 50 年代至 1970 年代中期，霞山绿苑最初以“苗场”形式存在，主要承担苗木培育等生产性功能，植物景观以苗圃种植为主，园路和空间组织服务于苗木管理与生产活动。1976 年至 2002 年，霞山绿苑按照“生产结合游览”的模式重新规划建设，并改称“霞山花圃”，在保留生产功能的基础上增加花卉展示、游览观赏和市民休闲功能。该阶段标志着场地由生产性空间向公共游憩空间转型。

2003 年以后，霞山绿苑经升级改造后正式更名为“霞山绿苑”，并在后续更新中不断完善功能分区和景观节点。公园新增了簕酸梅、金星果、海芒果、黄梁木等具有地域特色的园林植物，逐渐由较单一的苗圃型种植转向乔木、灌木、地被和花卉相结合的复层植物配置。2020 年前后，公园再次升级改造，增加部分文化节点并优化出入口和游憩空间(见表 2)。由此可见，霞山绿苑的植物景观并非一次性营建，而是经历了从生产性种植、展示性花圃到综合性公园植物群落的渐进演替过程。

从场所理论和景观叙事角度看，霞山绿苑的价值并不只在于现有绿地功能，更在于其连续的生产、

展示和公共游憩记忆。后续更新应将不同历史阶段转化为可阅读的空间线索，使植物演替、场地记忆和游览体验形成连续叙事(见图 2)。

Table 2. Historical evolution and plant landscape transformation of Xiashan Lvyuan
表 2. 霞山绿苑历史演变与植物景观转型表

阶段	时间	主要功能	植物景观特征
苗场阶段	20 世纪 50 年代 ~1975 年	苗木培育、生产管理	以苗圃种植为主，布局服务生产需求
花圃阶段	1976~2002 年	花卉展示、生产结合游览	花卉品种增加，园路与小品逐渐完善
绿苑阶段	2003 年以后	开放游憩、植物展示、文化活动	乔灌木配置逐渐丰富，功能分区更明确
更新提升阶段	2020 年前后	景观提升、文化节点塑造	强化节点体验与植物展示结合

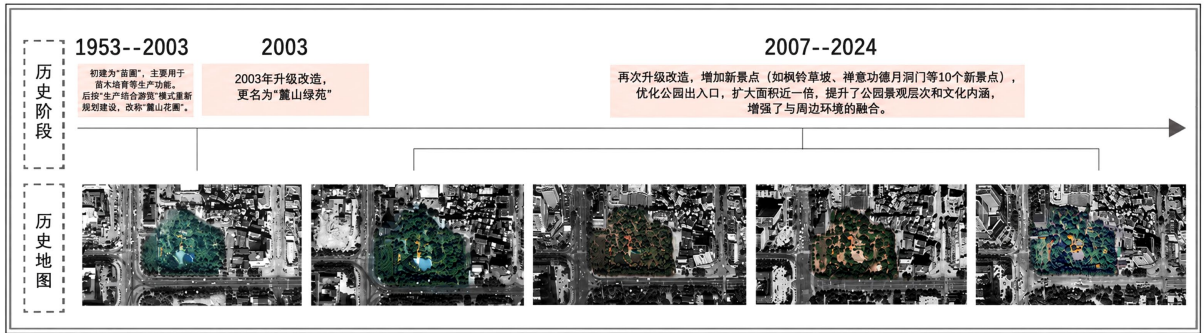


Figure 2. Historical evolution of Xiashan Lvyuan
图 2. 霞山绿苑历史演变过程

3.2. 热带滨海植物群落特征

霞山绿苑位于粤西滨海城市建成区，具有高温高湿、季风明显、台风和强降雨影响较突出的环境背景。因而，其植物景观更新应重视热带亚热带植物的气候适宜性、抗风性、耐修剪性和日常养护稳定性。现有资料显示，园内植物景观资源包括盆景园、玻璃温室、热带植物区和水体植物空间等类型。盆景园延续了公园早期苗场和花圃的园艺展示传统；玻璃温室中布置多肉植物和中药植物，具备植物识别和科普教育价值；热带植物区种植簕酸梅、金星果等植物，能够体现湛江滨海城市的地域植物特色(见表 3)。

Table 3. Plant landscape resources and ecological functions of Xiashan Lvyuan
表 3. 霞山绿苑植物景观资源与生态功能

资源类型	代表节点	植物/空间特征	生态与教育价值
园艺展示类	盆景园	盆景、盆栽及园艺造型植物	延续苗场记忆，展示园艺技艺
温室科普类	玻璃温室	多肉植物、中药植物等	植物识别、药用植物科普
热带植物类	热带植物区	簕酸梅、金星果等适生植物	体现粤西滨海植物特色
水体生态类	天鹅湖及水榭	岸线植物、水面与乔木遮阴	调节微气候，提供观景停留空间

从群落结构看，霞山绿苑已具备形成乔－灌－草复层植物景观的基础。乔木层可提供遮阴、降温 and 空间骨架，灌木层可丰富季相色彩并形成空间边界，草本及地被层则有助于覆盖裸露地表、减少雨水冲刷并提升近人尺度景观体验。相关研究指出，城市公园中不同植物层次的组合有助于提升绿地雨水截留、

土壤稳定和生态调节能力[10]。因此，霞山绿苑后续更新不宜仅追求花化和彩化效果，而应强化乡土及适生植物应用，维持乔灌草复合结构，提升热带滨海城市公园的生态服务功能(见图 3)。

水体景观与岸线植物空间构成了霞山绿苑日常游憩体验的重要基础。天鹅湖及周边水榭空间通过水面、岸线植物和乔木遮阴共同形成较安静的观景环境。对于湛江这类降雨集中、夏季炎热的滨海城市而言，水体与植物群落结合可在一定程度上改善局部热环境，增加空气湿度，并为鸟类和小型生物提供活动空间。

从生态美学角度看，霞山绿苑植物景观更新应避免单纯追求花化、彩化和短期视觉效果，而应在植物适生性、群落稳定性、生态服务功能与公众审美体验之间形成平衡。通过可识别的植物层次、整洁的边界管理和清晰的科普解说，生态过程才能更容易被公众理解和接受。



Figure 3. Typical plant landscape resources of Xiashan Lvyuan
图 3. 霞山绿苑典型植物景观资源

3.3. 文化空间表达特征

霞山绿苑的文化空间表达主要体现在盆景文化、岭南园林小品和地方民俗节点等方面。盆景园承接了公园作为苗场和花圃时期的植物生产与展示传统，是场地历史转型过程中较稳定的文化载体。亭、廊、楼阁、水榭、景墙等园林建筑小品尺度较小，但分布于主要游憩节点和游览路径中，在提供休息、观景和遮阴功能的同时，也塑造了公园的地域风貌。历史文化空间保护和再设计研究认为，空间更新应在延续历史文化价值的基础上回应现代使用需求[11]，这一观点对霞山绿苑文化节点更新具有借鉴意义。

枫铃草坡、唯吾知足印、禅意功德月洞门、石山通幽处、如意局、湛江十大怪等节点具有一定识别性，但其文化表达仍以造型和打卡为主，尚未充分转化为与植物景观、自然教育和游线体验相结合的叙事系统。后续应压缩过度装饰化表达，将文化符号转化为可阅读的植物故事、园艺传统和地方生态知识(见图 4)。



Figure 4. Cultural landscape nodes of Xiashan Lvyuan
图 4. 霞山绿苑文化景观节点

从文化景观角度看，这些节点不应被视为孤立的装饰物，而应与植物展示、游线组织和公众活动共同构成地方文化的空间表达系统。霞山绿苑的文化遗产重点不宜停留在符号罗列，而应通过盆景园艺传统、热带植物知识和地方生活记忆的组合，形成兼具生态性与叙事性的公园体验。

4. 讨论

4.1. 与相关研究的比较

与口袋公园和小微绿地研究相比，霞山绿苑同样关注高密度建成区中公共绿地对日常游憩、空间品质和居民生活的补充作用[2]。其共性在于，二者均强调在高密度建成环境中通过小尺度绿地提升居民日常可达性、游憩舒适度和公共空间品质；其特殊性在于，口袋公园研究多强调新增或嵌入式绿地的布局效率，而霞山绿苑属于长期使用的老旧公园，其更新重点不仅是改善设施和活动空间，更是梳理由苗场、花圃到开放式公园的历史线索，并将这种线索转化为可识别的植物景观叙事。

与历史文化空间保护研究相比，霞山绿苑同样涉及地方文化认同和场地记忆延续[8]。其共性在于，二者均关注历史信息的保存、地方认同的形成以及旧有空间在当代公共生活中的再利用；其特殊性在于，霞山绿苑并非以大型历史建筑或传统街区为核心的文化遗产空间，而是由植物生产、园艺展示和市民日常使用共同形成的“植物性场地记忆”。因此，霞山绿苑的文化遗产不能只依靠月洞门、民俗标识等硬质符号，而应更多依托盆景园、温室植物、热带植物区和水体岸线等植物资源来表达。

与海绵城市公园和生态型公园研究相比，霞山绿苑同样需要关注雨水截留、微气候调节和生态服务功能[10]。其共性在于，二者均强调植物群落、水体空间和地表覆盖对城市生态调节的作用；其特殊性在于，霞山绿苑空间尺度有限、周边建设密度较高，不适合进行大规模生态工程改造，更适合采用乔-灌-草复层优化、耐湿热适生植物补植、岸线植物修复和轻量化科普导览等小尺度更新方式。这种以小尺度植物群落优化带动生态服务提升的路径，构成了本案例相较于一般生态型公园更新项目的特殊价值。

4.2. 主要问题

首先，植物群落科学阐释不足。霞山绿苑虽具有盆景、温室植物、热带植物和水体植物等资源，但现有表达更多停留在观赏和节点展示层面，对乔木层、灌木层、草本层之间的结构关系，以及植物在遮阴降温、雨水截留、生境营造和景观稳定性方面的作用阐释不够。

其次，历史脉络与植物演替之间缺少联系。霞山绿苑具有“苗场-花圃-绿苑”的清晰演变过程，但现有空间中这一线索尚未被系统展示。更重要的是，历史演变尚未与植物景观变化相结合，即从苗圃生产性种植、花卉展示性种植到综合公园复层植物配置的演替逻辑尚不清晰。历史信息如果不能转化为植物展示和空间解说内容，场地记忆便容易被日常游憩功能所遮蔽。

再次，节点联系与持续管理有待加强。公园经过多次更新后形成了较多景观节点，但盆景园、玻璃温室、天鹅湖、热带植物区和文化节点之间缺少清晰的主题游线，游客体验容易停留在分散观赏层面。城市微更新研究表明，社区空间更新应注重空间连续性、体验完整性和居民参与度[12]。同时，盆景、温室植物、水体景观和解说设施均需要长期养护，后续管理机制仍需完善。

4.3. 更新策略

第一，基于生态美学强化热带滨海植物群落优化。霞山绿苑后续更新应以乔-灌-草复层结构为基础，优先保留长势良好、遮阴效果明显和具有地方适应性的乔木，补充耐湿热、抗风、耐修剪的乡土及适生植物；在林下空间配置耐阴地被和低维护草本，减少裸露地面，提升土壤保水和雨水截留能力。对于水体边缘，应采用耐湿植物和自然化岸线配置，减少硬质驳岸对水陆生态连续性的阻隔。

第二，基于景观叙事构建植物展示与科普游径系统。可围绕盆景园、玻璃温室、热带植物区和天鹅湖，打造“盆景园-玻璃温室-热带植物区-天鹅湖”的植物认知路线。盆景园重点展示盆景造型、树种选择和园艺养护知识；玻璃温室重点展示多肉植物、中药植物及其生长习性；热带植物区重点展示湛江地域气候下的热带亚热带植物特色；天鹅湖及周边水体空间则可展示水体生态、岸线植物和城市公园水景维护知识。对于重点植物和特色节点，可通过植物名牌、二维码图文介绍或语音讲解增强科普信息的可读性。

第三，基于场所理论与文化景观视角推动场地记忆与自然教育融合。可在公园主要入口设置历史沿革展示牌，以时间轴形式呈现 20 世纪 50 年代苗场建设、1976 年霞山花圃形成、2003 年霞山绿苑开放以及后续景观提升等关键节点。在盆景园等历史记忆较强的空间，可设置“苗场记忆与盆景文化”专题解说区，通过老照片、旧地图、植物品种介绍和园艺工具展示等方式，呈现公园从生产性绿地到公共游憩空间的变化过程。儿童自然教育活动可围绕“认识热带植物”“小小盆景师”“中药植物识别”“城市水景观察”等主题展开，使参与者在认识植物的同时理解公园历史和地方文化(见表 4)。

Table 4. Design of nature education activities in Xiashan Lvyuan

表 4. 霞山绿苑自然教育活动设计表

活动主题	依托节点	主要内容	预期效果
小小盆景师	盆景园	认识盆景树种、造型和养护知识	延续盆景文化，提升园艺兴趣
认识热带植物	热带植物区	观察叶形、果实、花色和生境特征	理解湛江地域植物特色
中药植物识别	玻璃温室	识别中药植物和多肉植物	提升植物科普认知
城市水景观察	天鹅湖	观察水体、岸线植物和鸟类活动	培养生态观察能力

5. 结论

霞山绿苑作为湛江市霞山区具有代表性的城市老旧公园，其价值不仅在于提供日常休闲空间，更在于承载了从苗场、花圃到开放式城市公园的连续历史记忆。其发展过程反映了城市公共绿地由生产性功能向游憩、展示、文化和教育复合功能转型的过程，也体现了老城区存量绿色空间在城市更新中的再利用价值。

从植物景观角度看，霞山绿苑拥有盆景园、玻璃温室、热带植物区、天鹅湖、亭廊小品和特色文化节点等多种空间类型，具备乔-灌-草复层配置、热带亚热带植物展示和自然教育转化基础。结合场所理论、景观叙事、文化景观和生态美学分析可知，其后续更新仍需进一步解决植物群落科学阐释不足、历史脉络与植物演替联系不强、节点联系和持续管理有待加强等问题。未来应以热带滨海植物群落优化

为基础,通过延续场地记忆、构建植物科普游径、推动地方文化符号与自然教育融合等方式,使霞山绿苑由普通休闲型公园进一步转化为兼具生态服务、植物展示、自然教育和社区共享价值的城市绿色文化空间。

致 谢

感谢指导教师在论文选题、资料整理和写作过程中给予的指导与帮助;感谢场地调研和资料整理过程中提供帮助的同学与相关人员。感谢审稿专家对本文提出的宝贵意见。

参考文献

- [1] 吴琮,李志刚,吴闽.城市口袋公园研究现状与发展趋势[J].地球信息科学学报,2023,25(12):2439-2455.
- [2] 宋秋明,武晓勇,肖阳,等.绿色触媒:口袋公园建设驱动城市更新[J].中国园林,2022,38(S2):31-34.
- [3] 周聪惠,张彧.高密度城区小微公园绿地布局调控方法[J].中国园林,2021,37(10):60-65.
- [4] Gade, D.W. (2014) The Continuing Quest to Understand Carl Sauer. *The AAG Review of Books*, 2, 116-121.
<https://doi.org/10.1080/2325548x.2014.919159>
- [5] Tuan, Y.-F. (1981) *Space and Place: The Perspective of Experience*. University of Minnesota Press.
- [6] Norberg-Schulz, C. (1980) *Genius Loci-Spirit of Place: Towards a Phenomenology of Architecture*. *Architectural Design*, 50, 85-88.
- [7] Nassauer, J.I. (1995) Messy Ecosystems, Orderly Frames. *Landscape Journal*, 14, 161-170.
<https://doi.org/10.3368/lj.14.2.161>
- [8] 蔡天抒,袁奇峰.以“地方文化认同”为动力的历史文化遗产保护——基于广东地方文化保育行动的实证研究[J].国际城市规划,2017,32(2):114-120.
- [9] 王淦,李伟汉,王文威.湛江城市红色文旅发展探析[J].合作经济与科技,2023(3):28-30.
- [10] 许晓倩,陈展川,陈旭,等.基于海绵城市理念的海口城市公园雨水管理调查[J].热带生物学报,2020,11(3):353-360,367.
- [11] 李劲燕.历史文化街区的保护与空间再设计[J].炎黄地理,2022(8):58-60.
- [12] 杨若雪.老城区城市更新初探——以湛江旧大天然片区城市更新项目为例[J].城市建设理论研究(电子版),2022(29):160-162.