

绿色转型背景下伊春市生态旅游与林下产业融合经营模式及效益管理研究

张 驰*, 王思文, 张珊妹, 张翰雄, 袁健博

大连海洋大学经济管理学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2026年9月9日; 录用日期: 2026年9月29日; 发布日期: 2026年10月13日

摘 要

目的: 在重点国有林区绿色转型与高质量发展背景下, 梳理伊春市生态旅游与林下产业融合经营的资源基础、运行模式和效益管理逻辑, 识别制约生态优势持续转化的关键环节。方法: 以2024~2026年伊春市政府工作报告、统计公报和公开报道为主要现实资料, 结合生态产品价值实现、林下经济、森林康养与森林食品产业相关文献, 采用文献分析、政策文本分析、典型实践归纳和比较分析方法。结果: 伊春已形成森林康养与林下体验、景区与森林食品消费、林药与康养研学、地企协同与生态权益转化等融合形态, 生态旅游扩容和桦树汁、北药、森林食品产业升级呈现相互引流趋势, 但仍存在产品联动浅、淡旺季错配、收益分配与公共反哺机制不够稳定、跨部门数据分散和生态承载约束难以进入经营考核等问题。结论: 应构建“资源识别-场景融合-价值增值-收益共享-生态再投入”的经营闭环, 并以经济、生态、社会和治理四维效益管理体系统筹融合发展的综合效益与长期可持续性。

关键词

绿色转型, 生态旅游, 林下产业, 融合经营, 效益管理

Integrated Operation Models and Benefit Management of Ecotourism and Under-Forest Industries in Yichun in the Context of Green Transformation

Chi Zhang*, Siwen Wang, Shanmei Zhang, Hanxiong Zhang, Jianbo Yuan

School of Economics and Management, Dalian Ocean University, Dalian Liaoning

Received: September 9, 2026; accepted: September 29, 2026; published: October 13, 2026

*第一作者。

文章引用: 张驰, 王思文, 张珊妹, 张翰雄, 袁健博. 绿色转型背景下伊春市生态旅游与林下产业融合经营模式及效益管理研究[J]. 林业世界, 2026, 15(4): 850-858. DOI: 10.12677/wjf.2026.154099

Abstract

Objective: Against the background of green transformation and high-quality development in key state-owned forest regions, this study examines the resource base, operating models, and benefit-management logic of integrated ecotourism and under-forest industries in Yichun, and identifies key constraints on the sustained conversion of ecological advantages into development value. **Methods:** The study draws on Yichun municipal government work reports, statistical bulletins, and public reports from 2024 to 2026, together with literature on ecological product value realization, the under-forest economy, forest-based wellness, and forest food industries. Literature analysis, policy text analysis, synthesis of typical practices, and comparative analysis are employed. **Results:** Yichun has developed four forms of integration: forest-based wellness with under-forest experiences; scenic areas with forest food consumption; medicinal plants with wellness-related research and study; and local government-enterprise cooperation with ecological rights conversion. Ecotourism expansion and the upgrading of birch sap, medicinal plants, and forest food industries increasingly reinforce each other. However, product linkages remain shallow, peak and off-peak seasons are poorly matched, benefit-sharing and public reinvestment mechanisms are not sufficiently stable, cross-departmental data are fragmented, and ecological carrying-capacity constraints are not adequately incorporated into operating assessments. **Conclusion:** Yichun should establish a closed operating loop of resource identification—scenario integration—value enhancement—benefit sharing—ecological reinvestment and adopt a four-dimensional benefit-management system covering economic, ecological, social, and governance outcomes to coordinate the comprehensive benefits and long-term sustainability of integrated development.

Keywords

Green Transformation, Ecotourism, Under-Forest Industry, Integrated Operation, Benefit Management

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

伊春因林而生、因林而兴，森林、湿地、冰雪、界江以及林场文化、森林食品和北药资源，共同构成典型的生态资源富集型区域。天然林商业性采伐停止后，如何在严格保护中形成稳定产业收益成为老林区振兴的重要命题。林下经济可在保持林地生态属性的基础上拓展林药、林菌、林果、林菜和林下养殖，并兼具产业增值、就业吸纳与生态协同功能，是重点国有林区培育绿色产业的重要载体。

生态资源优势不会自动转化为稳定的发展收益，关键在于识别资源本底，通过产权、市场、产业、金融和治理机制把生态功能转化为可交易、可体验、可持续供给的产品与服务，形成经济、生态和社会综合效益[1]。伊春把旅游业和林下经济作为绿色转型重要抓手，森林康养与桦树汁、蓝莓、食用菌、北药等产业升级，为“资源—产品—消费—收益—保护”闭环提供了基础。

近三年伊春产业化转化明显加快。旅游端与林下产业端同步增长，为融合经营创造了市场条件。现有研究分别讨论生态产品价值实现、森林康养、林下经济和森林食品供应链，但对伊春仍需回答：旅游流量如何转化为森林食品、北药、研学与康养消费；林下产业如何借助旅游增值而不突破生态边界；融合收益如何在企业、林场、社区和生态保护之间分配。本文据此从研究基础、发展现状、融合模式、效

益、问题、对策和保障机制展开分析。

2. 资料与方法

2.1. 研究基础与分析逻辑

生态产品价值实现具有多主体协同特征,政府、市场主体、资源经营者和社区需要围绕生产、供应、销售、价值共创和信息交流形成合作[2]。在伊春,地方政府承担空间管控和公共服务,森工企业提供资源经营场景,旅游与森林食品企业负责产品开发,林场职工和居民参与服务与收益分配。融合经营的实质是把分散资源、主体和收益链组织为共同经营体系。

生态产品价值实现通常需要经历资源识别、产品和服务供给、消费场景连接、价值增值与收益反馈等环节,并通过持续投入形成可循环的经营机制[1]。本文将伊春融合经营概括为“资源识别-场景组织-协同销售-综合收益-生态与社区再投入”五个环节,并把是否形成持续再投入作为判断融合质量的重要标准。

从产业生态学及产业生态系统视角看,融合经营不是旅游业与林下产业的简单叠加,而是资源、产品、客流、资金、信息和生态投入在区域系统中的耦合与循环。产业生态系统研究强调不同主体、要素和流程通过协同共生与反馈机制提高系统整体效率[3]。据此,本文“闭环模型”将传统产业生态关注的资源循环进一步拓展到服务业情境,把游客流、产品流、收益流和生态再投入同时纳入分析,强调旅游消费形成的增量收益必须通过生态维护和社区公共收益回流资源端,才能完成真正的闭环。

从价值链治理视角看,融合经营的关键不仅是延长产业链,更在于识别谁控制关键节点、谁获取增值收益以及增值能否向资源经营者和社区传导。旅游全产业链研究强调资源开发、产品供给、渠道组织和消费服务之间的系统衔接[4]。本文据此把“场景组织-协同销售-综合收益”视为价值形成链,并进一步加入“收益共享-生态与社区再投入”,由此将价值链治理从企业间的交易协调扩展到生态资源公共属性约束下的收益回流与公共治理。

从可持续性科学视角看,生态旅游具有开发与保护的双重属性,经济增长、社区参与和生态承载之间存在长期权衡。相关研究表明,生态旅游管理需要同时处理利益相关者关系、环境影响、社区参与与游客管理[5]。因此,本文构建经济、生态、社会、治理四维效益框架,并不把四类指标等量并列,而是把生态安全设置为约束条件,把经济增值、社会共享和治理能力作为在生态边界内实现长期收益的绩效维度。

从价值共创理论看,游客、企业、社区居民与政府并非单向的“供给者-消费者”关系,而是在信息、体验、品牌和社区治理过程中共同塑造产品价值。乡村旅游研究显示,多主体通过“共盼-共建-共享”及价值传递形成持续共创机制[6]。本文的“收益共享”继承这一互动逻辑,但进一步要求将共创结果以合同、就业、本地采购、社区收益和生态维护资金等可核算方式固化,避免价值共创停留在体验层和营销层。

与公私合作伙伴关系(PPP)的收益分配模型相比,PPP研究通常围绕公共部门与社会资本之间的投入、风险、回报和公共利益约束配置收益,强调通过动态分配实现公私双赢与项目可持续[7]。伊春融合项目同样存在政府、森工企业和市场主体合作,但还涉及林场社区、游客以及不完全市场化的生态公共价值。因此,本文不直接套用PPP的二元收益分配,而是提出“固定使用费+经营分成+生态维护基金+社区收益”的多主体结构,将风险承担、经营贡献、生态责任和社区受益同时纳入分配依据。

2.2. 资料来源与研究方法

资料包括伊春市2025年、2026年政府工作报告,2024年统计公报,以及2024~2026年关于生态产品价值转化、森林康养、桦树汁、森林食品和林下经济的公开报道;学术资料选取中国知网可检索的相

关研究。采用文献研究、政策文本分析、典型实践归纳和比较分析，不对缺乏统一口径的“融合产值”人为估算。

生态产品价值实现研究已覆盖价值核算、实现模式、市场交易和制度保障，但高效转化仍受价值度量、产权边界与机制协同约束[8]。因此，本文把效益管理扩展为经济、生态、社会 and 治理四维，关注消费增量、产品附加值、生态压力、就业共享和数据治理。

综合上述理论，本文的理论贡献主要体现在两个方面：其一，将产业生态系统的循环逻辑、价值链治理的价值获取逻辑和可持续性科学的多目标约束逻辑整合进同一经营链条，形成“资源识别－场景融合－价值增值－收益共享－生态再投入”的闭环模型；其二，将价值共创与 PPP 式收益分配进一步拓展为包含社区和生态资本的多主体收益治理框架，使“谁创造价值、谁分享收益、谁承担生态责任”能够在同一分析框架中对应。该框架侧重经营管理过程和反馈机制，与仅描述融合业态或单纯核算经济产出的研究形成区别。

3. 伊春市生态旅游与林下产业融合发展现状

3.1. 生态旅游由观光型向康养型、全季型升级

伊春生态旅游依托森林湿地、避暑和冰雪资源。2024 年游客和旅游收入大幅增长，2025 年又通过森林康养基地、国际森林浴基地、冰雪赛事、旅游列车和智慧伴游延伸消费链。森林康养与中医养生、生态旅游融合能够形成新的林下经济业态，关键在于产品协同、功能区设计和认证体系[9]，伊春旅游正由“看森林”向“住森林、养森林、学森林、购森林产品”扩展。

消费需求研究表明，森林康养兼具健康和旅游需求，基地认定、数字化环境、多层次项目和跨领域合作有助于提升市场匹配度[10]。伊春森林浴、药膳、音疗、林间运动和自然教育等产品，有利于把消费从门票住宿延伸到健康服务、体验课程和森林食品。

3.2. 林下产业由原料供给向加工、品牌与渠道延伸

森林康养旅游行为研究表明，行为态度、知觉行为控制、主观规范和信息获取程度会显著影响体验意向[11]。因此，森林食品不宜只是景区伴手礼，还应以透明溯源、健康信息、体验过程和文化叙事降低认知成本，形成“资源可信－产品可感知－购买可持续”的消费链。

Table 1. Major developments in Yichun ecotourism and under-forest industries, 2024~2025
表 1. 2024~2025 年伊春生态旅游与林下产业融合发展主要动态

时间/事项	公开事实	对融合经营的意义
2024 年旅游	接待游客突破 2000 万人次，旅游收入突破 200 亿元	形成大规模体验消费入口
2024 年林下产业	桦树汁采收 3.3 万 t，相关产值增长 60%以上；北药种植抚育 82 万亩	林下产品供给与加工基础增强
2024 年生态转化	森林湿地保护修复 16.9 万亩；森林资源特许经营项目到位资金 16 亿元	保护投入与资源资本化并行
2025 年生态旅游	游客数量和旅游花费分别增长 36%、39%；形成森林康养试点与产业联盟	康养、研学和全季产品空间扩大
2025 年桦树汁产业	订货签约 3.8 亿元；24 家加工企业、180 余种产品；2024 年产业产值 3.17 亿元	旅游渠道可与精深加工、品牌复购结合

3.3. 生态产品价值转化具备制度和资本基础

伊春已建立涵盖生态旅游、森林食品、北药种植的生态产品项目库，并通过森林资源特许经营、碳汇和绿色金融探索“资源－资产－资本－财富”转化。严格保护与价值转化并存，要求融合经营以生态容量为硬约束。近三年主要进展见表 1。

4. 生态旅游与林下产业融合经营模式

4.1. “森林康养＋林下体验”场景融合模式

该模式以森林康养基地、森林公园和林场为载体，将森林浴、药膳、中草药识别、浆果采摘、菌类科普和手作组合为连续产品。森林文化与康养融合研究强调文化挖掘、活动创新、行业规范和专业人才的重要性[12]。伊春可把红松文化、林场记忆和北药知识嵌入线路，使游客由观景者转为参与者，并连接服务收入与林下产品销售。

4.2. “景区/林场＋森林食品”渠道融合模式

利用景区客流和林场空间建设体验店、森林宴、产品展示和配送体系，把蓝莓、红松子、桦树汁、木耳、山野菜等转化为旅游消费品。关键在统一质量、溯源、品牌、冷链和线上复购，使旅游提供体验入口，森林食品延长消费链。

4.3. “林药＋康养研学”知识融合模式

依托北药资源，可围绕刺五加、人参等组织识别课程、种植参观、药膳体验和中医药文化研学，形成企业研发加工、林场提供基地、专业机构提供课程的协同结构。经营边界是不把一般旅游体验包装为医疗行为，应以资质和标准明确健康服务范围。

4.4. “地企协同＋生态权益”价值融合模式

重点国有林区资源空间交织，融合经营需要地方政府与森工企业共享交通、品牌、活动、数据和公共服务。生态产品价值实现推动增收的关键在于多元主体共同创造并合理分配价值[13]。因此，特许经营和项目合作应设置生态投入、林场社区就业和公共服务回流条款，使市场化收益进入生态再生产与民生改善。四类模式的比较见表 2。

Table 2. Four integrated operation models of ecotourism and under-forest industries in Yichun
表 2. 伊春生态旅游与林下产业四类融合经营模式

融合模式	核心载体	价值形成方式	主要风险
森林康养＋林下体验	康养基地、森林公园、林场	体验服务带动采摘、药膳、森林食品消费	体验同质化、生态扰动
景区/林场＋森林食品	景区、体验店、电商	现场体验形成首购，溯源与电商形成复购	质量不一、品牌透支
林药＋康养研学	北药基地、加工企业、研学机构	知识服务与产品研发共同提高附加值	资质边界、专业人才不足
地企协同＋生态权益	政府、森工企业、金融机构、社区	特许经营、项目融资与公共反哺形成循环	权责不清、收益共享不足

注：本表为本文基于伊春近三年实践及相关文献归纳。

5. 融合经营效益分析与管理框架

5.1. 经济效益：从客流增长转向单位资源增值

旅游扩张提供需求基础，但效益不能只看游客数。森林食品供应链研究表明，信息、资源、物流和市场协同能够提高效率与韧性[14]。伊春应重点监测游客人均涉林消费、旅游渠道销售占比、复购率、精深加工增值率和淡季收入占比，判断客流是否真正转化为产业价值。

5.2. 生态效益：把承载力和资源再投入纳入经营账

融合经营必须以维护生态系统稳定性和资源可持续利用为前提。景区和采集基地应监测游客容量、采集强度、垃圾污水、野生生物干扰和资源恢复，特许经营项目应提取生态维护资金。森林食品高质量发展也要求把资源利用效率、创新和经营主体培育建立在绿色属性之上[15]，因此生态成本应成为绩效刚性扣减项。

5.3. 社会效益：提高本地就业、职工参与和收益共享

社会效益主要体现为林场职工和居民获得稳定就业、经营分红、服务收入以及公共设施改善。可监测本地就业率、小微主体参与率、本地采购比例、培训覆盖率和社区公共收益，使资源周边居民成为长期经营参与者，降低保护与开发之间的利益冲突。

5.4. 治理效益：形成可比较、可追踪的四维效益账

Table 3. Suggested four-dimensional benefit-management indicators for integrated operations
表 3. 融合经营四维效益管理指标建议

维度	核心指标、计算方法与数据获取路径	管理目的
经济效益	涉林人均消费 = 涉林产品与服务销售收入 ÷ 有效游客人数(票务/预约系统 + POS、电商订单 + 企业财务)；旅游渠道销售占比 = 旅游场景相关销售额 ÷ 森林食品总销售额；复购率 = 重复购买客户数 ÷ 购买客户总数；加工增值率 = (加工产品销售收入 - 原料成本) ÷ 原料成本；淡季收入占比 = 淡季营业收入 ÷ 全年营业收入。	衡量客流是否转化为产业价值，并识别加工、渠道和全季经营的增值效果
生态效益	游客容量负荷率 = 实际接待量 ÷ 核定承载量；采集强度 = 实际采集量 ÷ 可持续采集限额；生态维护投入率 = 年度生态维护支出 ÷ 项目营业收入；资源恢复率按年度样地/监测点资源恢复量与基期比较；垃圾污水达标率来自环卫、污水处理与生态监测记录。	将生态承载和再投入转化为硬约束，防止短期收益透支生态资本
社会效益	本地就业率 = 本地户籍或常住就业人数 ÷ 项目就业总人数；小微主体参与率 = 参与项目的本地小微主体数 ÷ 合作主体总数；本地采购率 = 本地采购额 ÷ 采购总额；培训覆盖率 = 参加培训的本地从业者 ÷ 本地从业者总数；社区公共收益率 = 社区公共收益 ÷ 项目可分配收益。	衡量就业、采购和收益共享是否真实惠及林场职工与社区居民
治理效益	溯源完整度 = 具有完整批次追溯记录的产品批次 ÷ 总批次；合同履约率 = 按期完成的关键合同事项 ÷ 应完成事项；投诉按期办结率 = 规定时限内办结投诉 ÷ 投诉总量；安全事件按分级标准记录；数据报送完整率 = 完整报送字段数 ÷ 应报字段数。	提高经营透明度、合同约定、风险响应和跨部门协同能力

注：指标用于项目管理与年度评价，具体阈值应依据不同生态空间、经营类型和数据基础分类设定。

绿色营销研究表明,健康安全诉求、绿色知识和品牌体验会影响森林食品购买意愿[16]。因此还应把品牌诚信、溯源完整度、投诉处理、合同履约和信息披露纳入治理效益。建议以项目为单元建立经济-生态-社会-治理四维台账,按季度预警,而非仅以营业收入考核。建议指标见表3。

为提高“四维效益框架”的可操作性,指标设计遵循“可计算、可追溯、可跨期比较”原则。经济指标优先从票务、POS、电商订单和企业财务系统提取;生态指标由景区预约系统、资源采集台账、生态监测和项目财务支出共同形成;社会指标由人力资源、社保、采购合同和社区收益分配台账获取;治理指标来自溯源系统、合同管理、投诉平台和部门数据报送记录。对不同规模项目可采用同一公式但设置不同阈值,以避免只比较绝对量而忽视经营规模差异。

6. 融合经营面临的主要问题

第一,融合产品仍偏“旅游带货”,康养、研学、采摘、餐饮和加工联动不足。第二,季节性错配明显,夏秋集中、冬春供给偏弱。第三,桦树汁等增长较快,但研发、精深加工、认证与品牌能力不均。数字经济可促进黑龙江林业产业提质,但需基础设施、数据应用与经营能力协同[17]。

第四,收益分配和公共反哺规则尚未标准化,不同项目缺少统一的分成模板和生态再投入比例。第五,文旅、林草、森工、市场监管和企业数据分散,难以形成全生命周期效益账。第六,生态承载约束进入经营决策不充分,旅游高峰、采集强度和交通扩张若缺少动态阈值,短期收益可能挤压长期生态资本。

7. 优化对策

7.1. 建立“资源清单-场景清单-产品清单”联动开发机制

以县区和林业局公司为单元梳理资源边界,将核心保护、一般游憩、林下经营和社区服务空间分类管理。每项资源同步配置场景、产品、容量上限和责任主体,重点发展森林康养、自然教育、采集体验、森林宴、北药研学等,并以统一预约组织客流。

7.2. 以供应链和品牌协同提高林下产品旅游转化率

围绕桦树汁、蓝莓、红松子、黑木耳、山野菜和北药建立“基地-加工-冷链-品牌-体验-电商”链条。“九珍十八品”等区域品牌统一溯源与授权,体验店和网店共享会员数据;旺季完成首购和体验,淡季以订阅、节礼和健康消费维持复购。

7.3. 构建多主体收益共享与生态反哺机制

项目合同应明确资源经营者、企业、林场社区和政府权责,采用“固定使用费+经营分成+生态维护基金+社区收益”组合。对公共景观、品牌和设施的商业使用设置生态维护支出,对本地就业和采购达标项目给予激励。生态产品价值实现具有多主体价值共创和收益分配特征,因此应把社区参与、就业增收与生态反哺纳入项目收益共享机制[13]。

在收益分配方法上,可借鉴价值共创强调的“参与-互动-共享”逻辑,同时吸收PPP模型中“投入、风险、贡献和公共利益约束”共同决定收益分配比例的思想。具体可将项目可分配收益拆分为资源使用补偿、经营主体回报、社区共享和生态维护四部分:资源使用补偿体现资源占用成本,经营回报与资本和运营贡献挂钩,社区共享与本地就业、采购和公共服务贡献挂钩,生态维护资金则按照营业收入或特许经营收益的一定比例刚性提取。这样既避免平均分配削弱经营激励,也防止资本回报挤占生态保护和社区公共收益。

7.4. 建设融合经营数字平台与统一效益账户

整合旅游服务入口与产品溯源、库存、林下基地和生态监测数据，形成预约－核验－消费－评价－复购链。每个项目设置唯一编码，将收入、游客、本地采购、就业、生态监测、投诉和安全事件纳入同一账户，优先形成支撑承载管理、收益分配和经营优化的最小数据集。

7.5. 推进全季产品组合和分区错峰经营

夏季突出避暑、森林浴和浆果体验，秋季突出五花山、红松文化和坚果，冬季连接冰雪运动、温泉、药膳与森林食品，春季发展桦树汁和北药研学。生态敏感区实行预约限流和季节性封闭，采集体验明确品种、数量和范围，避免消费增长转化为资源过度采集。

8. 保障机制

8.1. 强化地企协同与跨部门治理

建立市级融合经营联席机制，由文旅、林草、市场监管、生态环境、农业农村、交通及伊春森工集团共同参与，统一资源准入、项目备案、品牌管理和数据口径，对跨区线路、公共品牌和大型活动实行联合审查。

8.2. 完善标准、人才与科技支撑

制定森林康养、林下体验、森林食品体验店和北药研学规范，对导游、康养指导、食品安全和野外安全分类培训。支持企业与科研院所开展桦树汁、北药和森林食品技术研发，同时培养自然教育、康养服务和数字运营复合型人才。

8.3. 创新绿色金融与风险管理工具

在生态产品项目库和特许经营基础上，鼓励金融机构依据稳定现金流和依法可交易权益开发融资产品，但避免以未来过度开发作为偿债基础。建立游客安全、食品质量、森林火险和市场波动风险清单，对高风险项目实行保险和应急预案。

8.4. 建立年度效益评价与退出机制

每年开展经济、生态、社会和治理四维评价。经济收益较好但生态恶化的项目限期整改；连续低效且缺乏就业和公共反哺的项目调整经营权；协同表现好的项目给予续期、融资和营销支持，以“评价－反馈－调整－再评价”把效益管理嵌入经营全过程。

9. 结论

伊春生态旅游与林下产业融合经营，是重点国有林区绿色转型与生态价值实现的重要实践。近三年旅游市场快速扩张，森林康养、桦树汁、北药和森林食品同步升级，项目库、特许经营、碳汇和数字服务等工具逐步完善，形成“森林康养+林下体验”“景区/林场＋森林食品”“林药＋康养研学”“地企协同＋生态权益”等模式。

当前核心矛盾已由“有没有资源和项目”转向“能否把资源、场景、主体和收益组织成稳定闭环”。产品联动浅、季节性错配、精深加工和品牌能力不均、收益反哺不足、数据分散及生态承载进入经营考核不充分，是主要制约。

因此，应沿“资源识别－场景融合－价值增值－收益共享－生态再投入”主线，推进供应链、数字

平台、利益联结、全季经营和容量控制,建立四维效益账户与退出机制,使旅游增长、林下增值、生态保护和社区收益形成闭环。

从理论上看,上述路径把产业生态系统的循环协同、价值链治理的增值与分配、可持续性科学的生态边界以及价值共创和 PPP 的多主体合作逻辑统一到经营管理过程之中;从管理工具看,表 3 给出的可计算指标和数据路径,使“四维效益”由原则性框架转化为可用于年度评价、合同约束和项目退出的操作体系。

参考文献

- [1] 谢贤胜,陈绍志,赵荣.生态产品价值实现的实践逻辑——基于自然资源领域 87 个典型案例的扎根理论研究[J].自然资源学报,2023,38(10): 2504-2522.
- [2] 谢花林,李致远.自然资源领域生态产品价值实现的多主体协同机制与路径[J].自然资源学报,2023,38(12): 2933-2949.
- [3] 张百婷,冯起,李宗省,等.我国生态产品价值实现的研究进展与典型案例剖析[J].地球科学进展,2024,39(3): 304-316.
- [4] 陈思.乡村振兴背景下的林业产业融合发展路径探索——基于“森林康养+”的林下经济新业态分析[J].中国林业经济,2024(1): 23-28.
- [5] 曹璞渊,唐玲,刘华周,等.中国森林康养产业现状与消费需求研究[J].园林,2024,41(8): 11-19.
- [6] 曾涵,钟海霞,冯艳维,卢素兰.基于计划行为理论的森林康养旅游行为影响机制研究——以福州市为例[J].中国林业经济,2024(4): 23-32.
- [7] 袁秋芑,杨怡,苗超,等.森林文化与森林康养融合发展研究[J].温带林业研究,2025,8(1): 51-57.
- [8] 王继应,李娟昆,杜焱强.价值共创:生态产品价值实现推动农民增收的内在机制[J].自然资源学报,2025,40(9): 2366-2380.
- [9] 陈思,张蕾,张琦.大食物观背景下森林食品产业供应链整合协同机制与实践路径研究[J].林业经济,2024,46(11): 56-63.
- [10] 陈丽荣,乔浩,高嘉睿.新质生产力赋能森林食品产业高质量发展:逻辑机理、现实挑战与实现进路[J].林草政策研究,2024,4(2): 23-32.
- [11] 叶芷琦,杨修楠,郝立丽.绿色营销对消费者森林食品购买意愿的影响——基于文献综述与案例分析[J].中国林业经济,2024(3): 37-42.
- [12] 张琦.数字经济促进黑龙江省林业产业高质量发展的路径研究[J].中国林业经济,2024(1): 29-34.
- [13] 郑珊珊,李彬.复合产业生态系统的架构与运行机制研究——循环型生态经济的案例分析[J].财经问题研究,2026(3): 104-117.
- [14] 明庆忠,史鹏飞,韩剑磊.旅游全产业链:内涵、逻辑与构建[J].学术探索,2023(1): 83-93.
- [15] 朱春雨,曹建生.生态旅游研究进展与展望[J].中国生态农业学报(中英文),2022,30(10): 1698-1708.
- [16] 韩磊,徐菲菲,刺利青.乡村旅游社区治理中“主-客”价值共创的过程和机制[J].中国生态旅游,2025,15(1): 34-47.
- [17] 王秀芹,刘旸,王兵.PPP 项目再融资收益分配研究[J].中国管理科学,2023,31(8): 51-60.