

读者反应批评视角下《嘉莉妹妹》与《德伯家的苔丝》的女性角色构建

罗 菲

广西大学外国语学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年5月23日; 录用日期: 2026年6月4日; 发布日期: 2026年6月16日

摘 要

德莱塞《嘉莉妹妹》中的嘉莉与哈代《德伯家的苔丝》中的苔丝虽处于不同社会背景, 却都出身贫困乡村家庭, 并在生存压力与性别困境中卷入复杂的两性关系。两位女性在社会压力与个人欲望的作用下, 选择了截然不同的人生道路。本文以读者反应批评理论为基础, 通过对两部作品中女性角色塑造及读者接受历史的比较分析, 探讨文本与读者互动如何生成多元意义。研究发现, 嘉莉与苔丝的意义并非固定存在于文本内部, 而是在不同读者阅读与阐释过程中动态生成, 从而持续延展作品的文学价值与现实启示, 为理解经典文学的跨时代生命力提供新的视角。

关键词

读者反应批评, 期待视域, 女性形象, 《嘉莉妹妹》, 《德伯家的苔丝》

The Construction of Female Characters in *Sister Carrie* and *Tess of the D'Urbervilles* from the Perspective of Reader-Response Criticism

Fei Luo

School of Foreign Languages and Literatures, Guangxi University, Nanning Guangxi

Received: May 23, 2026; accepted: June 4, 2026; published: June 16, 2026

Abstract

Carrie in Dreiser's *Sister Carrie* and Tess in Hardy's *Tess of the D'Urbervilles*, though situated in

different social contexts, both come from impoverished rural families and become entangled in complex romantic and sexual relationships under pressures of survival and gender constraints. Under the influence of societal expectations and personal desires, the two women choose markedly different life paths. Based on reader-response criticism, this paper compares the portrayal of female characters and the history of reader reception in the two works, exploring how the interaction between text and reader generates multiple meanings. The study finds that the significance of *Carrie* and *Tess* does not exist statically within the texts but is dynamically produced through readers' interpretations, continuously extending the literary value and real-world implications of the works. This provides a new perspective for understanding the cross-temporal vitality of classic literature.

Keywords

Reader-Response Criticism, Horizon of Expectations, Female Characters, *Sister Carrie*, *Tess of the D'Urbervilles*

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

德莱塞的《嘉莉妹妹》与哈代的《德伯家的苔丝》均以女性成长与生存困境为核心主题，但两位女主角的命运却迥然不同。嘉莉凭借自身才华与机遇最终获得物质意义上的成功，而苔丝则在社会压迫与情感冲突中走向悲剧性毁灭[1][2]。尽管她们都出身贫困乡村家庭，并在生活中遭遇性别与社会困境，但两者的选择和结局呈现出显著差异。长期以来，学界围绕这两位女性形象展开了丰富的研究，并形成了多元化的解读视角。

随着文学理论的发展，尤其是接受美学与读者反应批评的兴起，文学作品的意义不再被视为完全固定于文本内部，而是在读者阅读、理解与再阐释的过程中不断生成[3][4]。读者的期待视域、阅读经验与文化背景，会直接影响文本角色的解读与价值判断[5][6]。因此，重新考察《嘉莉妹妹》与《德伯家的苔丝》的读者接受史，不仅能够反映不同时代读者的价值观与情感体验变化，也能够揭示经典文学作品意义生成的动态机制。

本文以读者反应批评为理论基础，结合不同时代读者对嘉莉与苔丝的解读差异，分析文本通过叙事方式、人物塑造与情节留白“召唤”读者参与意义建构的过程。同时，本文还将探讨女性主义视角如何在读者阅读中逐渐显现。研究认为，两位女性角色的意义并非单纯由文本提供，而是在读者与文本的互动中动态生成，从而保持作品跨时代的文学生命力。

2. 读者反应批评关键词

读者反应批评强调，文学作品的意义并非完全由作者或文本单方面决定，而是在读者阅读过程中动态生成。阅读不只是被动接受文本信息，而是读者依据自身经验、文化背景与情感认知，对文本进行主动参与与意义建构的过程[3]。在此过程中，读者对文本的认同、质疑、情感共鸣以及价值判断，都会影响作品意义的形成与延展，从而实现文学的艺术价值。该理论包含两个核心概念：一是读者对文本的期待视域，二是读者的解读与接受过程。所谓期待视域，是指读者在阅读前已形成的文学经验、社会观念与审美标准。具体而言，它可能来源于三方面：作者在文本中所倾注的情感或社会意义、作者过往作品给读者留下的印象、以及作者本人的社会身份与性格特征[5]。不同历史时期、不同文化背景的读者，其

期待视域会有所差异，因此对同一作品可能产生不同的理解。此外，伊瑟尔提出的“召唤结构”理论进一步说明，文本中的空白与未确定性会促使读者主动参与意义补充，使作品在不同阅读过程中获得新的解释空间[7]。读者在情感体验、价值判断及对角色的认知过程中形成的多样解读，不仅体现了作品的开放性，也构成了文学长久的魅力[4]。

3. 嘉莉妹妹与苔丝故事主要内容

《嘉莉妹妹》是美国自然主义文学代表德莱塞的重要作品。自然主义文学强调社会的残酷性与个体的无力感，认为人在社会环境中如同被操纵的存在，其命运往往受到外部力量的限制[1]。小说通过德莱塞相对客观、不道德评判的叙述，描绘了嘉莉从乡下少女离家出走，到大城市谋生，再到演艺舞台崭露头角的过程。她在工厂工作时受到压迫与剥削，在寄人篱下的生活中承受心理冲击，随后进入情感依附关系，但又因环境与关系变化而不断调整自身选择。嘉莉的命运在初次登台演出时得到转折——这一场景不仅展示了她才艺的发挥，也体现出文本叙事中对机会与偶然性的强调，为读者提供了对角色自我实现可能性的想象空间。通过嘉莉的经历，读者得以在价值判断和情感体验中建构对角色的理解，使她的形象从被动受命运摆布的乡村女孩，逐渐被解读为在资源有限条件下寻求生存与发展的复杂人物。

《德伯家的苔丝》则呈现出截然不同的叙事语境。哈代处于传统宗法价值与工业经济冲击并存的年代背景下，其小说展现了农村贫困家庭中女性所面临的生存困境[2]。苔丝出身低收入家庭，父亲不作为、母亲保守，早年便处于多重困境之中。成年后的苔丝经历了被迫进入情感依附关系、怀孕及子女夭折的挫折，生活的连续打击影响了她的社会地位与自我认同。新婚夜苔丝在面对丈夫的误解和社会压力时选择坦白，这一行为不仅体现了其内心的道德与情感张力，也提供了文本的空白与未确定性，使读者能够参与意义的建构。哈代的叙事方式强调悲悯与道德困境，限制了读者对苔丝能动性的想象，而她的悲剧性命运因此在文本和阅读中更加固定化。

通过对比两部作品可以发现，尽管嘉莉与苔丝在出身、社会限制与情感困境上具有相似性，但她们的叙事呈现和角色塑造方式不同。德莱塞通过自然主义客观化叙事，为读者提供了更大的空间去解读嘉莉的行为与动机；哈代则通过宿命式叙事与道德介入，使苔丝的悲剧形象更为集中。这种叙事差异直接影响了读者的体验与阐释，体现了“召唤结构”理论所描述的文本开放性：文本中的留白和不确定性促使读者主动参与意义构建，而读者的历史背景、文化认知和情感体验，则形成了不同的解读路径[4]。

嘉莉与苔丝的故事不仅反映了各自的社会环境与性别困境，也展示了不同叙事策略如何影响读者在阅读过程中对角色意义的建构。

4. 嘉莉妹妹与苔丝的读者反应与分析

从读者反应批评视角来看，嘉莉妹妹的形象塑造深受德莱塞自然主义叙事风格的影响。德莱塞以近乎客观记录的方式呈现嘉莉的生活困境与生存挣扎，使读者感受到社会与命运力量的制约。在这种叙事策略下，嘉莉的行为更多体现对物质生活和生存环境的应对，而非传统道德评判的自觉体现。这种客观化叙事使读者在解读嘉莉时呈现出多样化的反应：早期读者中有部分批评她对传统社会规范的漠视，也有读者因共情当时社会环境而理解甚至同情她的选择[1]。

随着时代变迁，尤其是在当代女性主义理论与文化语境下，嘉莉被重新解读为一个在资源有限条件下努力争取自主生活的复杂角色。读者在回顾嘉莉初次登台演出、职业发展等关键情节时，会发现文本通过留白与不确定性为角色提供了行为动机的解释空间。这种解读不仅体现了读者对角色的情感投入，也显示出“期待视域”的变化——即不同历史时期的读者根据自身文化背景和价值观，对嘉莉的生存策略与行动进行不同的理解[8]。

相比之下,《德伯家的苔丝》自问世以来便引发了广泛而多样的读者反应。苔丝的人生经历使读者在解读中产生强烈情感共鸣。当下时代读者有的关注苔丝对爱情的坚持与善良,有的关注她在社会约束下的被动与无奈[9]。这些差异正体现了读者反应批评的核心理念:文本意义并非固定不变,而是在读者的阅读体验中不断生成和重构。

总体而言,嘉莉与苔丝的读者反应显示了文本叙事风格对解读的引导作用:德莱塞的客观化、非道德化叙事为读者提供了更大的解释空间,使嘉莉的行动可能被理解为自主与生存策略的体现;而哈代的道德介入式叙事则限制了读者对苔丝行动能动性的想象,使其悲剧性命运更为集中和固定。通过对比两位女主角的读者反应,可以看出文本留白、叙事选择以及读者文化背景之间的互动,共同构成了文学作品在不同历史语境下意义生成的动态过程[10]。

5. 两位女性角色的对比解读

从读者反应批评的视角来看,嘉莉与苔丝的性格塑造与行为选择,虽在文本中有明确叙述,但是否体现现代独立意识或女性主义精神,则更多取决于读者的解读与价值期待,而非文本本身。

细读文本可以发现,这两位女性都未被作者刻意塑造为独立、自主、平等的“新女性”。她们的行为与命运在很大程度上受到男性角色及社会环境的影响。苔丝被父亲所限制、被亚雷诱导、被安吉尔吸引,最终因杀害亚雷而被判刑。她的一生并非完全出于自我意志,即便在小说结尾采取激烈行为,也难以直接解读为“女性意识觉醒”。学者指出,哈代对苔丝的描写更多呈现了女性神话的消解,以及现实女性困境的再现[11]。苔丝作为家庭中贫困的女儿,始终表现出顺从和隐忍;作为信仰的实践者,她遵循社会对女性的道德期望,即便意识到命运不公,也为子女举行洗礼。在感情关系中,她将爱情置于高度价值的地位,为爱情付出巨大牺牲。这些行为体现的,是当时社会对女性的期待——美貌、顺从、善良与对爱情的投入——而非作者明确赋予的独立意识。

然而,对苔丝的女性主义解读并非全然误读。这种解读源自读者的阅读体验:苔丝所呈现的旧时代女性形象及其遭遇的苦难,为当时年代的读者提供了相应的解读空间。读者在阅读过程中产生的同情、愤慨和反思,促使她们探讨社会制度和性别规范对女性命运的限制。这一过程体现了读者参与意义建构的特点——女性主义意识并非文本直接呈现,而是在读者解读与文本留白互动中生成的。

嘉莉的案例亦类似。她与杜洛埃、赫斯渥等男性角色的关系显示,其获得的独立与成功在很大程度上依赖于男性支持和社会资源。如果单纯从事件结果来看,嘉莉实现了世俗意义上的成功,但文本并未明确呈现她具有独立女性意识。她追求的目标是获得名利与物质生活的改善,而非突破传统女性角色定位[12]。嘉莉的行为选择,包括依附男性角色、在舞台上争取表现机会,并非出于自觉的女性主义追求,而是对生存环境和个人欲望的回应。因此,她在文本中的女性主义意义同样存在于读者解读过程中,而非文本直接赋予。

无论是苔丝还是嘉莉,她们在文本中体现的行为和命运为读者提供了丰富的解释空间。读者通过自身的历史背景、文化经验和价值判断,对两位女性角色进行解读与再阐释,形成了多样化的女性主义理解。这种解读不仅丰富了作品的意义,也体现了文学作品在阅读互动中不断生成的动态价值。

6. 读者反应批评视角的贡献与局限

读者反应批评视角下,文本的多种可能性都得到发展空间,每个个体都可以拥有自己的阅读体验,各种解读只有认可数量的多少,而不存在解读优劣之分。对于创作者而言,对于文本有他的解释权与观点优先级,但是作品发表之后读者的反应却不受限制,尤其是随着思潮的变化,作品所表达的思想已经超越了文本之外,成为了读者与作者共同作用下的产物。也有观点反对将读者反应作为解释文本的依据,

认为读者反应太多多样与复杂,会使文本失去意义,或者说存在误读,扭曲原文的情况[13]。这确实可能成为读者反应批评的一个不足。但是基于读者反应的视角来看,文本能被解读出不同的意义,会让文学作品更加灵活。文学作品的创作过程中也许被作者角度赋予了一定的内涵,也寄予了作者对读者的一定期待,但是读者的反应不由作者的预设而一成不变,不同的社会背景以及知识经验,注定会造成改变甚至颠覆。承认这种与期待不相匹配的差异化解读,也是文学研究的乐趣之一。

7. 结论

文学作品的生命基于作者的创作,却在不同读者的解读下获得更长久的存在价值。也正因为作者在作品里的留白,读者的想象便有了发展的空间。在读者运用自身知识与经验,对作品中的人物角色进行或批判或欣赏的同时,作品被赋予了更新的意义,给读者更创新的启示与体验,而这也许是作者难以想象的,也是一个作品拥有超出原来时代不断留存被阅读的活力所在。嘉莉妹妹与苔丝刚出版时,显然面对了时代浪潮带来的压力,作者的创作也难免受时代的影响。作家与作品受到不同程度的批评与反感。然而百年之后的今天,这两个作品的读者重新拾起这两部作品,即便有些人依然不太喜欢,然而对于作品中的角色,批判少了,客观与纯粹的美的价值的欣赏多了[6]。读者反应批评视角下,虽然会是偏向主观层面的解读,甚至有些看法有些过度解读了作品意义,然而跳出各种主义,各种理论的框架,跟随人的心理反应与情感体验所展现的对于文学作品的反应,从某些角度来说,更接近真实生活的多样性与丰富性。文学作品本身是在现实之外的,然而文学意义却不能脱离现实,而从读者反应批评角度出发,它们的意义更鲜活,也更鲜明地展现了当代的读者思潮。

嘉莉妹妹与德伯家的苔丝两部作品的读者反应批评对比,向我们展示了时代精神对于文学作品解读的重要性,人的思想不可能完全脱离时代,而读者对于作品的欣赏也不可能脱离自己的生存经验。嘉莉与苔丝的故事在不同时代激发了不同的理解与反思,这体现了文学意义的动态生成。欣赏文学作品时,无要求其完全符合当下价值标准;经典文学的形成,正是在历史筛选与读者持续关注、解读中得以实现。读者与作者在这一过程中是不可分割、相互成就的,正是这种互动赋予文学作品持久的生命力与文化意义。

参考文献

- [1] 贾岩. 被现实扭曲了的爱情——小说《嘉莉妹妹》中的自然主义情感观[J]. 语文建设, 2014(9): 44-45.
- [2] 刘茂生. 近 20 年国内哈代小说研究述评[J]. 外国文学研究, 2004(6): 147-151.
- [3] 王锺陵. 论读者反应批评[J]. 学术月刊, 2014, 46(8): 135-143.
- [4] 方汉泉. 费什读者反应批评若干重要理论概念评析[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2010(6): 54-61, 156.
- [5] 路静. 读者反应批评: 对读者的多重解读[J]. 求索, 2011(7): 216-217, 190.
- [6] 黄诗海. 读者反应批评视角下《红字》的意义建构[J]. 东南学术, 2010(3): 119-124.
- [7] Iser, W. (1978) *The Act of Reading: A Theory of Aesthetic Response*. Johns Hopkins University Press.
- [8] 杨妍. 《嘉莉妹妹》对女性意识的理解[J]. 电影文学, 2009(13): 94-95.
- [9] 李晓颖. 探析《德伯家的苔丝》中的悲剧色彩[J]. 语文建设, 2013(9): 32-33.
- [10] 耿霞. 从女性主义视角看苔丝形象[J]. 语文建设, 2017(32): 33-34.
- [11] 孙磊民. 神话的消解——从女性主义批评角度读《苔丝》和《嘉莉妹妹》[J]. 电影文学, 2007(12): 52-54.
- [12] 张学敏. 《嘉莉妹妹》的女性主义解析[J]. 语文建设, 2016(23): 49-50.
- [13] 瑞恩·赛格斯, 史安斌. 读者反应批评对文学研究的挑战[J]. 文艺研究, 1993(2): 155-157.